MALTA

QORTI CIVILI
PRIM' AWLA

ONOR. IMHALLEF
TONIO MALLIA

Seduta tal-25 ta' Mejju, 2006

Citazzjoni Numru. 268/2004

Il-Prim Ministru u d-Direttur Generali tax-Xogholijiet, u s-Segretarju Permanenti Ewlieni

vs

Anthony Brincat

Il-Qorti:

Rat ic-citazzjoni pprezentata mill-atturi fl-20 ta' April, 2004, li *in forza* taghha, wara li esponew illi:

Permezz ta' decizjoni tat-23 ta' Ottubru, 2003 it-Tribunal ghall-Investigazzjoni ta' Ingustizzji imwaqqaf bl-Att VIII tal-1997 (Kap. 394) iddecieda dwar l-ilment maghmul lilu mill-konvenut billi filwaqt li cahad l-eccezzjonijiet tal-esponenti d-Direttur Generali tax-Xogholijiet u s-Segretarju Amministrattiv (illum is-Segretarju Permanenti Principali),

sab illi l-ilment tar-rikorrent kien gustifikat fil-meritu u irrakkomanda li jsir hlas ta’ kumpens ta’ elf lira (Lm1,000) lill-konvenut. Bl-ispejjez kontra l-imsemmija intimati illum atturi. Dan kif jirrizulta wkoll mill-istess decizjoni tat-Tribunal fl-ismijiet *“Anthony Brincat vs Direttur Generali tax-Xogholijiet u s-Segretarju Amministrattiv”* (Rik. Nru 1230/97) tat-23 ta’ Ottubru, 2003 li kopja taghha hija hawn unita u mmarkata *“Dok. A”*.

L-imsemmija decizjoni tat-Tribunal hija *ultra vires* il-poteri tieghu u inghatat bi vjolazzjoni tal-ligi, marret *oltre* l-kompetenza tat-Tribunal, u naqset li tiehu konsiderazzjoni ta’ dak li kien rilevanti ghad-decizjoni filwaqt li hadet *in konsiderazzjoni* fatturi irrilevanti, u dan ghar-ragunijiet segwenti:

i. Id-decizjoni ma kienitx gustifikata mill-provi li kienu irrizultaw lit-Tribunal billi imkien mill-provi ma rrizulta illi l-konvenut kien issubixxa xi eskluzjoni indebita jew xi preferenza fl-ghoti lilu ta’ xi promozzjoni izda d-decizjoni tat-Tribunal hija kollha kemm hi bazata fuq allegata interdizzjoni ingiusta mahruga fil-konfront tal-konvenut mill-Prim Ministru fuq rakkomandazzjoni tal-Kummissjoni dwar is-Servizz Pubbliku. Illi t-Tribunal ma jgawdi ebda gurisdizzjoni biex jissindaka l-interdizzjonijiet ta’ impjegati pubblici li jkunu ghaddejjin proceduri kriminali (bhal ma kien il-kaz tal-konvenut) u wisq inqas ma jgawdi gurisdizzjoni biex jissindaka l-operat tal-Kummissjoni Dwar is-Servizz Pubbliku u dan specjalment *in vista* tal-Artikolu 115 tal-Kostituzzjoni. Illi la darba t-Tribunal ma jgawdi ebda gurisdizzjoni skond l-Att VIII tal-1997 (Kap. 394) li jikkostitwih, biex jissindaka l-interdizzjonijiet ta’ impjegati pubblici huwa la kellu gurisdizzjoni u lanqas ma seta logikament isib illi kienet saret ingustizzja mal-konvenut fit-termini tal-istess Att li kienet attribwibbli ghall-fatt tal-interdizzjoni.

ii. Id-decizjoni impunjata hija ukoll *ultra vires* il-poteri tat-Tribunal billi permezz taghha t-Tribunal minghajr ma huwa moghti awtorita’ mil-ligi intrometta ruhu fil-mod kif ghandhom isiru l-interdizzjonijiet fl-interess pubbliku ta’

impjegati pubblici li jkunu ghaddejjin proceduri kriminali u fl-operat tal-Kummissjoni dwar is-Servizz Pubbliku.

Peress illi l-esponenti qeghdin jaghmlu din il-kawza sabiex jitolbu l-istharrig gudizzjarju tad-decizjoni tat-Tribunal u d-dikjarazzjoni illi din hija illegali, *ultra vires* u nulla.

Talbu lill-konvenut jghid ghaliex din l-Onorabbli Qorti m'ghandhiex:

1. Tiddikjara li d-decizjoni tat-Tribunal ghall-Investigazzjoni ta' Ingustizzji fl-ismijiet *"Anthony Brincat vs Direttur Generali tax-Xogholijiet u s-Segretarju Amministrattiv"* (Rikors 1230/97) tat-23 ta' Ottubru, 2003 hija nulla ghax hija *ultra vires* il-poteri ta' l-imsemmi Tribunal ghar-ragunijiet premessi;

u

2. Thassar, tirrevoka u tannulla l-imsemmija decizjoni.

Bl-ispejjez u bl-ingunzjoni tal-konvenut ghas-subizzjoni.

Rat in-nota tal-eccezzjonijiet tal-konvenut li *in forza* taghha eccepixxa illi:

1. L-azzjoni attrici hi improponibbli u improsegwibbli *stante* li l-atturi rrinunzjaw ghad-dritt ta' l-impunjattiva galadarba fl-ebda moment fil-proceduri quddiem it-Tribunal ghall-Investigazzjoni ta' Ingustizzji ma qajmu l-eccezzjoni tal-karenza ta' gurisdizzjoni jew l-eccezzjoni li jekk it-Tribunal jiehu konjizzjoni tal-lanjanzi u/jew jilqa' t-talbiet ta' l-esponenti ikun qed jagixxi *ultra vires* u bi ksur tal-Kostituzzjoni. Allura ma hux legalment permessibbli li titqajjem l-eccezzjoni issa – wara seba' (7) snin li bdew il-proceduri quddiem it-Tribunal, u wara l-konkluzzjoni tal-proceduri quddiem it-Tribunal.

2. Minghajr pregudizzju ghas-suespost, it-Tribunal ghall-Investigazzjoni ta' Ingustizzji ghandu gurisdizzjoni biex jiddetermina kull kaz ta' ingustizzja b'konsegwenza ta' xi distinzjoni, eskluzjoni jew preferenza indebita li tkun saret

jew inghatat bi hsara ghaliha, jew ta’ xi inkapacita jew restrizzjoni li kellha ggarrab, b’xi azzjoni mehuda minn xi wahda mill-persuni li ghalihom japplika l-Kapitolu 394, dwar, fost affarijiet ohra, hatret u promozzjonijiet ta’ ufficcjali pubblici, inkluz il-kaz ta’ ingustizzja li sofra l-esponent.

3. Din l-Onorabbli Qorti m’ghandhiex gurisdizzjoni tissindika l-operat ta’ Tribunal ghall-Investigazzjoni ta’ Ingustizzji ghaliex id-decizjoni tat-Tribunal *“naqset li tiehu konsiderazzjoni ta’ dak li kien rilevanti ghad-decizjoni fil-waqt li hadet in konsiderazzjoni fatturi irrilevanti”* jew ghaliex id-decizjoni tat-Tribunal *“ma kienitx gustifikata mill-provi”.*

4. Minghajr pregudizzju ghas-suespost, it-talbiet attrici huma infondati fil-fatt u fid-dritt billi mhux minnu li d-decizjoni tat-Tribunal ghall-Investigazzjoni ta’ Ingustizzji tat-23 ta’ Ottubru, 2003 *de quo* hija *ultra vires* il-poteri moghtija lilu mil-ligi jew tikkostitwixxi ksur tal-Kostituzzjoni.

5. Salvi eccezzjonijiet ulterjuri.

Rat id-dikjarazzjonijiet guramentati tal-partijiet;

Rat id-digriet ta’ din il-Qorti tal-20 ta’ Mejju, 2005, li *in forza* tieghu ordnat li jigi allegat il-process tal-kawza fl-ismijiet *“Anthony Brincat vs Direttur Generali tax-Xogholijiet et”* deciz mit-Tribunal ghall-Investigazzjoni tal-Ingustizzja fit-23 ta’ Ottubru, 2003;

Rat l-atti tal-process tal-kawza fuq imsemmi;

Rat l-atti kollha tal-kawza u d-dokumenti ezebiti;

Rat l-affidavits prodotti bhala prova;

Semghet lid-difensur tal-partijiet;

Rat in-noti tal-osservazzjonijiet tal-partijiet;

Rat li l-kawza thalliet ghall-lum ghas-sentenza;

Ikkunsidrat;

Ic-cirkustanzi li waslu ghal dawn il-proceduri johorgu mill-atti tal-kawza quddiem it-Tribunal Ghall-Investigazzjoni tal-Ingustizzja, u, fil-qosor, il-punti rilevanti tal-kaz huma s-segwenti:

Illi circa fl-1981 il-konvenut gie assenjat doveri mid-Dipartiment tax-Xogholijiet Pubblici ghad-Dipartiment tax-Xogholijiet ta' l-Ilma fejn kellu l-kariga ta' *foreman* (*Assistant Works Technical Officer*) fid-distrett numru 5. Fl-1986 huwa inghata l-grad ta' *Works Technical Officer* mad-Dipartiment tax-Xogholijiet Pubblici. F'April ta' l-1987 huwa rega' ntbaghat lura mad-Dipartiment tax-Xogholijiet Pubblici.

Illi b'ittra tal-25 ta' April ta' l-1988 il-konvenut gie interdett mill-qadi tal-funzjonijiet tieghu fuq bazi ta' nofs salarju; b'ittra tal-11 ta' Mejju, 1988 il-konvenut intalab imur il-Kwartieri Generali tal-Pulizija sabiex jigi investigat fuq frodi, u misappropprjazzjoni ta' fondi pubblici fil-qadi ta' dmirijiet tieghu bhala ufficcjal pubbliku *in konnessjoni* ma tqeghid ta' kanen ta' l-ilma matul l-1986.

Fil-fatt fil-21 ta' Gunju, 1989 ittiehdu proceduri kriminali kontra l-konvenut fuq dawn l-akkuzi.

L-interdizzjoni tal-konvenut tnehhiet f'Lulju ta' l-1990 u dan *nonostante* l-fatt li l-proceduri kriminali fuq imsemmija kienu ghadhom mhux konkluzi. B'sentenza moghtija fit-3 ta' Ottubru, 1997 fl-ismijiet il-*"Pulizija vs Anthony Brincat"* il-Qorti tal-Magistrati (Malta) sabet lill-konvenut mhux hati ta' l-akkuzi dedotti kontra tieghu u lliberatu minn kull akkuza.

L-interdizzjoni tal-konvenut saret mill-Prim Ministru fuq rakkomandazzjoni tal-Kummissjoni dwar is-Servizz Pubbliku (PSC). Jirrizulta li l-konvenut, bhala ufficcjal pubbliku, jaqa' li l-kazijiet ta' dixxipplina li fihom jista' jkun involut, huma regolati bl-Avviz Legali 5 tal-1977 intitolat *"Procedura ta' Dixxiplina tal-Kummissjoni tas-Servizz*

Pubbliku" (Dawn ir-Regolamenti gew ippubblikati *ai termini* tas-setghat moghtija bl-artikolu 121 tal-Kostituzzjoni ta' Malta). *Ai termini* ta' dawn ir-Regolamenti, f'kaz li jittiehdu proceduri kriminali fil-konfront ta' ufficcjali pubblici, r-Regolament 7 tar-Regolamenti tad-Dixxiplina kien jistipula li meta Kap ta' Dipartiment isir jaf li se jittiehdu passi kriminali kontra xi wiehed mill-impjegati tieghu, il-Kap tad-Dipartiment kellu jirrapporta l-kaz lill-PSC u jaghmel rakkomandazzjoni jekk dak l-ufficcjal ghandux ikun interdett jew le. Kopja ta' dan ir-rapport, kienet tintbaghat lis-Segretarju Amministrattiv (illum is-Segretarju Permanenti Ewlieni).

Wara li jircievi dan ir-rapport, is-Segretarju Amministrattiv kien jibghat il-veduti tieghu fuq il-kaz lill-PSC u jghid jekk fl-opinjoni tieghu, l-ufficcjal involut ghandux ikun interdett jew le.

Min-naha taghha l-PSC wara li tezamina l-opinjonijiet tal-Kap tad-Dipartiment u tas-Segretarju Amministrattiv, tiddeciedi jekk l-ufficcjal involut ghandux ikun interdett jew le. Jekk il-PSC tiddeciedi li l-ufficcjal ikun interdett, il-PSC taghmel ir-rakkomandazzjoni taghha lill-Prim Ministru. Meta din ir-rakkomandazzjoni tkun approvata mill-Prim Ministru, din kienet tkun ikkommunikata mill-*Management & Personnel Office* fl-Ufficcju tal-Prim Ministru (MPO) lid-dipartiment koncernat u dan jimxi fuq dik il-komunikazzjoni.

Fil-kaz tal-konvenut, il-Kap tad-Dipartiment tieghu kien irrakkomanda li hu jigi interdett minhabba l-fatt li l-akkuzi migjuba kontrih kienu relatati direttament max-xoghol tieghu. Min-naha l-ohra l-MPO ma kienx qabel ma' l-opinjoni tal-Kap tad-Dipartiment li l-konvenut ghandu jigi inerdett. Il-PSC, izda, wara li qieset il-kaz, ghamlet ir-rakkomandazzjoni taghha sabiex il-konvenut ikun interdett. F'Mejju ta' l-1990, il-Kap tad-Dipartiment ta' l-konvenut kien irrakkomanda li l-interdezzjoni tigi mnehhija minhabba l-fatt li l-proceduri kriminali kienu qed jiehdu hafna zmien. L-MPO kien qabel mal-opinjoni tal-Kap tad-Dipartiment u kienet saret rakkomandazzjoni biex titnehha l-interdizzjoni. Din l-interdizzjoni fil-fatt giet imnehhija

permezz tar-rakkomandazzjoni li giet approvata mill-Prim Ministru fl-4 ta' Gunju, 1990.

Tul il-perjodu taz-zmien li fih il-konvenut kien interdett, inhargu sejhiet ghall-promozzjoni, izda l-konvenut, ghalkemm seta' japplika ghall-promozzjoni *nonostante* li kien interdett, ma applikaz ghall-promozzjoni peress li haseb li ufficcjal interdett mill-qadi ta' dmirijietu ma kienx eligibbli li japplika.

Wara li l-konvenut gie liberat mill-akkuzi dedotti kontrih, hu ressaq ilment quddiem it-Tribunal Ghall-Investigazzjoni ta' Ingustizzji, ghax qies li minhabba l-interdizzjoni ingustifikata li inhareg fil-konfront tieghu, hu tilef l-okkazzjoni ghall-promozzjoni.

It-Tribunal Ghall-Investigazzjoni ta' Ingustizzji, b'sentenza minnha moghtija fit-23 ta' Ottubru, 2003, qablet mal-argumenti tal-konvenut, wara li qieset li l-passi ta' interdizzjoni li ittiehdu fil-konfront tieghu *"kienu wisq severa"*. L-atturi qiesu li din id-decizjoni tat-Tribunal kienet *ultra vires* il-kompetenza taghha, peress li dan it-Tribunal ma jgawdi ebda gurisdizzjoni biex jissendika l-interdizzjoni ta' impjegati pubblici li jkunu ghaddejjin proceduri kriminali. Il-konvenut jissottometti li d-decizjonijiet tat-Tribunal mhux sindikabbli minn dawn il-Qrati, u li, f'kull kaz, id-decizjoni kienet wahda gusta.

Fil-kuntest tal-ewwel eccezzjoni sollevata, l-Qorti tqies li l-kompetenza ta' Tribunali appositi hija ta' ordni pubbliku, u *nonostante* l-fatt li l-partijiet ma jkunux issollevaw kwistjonijiet ta' kompetenza quddiem it-Tribunal partikolari, dak it-Tribunal ma jigix radikat b'kompetenza li, fil-fatt, ma jkollux. *Kwindi*, din il-Qorti tista, u ghandha, tezamina jekk it-Tribunal Ghall-Investigazzjoni ta' Ingustizzja jkunx ecceda s-setghat specjali moghtija lilu b'ligi *ad hoc* (ara, bhala rifless fuq dan, il-kawza "Mizzi vs Cassar et", deciza minn din il-Qorti fis-27 ta' Ottubru, 1964 u "Azzopardi General Transport Ltd vs Mifsud", deciza mill-Onorabbli Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) fid-19 ta' Ottubru, 2005).

Il-Qorti sejra, fl-ewwel lok, tasserixxi l-gurisdizzjoni taghha li tissindika l-operat tat-Tribunal. Skond l-Att li ikkostitwixxa t-Tribunal, mid-decizjonijiet tieghu, li ghandhom in-natura ta' rakkomondazzjonijiet (artikolu 7(11)), ma jezisti ebda dritt ta' appell, tant li l-artikolu 7(9)(e) jghid testwalment li d-decizjoni tat-Tribunal hi finali *"and no appeal shall lie therefrom"*.

Il-Qorti tosserva li dana certament m'ghandux jigi interpretat li jfisser li t-Tribunal m'ghandux obbligi naxxenti mill-ligi u mill-kostituzzjoni u li huma sindikabbli mill-Qrati Ordinarji. Hekk *ad exemplum* l-Artikolu 7(8) jimponi fuq it-tribunal l-obbligi li jaghti lill-partijiet *"a fair hearing within a reasonable time"*; u wkoll l-obbligi tieghu taht l-Art. 9(b).

Il-Qorti tosserva li dan it-Tribunal, bhala kull Tribunal iehor statutorju kostitwit b'ligi *ad hoc*, huwa soggett ghall-istharrig gudizzjarju bil-ghan li jigi accertat li dana ikun mexa skond il-ligi u fil-limiti tal-ligi u b'hekk ma jkunx ecceda l-kompetenza tieghu emanenti mill-Att kostituttiv l-istess Tribunal; kif ukoll ghandu jigi sindikat mill-qrati jekk it-Tribunal mexiex skond il-Kostituzzjoni bil-harsien tad-drittijiet fondamentali tal-bniedem.

Il-premess isib il-bazi guridika tieghu fil-gurisprudenza kostanti u assodata li taghti lil qrati ordinarji l-gurisdizzjoni limitata li tissindika decizjonijiet tat-Tribunal Industrijali, ghall-tlett kategoriji ta' difetti [a] eccess ta' gurisdizzjoni, [b] non osservanza ta' l-istess ligi kostitwita, u [c] non osservanza ta' xi wiehed mill-principji fondamentali tal-gustizzja – gurisdizzjoni hekk limitata li pero' ma taghmilx il-qrati ordinarja qrati ta' revizjoni jew addirittura Qrati ta' Appell; u il-gurisdizzjoni esklusiva konferita *ex lege* lit-Tribunal fil-funzjoni taghha u fl-apprezzament tal-fatti tibqa' impregudikata.

Dan kollu hu sancit fl-Art. 124 (10) tal-Kostituzzjoni *in konnessjoni* ma' awtoritajiet kostitwiti, bhal Kummissjoni tas-Servizz Pubbliku, u ghalhekk *multo magis* l-istess principji japplikaw ghal Tribunal kostitwiti b'ligi *ad hoc*. Il-Kostituzzjoni fl-Artikolu precitat espressament tistitpula:

"Ebda disposizzjoni ta' din il-Kostituzzjoni illi xi persuna jew awtorita' ma tkunx suggetta ghad-direzzjoni jew kontroll minn xi persuna jew awtorita' ohra fl-ezercizju ta' xi funzjonijiet skond din il-Kostituzzjoni ma ghandha tiftiehem bhala li tipprekludi qorti milli tezercita gurisdizzjoni dwar xi kwistjoni jekk dik il-persuna jew awtorita' tkun gdiet il-funzjonijiet skond din il-Kostizzjoni jew xi ligi ohra". Artikolu tal-ligi li kjarament jissoggetta lil kull persuna u lil kull Awtorita' li taqdi funzjoni pubblika, ghall-iskrutinju tal-qrati bil-ghan li jigi accertat li l-poter lilhom moghti qed jigi ezercitat skond u fil-limiti tal-ligi, kemm ordinarja kif ukoll u dik kostituzzjonali.

Mill-premess ghandu jirrizulta car u manifest li, il-fatt li l-ligi tikkonsidera d-decizjonijiet tat-Tribunal ghall-Investigazzjoni ta' Ingustizzji bhala finali u li minnhom ma hemmx appell, ma jeskludix il-gurisdizzjoni ta' dawn il-qrati sabiex jissindikaw l-operat taghha, limitatament kif fuq indikat, u senjatament li din tkun agixxiet *intra vires* il-poteri konferiti lilha, fil-limiti tal-ligi kostituttiva taghha, u li gew osservati d-drittijiet fondamentali tal-bniedem sanciti mill-Kostituzzjoni (ara wkoll, fl-istess sens, il-kawza "Il-Kummissarju tal-Pulizija vs Tanti", deciza minn din il-Qorti fit-23 ta' Mejju, 2001 u "Direttur Generali tal-Qrati vs Axiaq", deciza mill-Onorabbli Qorti tal-Appell fit-3 ta' Marzu, 2006).

Ghar-rigward tal-meritu tal-kaz, din il-Qorti, wara li ezaminat l-atti tal-kawza, thoss li ghandha taccetta s-sottomissjonijiet tal-attur. Il-kaz kollu tal-konvenut kien idur madwar decizjoni tal-PSC li tinterdixxieh. Dik hi decizjoni, skond il-ligi, mhiex sindikali, u, f'kull kaz, sakemm ma tigix revokata, taghmel stat fil-konfront tal-ufficcjal koncernat u trid tigi segwita u ikkonsidrata bhala fatt minn kull awtorita' jew tribunal li tkun qed tikkunsidra aspetti mill-impieg tal-ufficcjal. Decizjoni tal-PSC tista' tigi attakkata fuq bazi li sar ksur tad-drittijiet fondamentali tal-persuna koncernat, jew fuq bazi li ma gewx segwiti l-principji ta' gustizzja naturali, *pero'*, ma tistax tigi mwarba b'mod indirett minn Tribunal ta' kompetenza specjali. Kif intqal fil-kawza "Sammut vs Forace et", deciza mill-Onorabbli Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) fl-10 ta' Mejju,

1952, fil-kuntest tal-Bord li Jirregola l-Kera, *"il-gurisdizzjoni tal-Bord statutorjament limitat ghall-kazijiet espressi fil-ligi specjali, u zgur eccezzjonali, m'ghandhiex tigi estiza b'mod li tinvadi l-isferi tal-gurisdizzjoni ta' tribunali ta' gurisdizzjoni generali u ordinarja, kontra kwalunkwe principju li ghandu jirregola l-organizazjoni gudizzjarja"*. It-Tribunal *in kwistjoni* kellu jaccetta bhala stat ta' fatt id-decizjoni tal-PSC, u jiddeciedi l-kaz quddiemu *a bazi* ta' dak il-fatt. Kif inghad, kull min hu milqut hazin b'decizjoni tal-PSC, jista' jattakka dik id-decizjoni fil-Qorti kompetenti u fil-limiti ta' dak permess bil-ligi, *pero'*, jekk jonqos li hekk jagixxi, ma jistax jipprova jattakka l-istess decizjoni fi proceduri ohra u fejn l-istess PSC ma hijiex parti u, allura, ma tistax tiddefendi d-decizjonijiet taghha. Min ma jaqbilx ma decizjoni tal-PSC (ghax din, per ezempju, ma tkunx taghtu smiegh xieraq – jew agixxiet b'mod diskriminatorju fil-konfront tieghu), irid jadixxi lill-istess Kummissjoni, izda darba li dik id-decizjoni ma tigix attakkata, trid tigi rispettata u mehuda bhala stat ta' fatt (ara, fuq dan, id-decizjoni ta' din il-Qorti fil-kawza <u>"Cachia Fearne vs Segretarju Permanenti fil-Ministeru tar-Rizorzi Umani et"</u>, moghtija fl-20 ta' Ottubru, 2005). Ufficcjal pubbliku milqut b'decizjoni tal-PSC, u li ma jattakkax l-istess decizjoni kif trid il-ligi, ma jistax jitlob li Tribunal jew awtorita' twarrab dik id-decizjoni fuq il-bazi li hi *"unfair"* jew *"severa"*.

It-Tribunal ghall-Investigazzjoni ta' Ingustizzji kellu gurisdizzjoni jissindika <u>decisjonijiet amministrattivi</u> f'kaz ta' xi distinzjoni, eskluzjoni jew preferenza indebita, *pero'*, <u>ma kellux is-setgha iwarrab decizjonijiet tal-PSC</u>. It-Tribunal seta' jaghti rakkomandazzjonijiet fil-kuntest ta' ufficcjali pubbliku meta l-PSC ma jkunx involva ruhu fil-kaz (ara, per ezempju, il-kaz meritu tal-kawza fl-ismijiet <u>"Il-Kummissarju tal-Pulizija vs Rizzo"</u>, deciza mill-Onorabbli Qorti tal-Appell fis-27 ta' Frar, 2003), izda jekk il-PSC ikun ikkunsidra l-kaz u ha d-decizjoni tieghu, dik id-decizjoni, sakemm ma tigix imwarba, torbot idejn kull Tribunal jew Qorti li tkun aditta b'xi aspett tal-impieg ta' ufficcjal pubbliku. Altrimenti wiehed ikollu jaccetta li Tribunali jistghu anke iwarbu decizjonijiet ta' dawn il-Qrati jekk iqiesuhom *"unfair"* – principju li ma jistax jigi accettat fejn

tapplika r-regola tar-*rule of law* u l-principju ta' *stare decisis*.

Ghaldaqstant, ghar-ragunijiet premessi, tiddisponi mill-kawza billi tichad l-eccezzjonijiet tal-konvenut u tilqa' t-talbiet tal-atturi kif dedotti, u thassar tirrevoka u tannulla d-decizjoni tat-Tribunal Ghall-Investigazzjoni tal-Ingustizzja moghtija fit-23 ta' Ottubru, 2003, fil-kawza fl-ismijiet *"Anthony Brincat vs Direttur Generali tax-Xogholijiet u s-Segretarju Amministrattiv"* (Rikors 1230/97).

L-ispejjez tal-kawza jithallsu kollha mill-konvenut.

< Sentenza Finali >

--------------------------------TMIEM--------------------------------