



QORTI TA' L-APPELL

**ONOR. IMHALLEF
PHILIP SCIBERRAS**

Seduta ta' l-24 ta' Mejju, 2006

Appell Civili Numru. 159/2004/1

**Angela Ciappara f' isimha proprju u f' isem il-minuri
Ramona u Deborah ahwa Ciappara**

vs

Carmelo Ciappara

Il-Qorti,

Fl-20 ta' Dicembru, 2005, il-Qorti Civili tal-Magistrati ppronunzjat is-segwenti sentenza fl-ismijiet premessi:-

“Il-Qorti,

Rat l'avviz ipprezentat mill-atturi fil-25 ta' Marzu, 2004 fejn talbu lil din il-Qorti ghall-kundanna tal-konvenut ghall-hlas tas-somma ta' elfejn u sitt mitt lira Maltin (Lm2,600) jew somma verjuri u dana bhala arretrati ta' manteniment ghall-attrici pro et noe ghax-xhur ta' bejn Marzu 2003 u

Kopja Informali ta' Sentenza

Marzu 2004 skond kuntratt tas-7 ta' Jannar, 2003 fl-atti tan-Nutar Sandra Valentino.

Bl-ispejjez, kontra l-konvenut li giet ingunta ghas-subizzjoni.

Rat in-Nota ta' l-Eccezzjonijiet tal-konvenut fejn eccepixxa:

1. Illi, t-talbiet attrici huma nfondati fil-fatt u fid-dritt;
2. Illi, minghajr pregudizzju ghas-suespost, l-ammont pretiz mill-attrici bhala manteniment ma hux dovut lilha;
3. Salvi eccezzjonijiet ulterjuri.

Semghet ix-xhieda bil-gurament;

Rat l-atti u d-dokumenti kollha tal-kawza;

Ikkunsidrat:

Illi l-vertenza bejn il-partijiet tirrigwarda l-interpretazzjoni tal-klawzola tal-kuntratt tas-separazzjoni ta' bejnithom li kien jistipula li fil-kaz li l-mara kienet tmur tahdem, allura l-manteniment dovut lilha għandu jispicca immedjetament *ipso facto* minghajr ebda htiega jew intervent iehor il-Qorti.

Ikkunsidrat:

Irrizulta mill-provi li l-partijiet kienu mizzewgin u b'kuntratt in atti Nutar Dr Sandra Valentino tas-7 ta' Jannar, 2003 irregolaw is-separazzjoni personali bejnithom. Fost il-kondizzjonijiet hemm dak li jistipula l-manteniment fi klaw sola numru erbgha (4), liema manteniment kien dovut ghall-mara u għal zewgt itfal tal-partijiet. Il-manteniment kellu jispicca "immedjatament *ipso facto* minghajr il-htiega ta' ebda intervent jew procedura l-Qorti" fil-kaz li l-mara toħrog tahdem "anke *part-time*".

Il-konvenut iddecieda li l-attrici ddekadiet mid-dritt ta' manteniment peress illi dehrlu li hija kienet fl-impieg redilizju.

Kopja Informali ta' Sentenza

L-attrici xehdet a fol. 17 li hija kienet tircievi l-ammont ta' mitejn lira Maltin (Lm200) fix-xahar bhala manteniment minghand zewgha għaliha u għal uliedha. Il-Qorti tinnota li dahlet pika bejn il-partijiet, peress illi l-konvenut kien qiegħed ikun morus fil-hlas ta' dan il-manteniment u kien biss b'intervent tal-Qorti illi hallas xi ammonti. Fil-mori ta' din il-kawza permezz ta' *bank draft* datat 8 ta' Ottubru, 2005, sena u seb' xhur wara l-prezentata ta' l-Avviz, il-konvenut hallas l-ammont ta' disa' mijja u sittin lira Maltin (Lm960) li jirraprezenta l-arretrati ta' manteniment dovut għal uliedu. Izda baqa' bilanc ta' elf, sitt mijja u erbghin lira Maltin (Lm1640) illi kien dovut ghall-attrici li l-konvenut irrifjuta li jħallas, minhabba l-allegata dekadenza ta' l-istess attrici.

L'avukat Adrian Delia, in rappresentanza ta' Vella Estates Limited (fol. 38) xehed li l-attrici kienet tahdem bhala *housemaid* bejn Gunju, 2001 u Settembru, 2005, fejn kienet tahdem darba fil-gimgha u kienet taqla ghaxar liri Maltin (Lm10) fil-gimgha u aktar tard tnax-il lira u nofs (Lm12.50) fil-gimgha.

Meta d-direttur ta' Vella Estates ircieva t-tahrika sabiex jixhed fil-proceduri ta' bejn il-partijiet, iddecieda li jittermina l-impieg ta' l-attrici.

Ikkunsidrat:

Il-kuntratt ta' separazzjoni fuq imsemmi li jirregola r-relazzjonijiet personali bejn il-partijiet, jinsab sancit b'digriet tas-Sekond'Awla moghti fl-istess gurnata li gie ppublikat il-kuntratt. Dan jagħti formalita' lill-att u salv l-effetti ta' rikoncijazzjoni bejn il-partijiet, l-ordni jibqa' validu sakemm ma jīgħix espressament revokat jew altrimenti mibdul jew mill-istess Sekond'Awla jew mill-Prim'Awla (Pulizija vs Lawrence Cilia Appell Kriminali deciz fl-10 ta' Marzu, 1995).

Minkejja dak illi hemm miktub fil-paragrafu erbgha (4) tal-kuntratt fuq imsemmi, agir unilaterali tal-partijiet li jaffettwaw it-termini tal-kuntratt ikunu qiegħed ivarja dd-digriet tas-Sekond'Awla mingħajr awtorizazzjoni. Dan ma

Kopja Informali ta' Sentenza

jistax isir minghajr disturb fir-relazzjonijiet guridici bejn il-partijiet. Fin-nuqqas ta' kunsens jew f'kaz ta' kontroversja, l-partijiet għandhom dejjem u fi kwalunkwe cirkostanzi jadixxu lill-Qorti sabiex jottjenu varjazzjoni tal-kondizzjonijiet tas-separazzjoni personali. Minghajr tali awtorizazzjoni, jghid x'jghid l-istess kuntratt, il-partijiet ma jistghux jidbegħdu mill-kondizzjonijiet imsemmija darba dawn ikunu sanciti minn digriet formali tas-Sekond'Awla.

Għalhekk, il-Qorti jidhrilha, illi l-attur wahdu ma jistax jiddeciedi min iddekada mill-manteniment jew le u kellu bilfors jirrekorri lill-Qorti kompetenti biex jottjeni varjazzjoni jekk jidhirlu li l-attrici ddekadiet minn xi beneficċji mogħi lilha. L-agir tal-konvenut li jwaqqaf unilateralment il-manteniment hu wieħed illegali u ma jistax jigi sancit.

Il-Qorti hawhekk tagħmel referenza għat-tagħlim fid-dritt Ruman illi, “nullus commodum capere potest de inguria sua propria”, hadd ma jista' jiehu beneficċju minn xi agir illegali tiegħu. Għalhekk, il-Qorti jidhrilha illi għandha ticcensura bil-kbir lill-konvenut talli waqqaf unilateralment il-manteniment dovut lill-attrici u jekk jidhirlu li din iddekadiet, allura kellu jadixxi lill-Qorti kompetenti sabiex jottjeni l-awtorizzazzjoni necessarja għal varjazzjoni tal-kuntratt tas-separazzjoni personali. La dan m'ghamlux għandu joqghod ghall-kondizzjonijiet u jħallas lill-attrici l-arretrati tal-manteniment.

Peress illi rrizulta fil-mori tal-kawza illi hallas disa' mijha u sittin lira Maltin (Lm960), fadallu bilanc ta' elf, sitt mijha u erbghin lira Maltin (Lm1,640), liema bilanc il-konvenut irid iħallas lill-attrici.

Għal dawn il-motivi:

Il-Qorti taqta' u tiddeciedi billi tilqa' t-talba ta' l-attrici u tikkundanna lill-konvenut sabiex ihallasha s-somma ta' elf, sitt mijha u erbghin lira Maltin (Lm1,640), arretrati ta' manteniment dovut lill-attrici ghax-xhur ta' bejn Marzu 2003 u Marzu 2004 skond kuntratt tas-separazzjoni tas-7 ta' Jannar, 2003 fl-atti tan-Nutar Sandra Valentino.

Bl-ispejjez u bl-imghaxijiet legali mid-data ta' din is-sentenza kontra l-konvenut."

Il-konvenut jimpunja s-sentenza hawn riprodotta fuq din il-bazi:-

(1) L-ewwel Qorti malament interpretat il-klawsola specifika tal-kuntratt ta' separazzjoni meta rriteniet li jghid x' ighid dan il-kuntratt hu kellu jirrikorri lis-Sekond' Awla ghall-varjazzjoni tieghu. Ghall-appellanti l-kwestjoni ma kienetx tinvolvi revizjoni tal-manteniment izda l-applikazzjoni tal-patt intervenut bejn il-partijiet;

(2) L-ewwel Qorti messha rrispettat il-volonta tal-partijiet u mhux hi stess tvarja l-patt kontenut fit-tieni parti tal-klawsola 4 tal-kuntratt;

(3) La bhala fatt irrizulta li l-attrici kienet qed tahdem regolarment hu kien in ottemperanza ma' dak pattwit meta waqqaf il-hlas ta' l-alimenti;

(4) F' kull kaz, l-ammont kanonizzat bhala manteniment hu zbaljat u għandu jigi ridott. Skond l-appellanti kien baqa' biss il-hlas ta' mijha u ghoxrin lira (Lm120) x' isir minnu;

Kif impustata mill-appellanti l-kwestjoni hi jekk l-ewwel Qorti għamletx gudizzju sew tal-materja li tressqet ghall-attenzjoni tagħha. B' mod partikulari, jekk l-interpretazzjoni li dik il-Qorti ghogobha takkorda lill-patt kuntrattwali tiddifettax minn vizzji logici-guridici, kif hekk qed jiġi pretendi l-appellanti bl-aggravji tieghu fil-kontestazzjoni tas-sentenza mogħtija. Qabel kull risposta għal dawn il-kwezzi hemm bzonn qabel xejn li jigu esposti l-fatti li taw lok ghall-kawza;

Permezz ta' kuntratt ta' separazzjoni konsenswali datat 7 ta' Jannar 2003, atti Nutar Dottor Sandra Valentino (ara kopja a fol. 20), gie maqbul bejn il-kontendenti, għal dak li

jiswa ghall-vertenza in ezami, illi l-konvenut ihallas f' manteniment mijas u sittin lira Maltija (Lm160) fix-xahar ghaz-zewg ulied minuri komuni u erbghin lira Maltija (Lm40) fix-xahar lill-atrisci. F' dan l-ahhar kaz gie appattwit illi dan il-manteniment ta' Lm40 jibqa' hekk jithallas "sakemm il-mara ma jkollhiex impjieg *part-time* jew ikollha relazzjoni anke temporanja ma' ragel iehor jew jekk ir-ragel jispicca dizokkupat jew ikun qed jirregistra" (klawsola 4 tal-kuntratt). Gie wkoll konvenut f' dan l-istess kuntest illi "f' kaz li tavvera ruhha xi wahda jew l-ohra mill-kundizzjoni hawn qabel imsemmija dan il-manteniment jispicca immedjatament *ipso facto* minghajr il-htiega ta' ebda intervent jew procedura fil-Qorti";

Irid jinghad illi t-termini kollha kif koncepiti mill-partijiet u redatti fil-kuntratti gew approvati b' digriet tas-Sekond' Awla moghti fl-istess jum tal-pubblikazzjoni tal-kuntratt;

Mill-atti jirrizulta li t-talba ta' l-atrisci appellata hi diretta ghall-hlas ta' arretrati ta' manteniment ghaliha u ghall-ulied riferibilment ghall-perijodu ta' sena bejn Marzu 2003 u Marzu 2004. Apparti kontestazzjoni tas-somma mitluba, il-konvenut appellant iddifenda ruhu, essenzjalment, birrikjam ghal dik il-parti tal-klawsola 4 fuq riportata li tahseb ghac-cessazzjoni tal-manteniment f' kaz li martu jkollha mpjieg anke *part time*. Sitwazzjoni din li giet ikkonfermata bix-xhieda ta' l-Avukat Adrian Delia ghall-Vella Estates Ltd ma' liema kumpanija l-atrisci kienet tippresta servizz ta' *house keeping* ta' darba fil-gimgha b' effett minn Gunju 2001 sas-16 ta' Settembru 2005 (ara deposizzjoni ta' dan ix-xhud a fol. 38);

Dan premess, l-ewwel Qorti rragunat li s-soluzzjoni tal-kwestjoni fuq il-punt kontrovers kienet dik illi l-konvenut ma setax unilateralment, u minghajr il-konkors tal-Qorti kompetenti, jiddeciedi hu li martu ddekadiet mid-dritt tal-manteniment. Dan ir-ragonament tal-Qorti hu fondat fuq il-premessa illi, gjaladarba t-termini tas-separazzjoni kienu approvati mis-Sekond' Awla, u fl-assenza ta' kunsens

komuni, kien hemm il-htiega dejjem li l-partijiet jadixxu lill-Qorti ghall-varjazzjoni tal-kondizzjonijiet tal-kuntratt;

Jibda biex jigi osservat bhala punt ta' tluq illi hawn si tratta minn kuntratt, konsenswalment konvenut bejn il-kontendenti. F' kaz bhal dan, skond gurisprudenza pacifika, ghall-obbligu alimentarju li jkun gej minn kuntratt “*devono essere allo stesso applicate le regole ordinarie del contratto*” (“**Cesareo utrinque**”, Qorti Civili, Prim' Awla, 16 ta' Gunju 1880) u allura “*non sono soggetti a variazione in piu` o in meno*” (“**Mizzi utrinque**”, Qorti Civili, Prim' Awla, 24 ta' April 1882), b' mod li l-pattijiet li jsiru fil-kuntratt għandhom jibqghu jsehhu u ma jistghux jigu mibdula mingħajr il-kunsens komuni tal-partijiet (Ara “**Elisa Ellul -vs- Negte Antonio Ellul**”, Appell Civili, 26 ta' Ottubru 1937. Issokta jigi precizat illi meta dwar l-alimenti jigi miftihem, li għandhom jigu prestati “m' humiex izjed id-disposizzjonijiet tal-ligi dwar l-obbligu ta' l-alimenti bejn il-mizzewgin li jiggovernawhom izda huma l-pattijiet tal-kuntratt” (Vide “**A. B. -vs- Joseph Mifsud Bonnici bhala Kummissarju tat-Taxxi Interni**”, Appell, 4 ta' Gunju 1964 rikonfermata fis-sentenza “**Bice Peralta -vs- Joseph Peralta**”, Appell, 30 ta' Jannar 1976). Wiehed necessarjament jifhem minn dawn l-enuncjazzjonijiet illi dak li l-Qrati kellhom fil-forma *mentis* kien id-dispost ta' l-Artikolu 992 (1) tal-Kodici Civili li jghid li “l-kuntratti magħmula skond il-ligi għandhom saħha ta' ligi għal dawk li jkunu għamluhom”;

Naturalment fil-kaz ta' kuntratt ta' separazzjoni konsenswali kien dejjem necessarju *ad validitatem l-approvazzjoni tal-Qorti kompetenti*. Bla dubju, il-kontroll mit-tribunal adit (is-Sekond' Awla f' dan il-kaz) hu mahsub biex tigi accertata l-ezistenza u l-liberta` tal-kunsens mogħti, jigu verifikati li l-klawsoli negozjati ma humiex kuntrarji ghall-principju ta' ordni pubbliku u, fuq kollo, tigi valutata l-adegwatezza tal-ftehim, in partikulari ir-rispett tal-harsien ta' l-interessi supremi ta' l-ulied;

Kopja Informali ta' Sentenza

Affermat dan kollu, fil-kaz in ispecje jidher li bil-klawsola 4 appattwita bejn il-konjugi kontraenti huma pprospettaw sitwazzjoni fejn il-manteniment jiccessa jekk tavvera ruhha xi wiehed mill-eventi stipulati fl-istess klawsola ghal dan il-fini. F' dan il-kaz, il-konsiderazzjoni tal-qaghda evolutiva intervenuta fil-kundizzjoni ekonomika tal-mara bil-fatt ta' impjieg, anke *part time*;

Id-divarju sostanzjali bejn il-partijiet hu dak li mentri ghall-appellant, f' kaz tal-fatt sopravvenut ta' l-impjieg, iccessazzjoni tal-manteniment kellyu jiskatta awtomatikament bl-operat u s-sahha ta' dak ikkonkordat; ghall-appellata, kif sostenuta mill-ewwel Qorti, kien mehtieg l-intervent tal-Qorti. Jidher li r-rizoluzzjoni tal-*vexata quaestio* tiddependi mit-twegiba li trid tinghata lill-mistoqsija: x' jigri fil-kaz ta' diskordanza bejn il-partijiet dwar jekk sehhitx is-sitwazzjoni reali successiva ghall-kuntratt u fih prospettata - l-impjieg *part time*, ir-relazzjoni ma' ragel iehor, id-dizokkupazzjoni? Dan il-fatt minn għandu jiddeterminah? Certament, ir-raguni tiddetta illi l-avveniment li jaghti lok ghac-cessazzjoni ta' l-obbligu tal-versament ta' l-alimenti għandu jkun dimostrat u ma jistax jithalla fl-arbitriju tal-konvenut, *qua obbligat ghall-hlas*;

Minn dak ricerkat minn din il-Qorti rrizultalha li kaz li joffri xebħ ma' dak hawn konsiderat gie deciz mill-Qorti ta' l-Appell kollegjali tas-7 ta' Frar 1966 in re "**Dr. Giuseppe Mifsud Bonnici nomine -vs- Dr. Hugh McKibbin**". Il-fatti tal-kaz kienu wkoll jittrattaw minn kuntratt ta' separazzjoni konsenswali fejn fih kien stipulat illi "the maintenance allowance mentioned under condition (4) shall cease on the death of anyone of the parties and shall also cease if the wife commits adultery";

Eskluz minn dik il-Qorti l-htiega li l-konvenut appellant kien kostrett li jagixxi b' kawza ta' separazzjoni gudizzjarja fuq il-motiv ta' l-allegata adulterju ta' martu, issokta jigi pprecizat dan li gej:-

"Il-Qorti anqas tahseb illi l-appellant kien intitolat jissospendi l-hlas ta' l-alimenti u jeccepixxi d-dekadenza f' din il-kawza (wahda ghall-hlas ta' l-arretrati ta' l-alimenti), ghaliex talvolta jipretendi illi, bis-sahha ta' l-istipulazzjoni espressa fil-kuntratt, id-dekadenza operat ruhha *ipso jure* jew *ipso facto*. Kif irreteniet l-Qorti ta' l-Appell ta' Ruma "*il marito non è in facolta` di sospendere la somministrazione (degli alimenti in seguito a separazione consensuale) quand' anche sia stata subordinata a certe condizioni sul di cui avveramento il giudice solo è competente a pronunziare.*";

Dik l-istess Qorti, wara li rriflettiet fuq in-natura specjali ta' l-alimenti, kompliet tesprimi l-fehma tagħha hekk: "**Il-kliem tal-kuntratt ma għandux jitqies illi, skond l-intendiment ta' l-istess partijiet, kien jawtorizza l-l-appellant li jissospendi s-somministrazzjoni u jichad il-hlas sempliciment fuq l-allegazzjoni tieghu illi martu kkommettiet adulterju u qabel ma l-fatt ikun gie, jekk kontestat, accertat mill-Qorti.**";

B' egwal forza dan jista' jigi applikat ukoll f' dan il-kaz. Bhall-ewwel Qorti, din il-Qorti hi wkoll ta' l-opinjoni illi jghid x' jghid il-kuntratt dwar ic-cessazzjoni *ipso facto* tal-hlas tal-manteniment, l-appellant ma setax legittimament u bil-volonta` tieghu biss jissospendi l-pagament ta' l-alimenti. Apparti dak rilevat mill-Qorti ta' l-Appell fis-sentenza precipata, hu ferm dubitat jekk l-impjieg *part time* ta' l-appellata kienx fatt sopravvenut, incidenti fuq l-obbligu tieghu tal-manteniment. Dan qed jingħad in kwantu hu apparentement ferm ovvu mill-istess Affidavit ta' l-appellanti (fol. 41) illi l-appellata martu kienet għajnej qed tahdem minn zmien qabel is-separazzjoni u dan il-fatt kien a konoxxa pjenja tieghu. Hu di fatti jistqarr illi l-appellata kienet għadha tahdem "fl-istess post tax-xogħol illi hija kienet tahdem meta konna mizzewgħin". Minn dan huwa lecitu li jigi dezunt illi l-impjieg *part time* li kellha l-appellata ma kienx xi fatt gdid jew kondizzjoni gdida, fost dawk prefissi fi klawsola 4 tal-kuntratt, li avverat wara s-

Kopja Informali ta' Sentenza

separazzjoni. Wiehed allura presumibilment jifhem illi dak l-imprieg tal-mara kien ittiehed in konsiderazzjoni meta gie biex tigi maqbula r-rata mensili ta' l-alimenti ghaliha. Anke allura ghal din ir-raguni kien suggerit fic-cirkustanzi illi l-appellant kellu bzonn ta' dikjarazzjoni gudizzjali, anke jekk wahda *di mero accertamento*, fuq l-ezistenza tal-presuppost necessarju ghall-applikazzjoni tal-patt konvenut fi klawsola 4 tal-kuntratt. L-aggravji fil-meritu ma jistghux allura jircieu l-adezjoni aspettata minn din il-Qorti;

Kwantu ghal likwidazzjoni ta' l-ammont dovut f' arretrati ta' manteniment ghall-perijodu stabbilit fl-avviz, jirrizulta li, komplessivament, l-appellant kien obbligat jivversa lil martu s-somma ta' elfejn u erba' mitt lira (Lm2400) f' manteniment ghaliha u ghaz-zewg uliedu minuri. Fid-deposizzjoni tagħha (fol. 17) l-attrici taccetta li ghall-perijodu in kwestjoni - Marzu 2003 sa Marzu 2004 - hi rceviet mingħand zewgha fil-kors ta' proceduri penali, is-somma ta' sitt mitt lira (Lm600). Hu accettat ukoll illi fil-mori ta' l-istanza odjerna l-appellant hallas is-somma ta' disa' mijha u sittin lira (Lm960). B' kollo, għalhekk, elf hames mijha u sittin lira (Lm1560). Dan igib li l-bilanc dovut hu dak ta' tmien mijha u erbghin lira (Lm840) u mhux allura l-ammont ta' elf sitt mijha u erbghin lira (Lm1640) kif mill-ewwel Qorti likwidat.

Għal dawn il-motivi din il-Qorti qed tichad l-appell devolut lilha fl-ewwel tliet kapi tieghu. Tilqa' pero` r-raba' kap billi tirreduci l-ammont kif likwidat mill-ewwel Qorti għass-somma bilancjali ta' tmien mijha u erbghin lira Maltija (Lm840), bl-imghaxijiet legali mid-data ta' l-ewwel sentenza. L-ispejjeż gudizzjarji ta' din l-istanza jitbatew ukoll mill-konvenut appellant.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----