



QORTI TA' L-APPELL KRIMINALI

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH GALEA DEBONO**

Seduta tal-11 ta' Mejju, 2006

Appell Kriminali Numru. 88/2006

**Il-Pulizija
(Spt. Nezrin Grixti)
Vs**

Kevin Turner

Il-Qorti,

Rat l-akkuza dedotta kontra l-appellant quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali talli f'dawn il-Gzejjer, matul dawn l-ahhar tlett xhur, gewwa San Giljan b'diversi azzjonijiet maghmulin fi zminijiet differenti li jiksru l-istess disposizzjoni tal-ligi, u li gew maghmulin b'risoluzzjoni wahda :

a) biegh jew offra li jbiegh droga ristretta w psikotropika (Ecstasy) kontenenti s-sustanza (Methlenedioxymphetamine) li hija kkontrollata w ristretta bil-ligi taht it-tielet skeda, parti (a) tal-Ordinanza dwar il-

Profesjoni Medika w I-Professjonijiet li għandhom x'jaqsmu magħha, Kap. 31 tal-Ligijiet ta' Malta, meta ma kellu l-ebda awtorizzazzjoni w permess bl-imsemmija ligi, sabiex ikun fil-pussess tal-imsemmija sustanza;

b) fid-9 t'Ottubru, 2003 gewwa San Giljan kif ukoll gewwa diversi postijiet ohra f'dawn il-Gzejjer kellu fil-pussess tieghu medicina ristretta w psikotropika (Ecstasy) meta ma kienx awtorizzat kif imiss bi ksur tar-regolament 5 (1) tal-Avviz Legali 22 tal-1985 kif sussegwentement emendat u 35(B) u 89(A) u t-tielet skeda tal-Ordinanza tal-Professjoni Medika w I-Professjonijiet li għandhom x'jaqsmu magħha, Kap. 31 tal-Ligijiet ta' Malta w l-artikolu 16 tal-Att V tal-1985 kif emendat liema droga nstabet f'tali cirkostanzi li juru li ma kienitx għal uzu eslussiv tieghu;

c) fl-istess data, hin, lok u cirkostanzi kkommetta dawn ir-reati fi/jew gewwa distanza ta' mitt metru mill-parametru ta' klabb jew xi post simili fejn normalment jiltaqgħu zzaghzagħ bi ksur tat-tieni proviso tas-subartikolu (2) tal-artikolu 120A tal-Kap. 31 tal-Ligijiet ta' Malta.

Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali tad-9 ta' Marzu, 2006, li biha, wara li rat l-artikoli 17(h) u 18 tal-Kap. 9, ir-regolament 3(1) tal-Avviz Legali 22 tal-1985, l-artikoli 40A, 120A(1)(a), 120(A)(2)(b)(i), 120A (1B) u t-Tielet Skeda tal-Kap. 31 tal-Ligijiet ta' Malta, kif ukoll it-tieni proviso li jidher taht l-artikolu 120A(2)(b)(ii) u li jirreferi ghall-paragrafu 120A(2)(b)(i), sabet lill-appellant hati taz-zewg imputazzjonijiet u l-aggravju li jidher fl-ittra (c) u kkundannatu għal prigunerija ta' tletin (30) xahar kif ukoll ghall-hlas ta' multa ta' tmien mitt lira Maltija (LM800), liema multa għandha tithallas f'rati mensili ta' LM50 fix-xahar bl-ewwel pagament isir fi zmien erba' gimghat. Jekk xi parti mill-multa ma tithallasx din tinbidel f'jum prigunerija għal kull hames liri Maltin (LM5) mhux imhallsin. Jekk jonqos il-hlas ta' xi pagament, il-bilanc ikun dovut f'daqqa.

Il-Qorti ordnat ukoll il-konfiska tal-flus li ma kienux jappartjenu lill-imputat, jigifieri dik il-parti li kienet gejja mill-bejgh tad-droga w li tammona għal wieħed u tmenin lira Maltija (LM81).

Ai termini tal-artikolu 533, il-Qorti ordnat lill-appellant ihallas is-somma ta' LM146.03 bhala hlas tal-expert. Fl-ahharnett il-Qorti ordnat id-distruzzjoni tad-droga taht il-harsien tar-Registratur u li dan tal-ahhar għandu jagħmel rapport dwar id-distruzzjoni mill-aktar fis-possibbli.

Rat ir-rikors tal-appellant minnu pprezentat fit-21 ta' Marzu, 2006, li bih talab li din il-Qorti joghgħobha tirriforma s-sentenza appellata fil-parti tal-piena w-minflok tinfliggi piena gusta w-ekwa ghall-kaz odjern.

Fliet I-atti kollha processwali.

Rat illi l-aggravji tal-appellant huma limitati ghall-piena w, fil-qosor, jikonsistu fis-segwenti w cioè' :-

Li din il-piena hija eccessiva w li l-Ewwel Qorti naqset li tagħti konsiderazzjoni w valur lil cirkostanzi materjali rizultanti mill-atti processwali li kellhom jimmilitaw favur tnaqqis mill-piena. L-appellant kellu jibbenefika minn riduzzjoni tenut kont tal-ko-operazzjoni tieghu mall-ufficjali investigattivi fejn fl-istqarrija tieghu hu kien ammetta mhux biss li hu kien ser ibiegh minn dawk il-pilloli li nstabu fuqu izda sahansitra stqarr li kellu aktar pilloli li kien lahaq għajnej bieħ qabel ma gie intercettat mill-Pulizija. Ulterjorment kien ammetta reati li kien ikkommetta gimħaq qabel. Fit-tieni lok l-Ewwel Qorti naqset li tiehu in konsiderazzjoni l-progress li hu kien lahaq għamel fir-riabilitazzjoni tieghu kif jirrizulta anki mix-xhieda tieghu w-tal-probation officer. Li hu ma kien qed jittraffika ghall-profit jew gwadann finanzjarju izda semplicement sabiex jiffinanzja l-vizzju tieghu. Din id-distinzjoni ssir f' Communication magħmula mill-Kummissjoni Ewropea li tikkontjeni *framework decision*. Illi l-Qrati tagħna normalment jagħmlu din id-distinzjoni. Fir-raba' lok ma jidħirx li l-Ewwel Qorti hadet in konsiderazzjoni l-fatti li l-appellant għandu fedina penali netta salv għal reat wieħed li jirrisali ghall-aktar minn ghaxar snin qabel.

Rat il-fedina penali aggornata tal-appellant esebita mill-Prosekuzzjoni fuq ordni tal-Qorti;

Semghet it-trattazzjoni;

Rat l-ordni tagħha biex il-kawza tigi rikjamata għas-seduta tal-lum għas-sentenza;

Ikkonsidrat;

Illi trattandosi ta' appell dwar il-piena jibda' biex jigi ribadit li f' kull kaz il-principju regolatur hu li mhux normali li tigi disturbata d-diskrezzjoni ta' l-Ewwel Qorti jekk il-piena nflitta tkun tidhol fil-parametri tall-ligi u ma jkun hemm xejn x' jindika li kellha tkun inqas minn dak li tkun fil-fatt. (Ara. "Ir-Repubblika ta' Malta vs. David Vella" [14.6.1999] , "Ir-Repubblika ta' Malta vs. Eleno sive Lino Bezzina" [24.4.2003] u ohrajn.)

Illi l-piena f' dan il-kaz għal kull wieħed miz-zewg reati li rrizultaw fil-konfront tal-appellant, kif mizjuda bi grad skond it-tieni proviso tal-art. 120A (2) tal-Kap.31, minnhabba l-aggravanti kontenut fit-tielet addebitu, kienet tvarja minn piena minima ta' seba' xhur prigunerija sa dik massima ta' tnax il-sena prigunerija. Bi-applikazzjoni tar-regoli tal-konkors tar-reati fl-applikazzjoni tal-piena, skond l-art. 17 (b) tal-Kodici Kriminali, l-piena minima kienet titla' għal disgha xhur u ghaxart ijiem prigunerija w dik massima titla' sa' tmintax il-sena prigunerija. Jekk umbagħad, trattandosi ta' reati kontinwati, l-piena tizzdied bi zewg gradi, kif il-Qrati għandhom il-fakolta' li jagħmlu skond l-artikolu 18 tal-Kap.9, ovvjament il-piena erogabbli tkun ferm u ferm oghola minn hekk. Għalhekk ma hemmx dubju li l-piena erogata hija pjenament entro l-parametri tal-ligi w ferm aktar vicin il-minimum milli l-massimu.

Ikkonsidrat ukoll;

Li zgur li ma jistax jintqal li l-appellant għandu kondotta netta meta fis-16 ta' Lulju, 1994 kien nstab hati ta' serq aggravat u danni volontarji kommess fis-sena 1993 u fl-20 ta' Ottubru, 2004, kien instab hati ta' pussess tal-pjanta cannabis fis-sena 2001. Kien ukoll

instab hati ta' sewqan bla licenzja u minghajr kopertura ta' assikurazzjoni kommess f' Mejju, 2003. Dawn ir-reati kollha gew kommessi qabel ir-reati mertu ta' din il-kawza. Ghalhekk dan l-aggravju hu manifestament infondat.

Illi mbagħad meta Qorti tagħti piena ma hemmx għalfejn toqghod issemmi l-fatturi kollha li tkun ikkonsidrat meta tigi biex, fid-diskrezzjoni tagħha, tippeza l-gravita' tar-reat u s-sanzjoni adegwata w-l-fatt li xi konsiderazzjonijiet ma jissemmewx espressament fis-sentenza, mhux necessarjament li dan iwassal għal tnaqqis fil-pienā, jekk il-Qorti ta' revizjoni tqis li l-pienā erogata mill-Ewwel Qorti xorta wahda tkun entro l-parametri legali u mhux manifestament esagerata.

F' dan il-kaz mhux minnu li l-Ewwel Qorti ma qiesetx il-progress li seta' għamel l-appellant fir-riabilitazzjoni tieghu, anzi fis-sentenza appellata hemm paragrafu shih dedikat għal din ir-rizultanza (para. 17) . Hemm ukoll paragrafu iehor dwar ix-xogħol li jagħmel l-appellant (para. 18) . Għalhekk anki dan l-aggravju hu bla bazi.

Ikkonsidrat;

Illi l-ligi tagħna zgur li s' issa għadha ma addottatx il-kriterju citat mill-appellant fil-*framework decision* tal-Kummissjoni Ewropea w sal-lum ma tagħmilx distinzjoni bejn kazi fejn wieħed ikun qed jittraffika ghall-profitt biss u kazijiet fejn dak li jkun, ikun qed ibiegh u jittraffika biex jiffinanzja l-vizzju tieghu. Il-fatt li xi sentenzi setghu hadu dan il-fattur in-konsiderazzjoni, ma jfissirx li dan jorbot lil kull gudikant f' kull kaz. Umbagħad f' dan il-kaz, l-appellant mistoqsi, waqt l-interrogatorju tieghu, jekk kellux xi problema ta' droga, wiegeb li ma kellux, ghalkemm qal li kien jiehu extacy. (fol. 4) Għalhekk dan l-aggravju lanqas jidher li għandu bazi ta' fatt. Li hu zgur hu li f' dan il-kaz l-appellant kien qed ibiegh l-extasy go discoteka, fejn ikun hemm mijiet ta'

zagħzagh ta' eta' tenera w li, bil-hidma nefarja tal-appellant, kienu qed jigu introdotti, forsi ghall-ewwel darba, għal-vizzju tal-medicini psikotropici. Dan ma jistax jigi kondonat, kien x' kien il-motiv tal-appellant meta ghazel li jintefha' għal dan it-tip ta' negozju.

Dwar il-fatt li l-appellant għin lill-investigaturi, din il-Qorti tosserva li ftit seta' jagħmel differenti meta kien inqabad fil-fatt mill-Pulizija. Jekk stess ikkoopera mall-investigaturi, zgur li ma kkoperax mall-Qrati, ghax minnkejja li kellu ammissjoni skjetta fl-istqarrija tieghu, wiegeb li ma kienx hati quddiem l-Ewwel Qorti (fol. 9) u b' hekk ipprovoka process li kwazi ha tlitt snin biex issa fl-ahhar wasal għall-konkluzzjoni tieghu.

Għalhekk taht kull aspett l-appell huwa manifestament infondat u qed jigi michud w s-sentenza appellata qed tigi konfermata fl-intier tagħha.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----