



QORTI TA' L-APPELL KRIMINALI

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH GALEA DEBONO**

Seduta tal-11 ta' Mejju, 2006

Appell Kriminali Numru. 60/2006

**Il-Pulizija
(Spettur Victor Aquilina)
Vs**

Johan Carter

Il-Qorti,

Rat l-akkusa dedotta kontra l-appellant quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali talli :

- 1) fil-31ta' Mejju, 2004 għall-habta tal-4.00pm, waqt li kien għaddej bil-vettura tal-ghamla Toyota Starlet bin-Numru tar-registrazzjoni FBO-062 fi Triq in-Naxxar gewwa Birkirkara, b'nuqqas ta' hsieb, bi-traskuragni, jew b'nuqqas ta' hila fl-arti jew fil-professjoni tieghu jew b'nuqqas ta' tharis tar-regolamenti, kkaguna ferita gravi fuq il-persuna ta'

Max Wayne Camilleri, ID 547685(M), hekk kif iccertifika Dr. Kevin Zammit M.D. ta' I-Isptar San Luqa, liema ferita aktarx tikkaguna debbulizza permanenti fis-sahha jew fil-funzjoni ta' xi parti tal-gisem, jew iggib difett permanenti f'parti tal-ghamla tal-gisem, jew marda permanenti tal-mohh jew iggib sfregu gravi w permanenti fil-wicc, fil-ghonq jew f'wahda mill-idejn.

2) fl-istess data, hin, lok u cirkostanzi, saq I-imsemmija vettura, b'nuqqas ta' kont, bi traskuragni, jew b'mod perikoluz.

Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali tat-22 ta' Frar, 2006, li biha, wara li rat I-Artikolu 328 tal-Kap. 9, I-Artikolu 15 tal-Kap. 65, tal-Ligijiet ta' Malta, sabet lill-appellant hati tal-akkuzi kif dedotti kontra tieghu w ikkundannatu ghal multa ta' hames mitt lira Maltin (LM500), kif ukoll skwalifikatu milli jkollu jew izomm licenzja tas-sewqan ghal tlett (3) xhur u dan wara li rat ukoll I-Artikolu 17 tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta.

Rat ir-rikors tal-appellant minnu pprezentat fis-6 ta' Marzu, 2006, li bih talab li din il-Qorti joghgobha tirrevoka fl-intier tagħha s-sentenza appellata, in kwantu sabet lill-appellant John Carter hati tal-akkuzi kollha migjuba kontribu, u minflok taqta' w tiddeciedi l-azzjoni odjerna billi tillibera lill-appellant mill-akkuzi kollha migjuba kontribu u minn kull piena, multa w skwalifika ta' licenzja; u dana filwaqt illi tordna kwalunkwe provediment iehor li jidrilha xieraq fic-cirkostanzi.

Fliet l-atti kollha processwali.

Rat illi l-aggravji tal-appellant, fil-qosor, jikkonsistu fi-segwenti w cioe':- li l-appellant ma kienx isuq b' *velocità*, kif jirrizulta mill-*brake marks* twal 7.10 metri biss; li Max Wayne Camilleri ma kienx qed jaqsam minn fuq *iz-zebra crossing* li hemm ftit metri aktar il fuq minn fejn sehh l-impatt; li mill-provi prodotti ma hemm ebda dubju li Camilleri kien qed jaghti daru lejn it-triq minn fejn approva jaqsam; li l-Qorti għandha

tagħti importanza lil dak li qal ix-xhud John Paul Ciantar lis-Surgent a tempo vergine; li ma hux spjegat kif Camilleri ma rax il-karozza tal-appellant gejja lejh. Għalhekk ir-raguni prossima tal-incident ma kienx is-sewqan ta' l-appellant li kien għal kollox regolari w-prudenti, izda kien il-fatt li Max Wayne Camilleri kien “jaywalking” fi triq arterjali bhal ma hi Naxxar Road. Li s-sentenza appellata ftit li xejn jidher li kienet motivata.

Rat il-fedina penali aggornata tal-appellant esebita mill-Prosekuzzjoni fuq ordni tal-Qorti;

Semghet it-trattazzjoni;

Rat il-verbal li bih il-partijiet qablu li l-Qorti tista' taccidi privatament fuq il-post mingħajr il-htiega t'access formali;

Rat l-Ordni tagħha biex il-kawza tigi rikjamata għas-seduta tal-lum għas-sentenza;

Ikkonsidrat;

Fl-ewwel lok din il-Qorti tixtieq li tosserva li huwa ferm desiderabqli li fl-abbozzar tar-rikorsi tal-appell, il-paragrafu jew paragrafi li jkunu jikkontjenu l-fatti fil-qosor, għandhom jieħdu posthom f' dik il-parti tar-rikors li tigi wara r-riferenza għad-dettalji tas-sentenza appellata w- qabel il-paragrafu jew paragrafi kontenenti r-ragunijiet tal-appell jew l-aggravji. Certament li dawn mhux indikat li jkunu fl-ewwel paragrafu jew paragrafi tar-rikors - anki qabel ir-riepilogo tal-akkuza, kif gara f' dan il-kaz. Ghalkemm, ladarba hemm zewg paragrafi dedikati ghall-fatti kif graw u għalhekk strettament ma hemmx in-nullita' kontemplata fl-artikolu 419(1) (a) tal-Kap.9, din il-Qorti trid tagħmilha cara li m' għandieq tigi introdotta din il-prassi xejn ortodossa fl-istezura tar-rikorsi tal-appell. Jigi osservat ukoll li mall-aggravji hemm meskolati hafna konsiderazzjonijiet fattwali li proprijament

posthom kien ukoll maz-zewg paragrafi dedikati ghall-fatti fil-qosor.

Ikkonsidrat;

Fit-tieni lok din il-Qorti tirrileva “*ex officio*” li ghalkemm il-prosekuzzjoni fil-komparixxi, korrettement iccitat l-artikolu 226 (1) (a) bhala l-artikolu li tahtu kienet qed takkuza lill-appellant b’offiza fuq il-persuna involontarja, l-Ewwel Qorti, fis-sentenza appellata, sabet htija skond l-artikolu 328 tal-Kodici Kriminali. Issa dan l-artikolu citat mill-Ewwel Qorti mhux l-artikolu korrett ghax jirrigwarda biss kazijiet ta’ offizi involontarji fuq il-persuni li jigu kkagunati bi hruq, jew hsarat kif imsemmi fis-subtitolu IV tat-Titolu IX tat-Tieni Taqsima tal-Ewwel Ktieb tal-Kodici Kriminali.

Invece kellu jigi citat l-artikolu 226, fejn l-offiza involontarja tkun kagjonata b’ nuqqas ta’ hsieb, bi traskuragni, jew b’ nuqqas ta’ hila fl-arti jew professjoni ta’ dak li jkun, jew b’ nuqqas ta’ tharis tar-regolamenti.

Ikkonsidrat;

Li skond l-artikolu 382 tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta’ Malta, il-Qorti tal-Magistrati, meta taghti s-sentenza kontra l-imputat, għandha tghid l-fatti li tagħhom dan ikun gie misjub hati, tagħti l-piena w-ssemmi l-artikolu tal-Kodici Kriminali jew ta’ kull ligi ohra li tkun tikkontempla r-reat;

Illi skond gurisprudenza kostanti ta’ din il-Qorti n-nuqqas li jigi rispettat strettament il-vot tal-ligi fl-artikolu 382 jimporta n-nullita’ tas-sentenza appellata. Dan ghaliex dan-nuqqas jamonta għal nuqqas ta’ formalita’ sostanzjali fis-sens tal-artikolu 428 (3) tal-Kodici Kriminali. F’ kaz simili dan jintitola lil din il-Qorti li thassar is-sentenza appellata w-tiddeciedi l-kaz mill-gdid. (ara f’ dan is-sens l-Appelli Kriminali : “Il-Pulizija vs. Paul Cachia” [25.9.2003] ; “Il-Pulizija vs. Joseph Zahra” [9.9.2002]; “Il-Pulizija vs. Benjamin

Muscat” [10.7.2002 u 28.6.2002] “Il-Pulizija vs. Donald Cilia” [24.4.2002], “Il-Pulizija vs. Mark Portanier” [14.9.2004]; “Il-Pulizija vs. John Axiaq et” [19.5.2005] ; “Il-Pulizija vs. Stefan Abela” [2.2.2006] u ohrajn).

Illi gie ukoll ritenut li I-indikazzjoni tal-artikolu hazin jew addirittura I-indikazzjoni tal-ligi skorretta hu ekwiparat ma n-nuqqas ta’ citazzjoni tal-artikolu tal-ligi li tahtu tkun instabett htija. (ara “Il-Pulizija vs. Mario Agius” [3.2.1995] u ohrajn)

Illi gie ukoll ritenut li I-Qorti tista dejjem tirrileva tali nuqqas “*ex officio*” ghalkemm ma hemm ebda aggravju dwar dan. (ara. App.Krim. “Il-Pulizija vs. Anthony Zahra” [26.5.1994] ; “Il-Pulizija vs. Vincent Cucciardi” [6.1.2005] u ohrajn)

Ghalhekk din il-Qorti qed tiddikjara s-sentenza appellata nulla stante li ma giex citat I-artikolu tal-ligi li tieghu proprjament setghet tinstab htija skond I-imputazzjoni dedotta fil-komparixxi. U ghalhekk ser tghaddi biex tiddeciedi l-kaz mill-gdid.

Ikkonsidrat;

Mill-ezami tal-provi traskritti jirrizulta li fil-waqt li I-appellant kien isuq il-car numru FBO-062 go Naxxar Road, Birkirkara, gej mid-direzzjoni tal-Mosta lejn il-Belt, qasam it-triq Max Wayne Camilleri mix-xellug tieghu w dan intlaqat mill-parti ta’ quddiem tax-xellug tal-vettura tieghu. Mill-isketch esebit jirrizulta li wara l-car tal-appellant instabu zewg *brake marks* twal 7.1 metri fid-dritt. Kien hemm xi marki tad-demm fejn x’ aktarx waqa’ Camilleri mall-gemb xellugi tat-triq, taht il-bankina, ftit il-quddiem minn fejn waqfet il-vettura. Meta s-Surgent tal-Pulizija 508, Francis Bezzina kellem lill-appellant “*a tempo vergine*”, dan kien qallu li kien miexi normali meta f’daqqa wahda ra l-persuna li laqat kien qed jithaddet ma tal-hanut huwa u jaqsam minghajr ma hares. Hu pprova jevitah billi bbrejkja mill-ewwel izda hadu bil-*mudguard* u dan spicca mall-

art. Din il-versjoni l-appellant sostniha bil-gurament meta xehed quddiem l-Ewwel Qorti.

Da parti tieghu il-pedestrian xehed li hu fl-ebda **hin ma ra l-karozza li laqtitu gejja qabel l-incident**. Hu kien għadu kif mar jixtri Coca mill-vending machine li kien hemm fejn il-hanut tal-pastizzi “across the road” minn Falzon Service Station, fejn kien jahdem, u, meta ser jaqsam lura, ittajjar. Hu ma rax karozzi.

Irrizulta wkoll li ftit metri ‘I fuq minn fejn gara l-incident lejn il-Mosta kien hemm zebra crossing. Il-pedestrian ma kienx qasam minn fuqha pero’.

Ikkonsidrat;

Illi gie ritenut “*in subiecta materia*” illi l-“pedestrian”, ghalkemm għandu dritt ikun fil-karreggjata biex jaqsam, certament għandu wkoll id-dover li juza prudenza biex jaqsam. Jekk il-“pedestrian” ikun negligenti pero’, dan ma jassolvix lid-“driver” tal-car milli juza dak il-grad ta’ “reasonable care” li tinhtieg. Dana kollu jingħid sakemm ma tkunx giet mill-“pedestrian” krejata lid-“driver, bl-imprudenza tieghu, emergenza subitanea imprevedibbli, li rrrendiet impossibbli, jew mhux ragonevolment possibbli, azzjoni evaziva tempestiva. (ara Appell Kriminali : “Il-Pulizija vs. J. Formosa”, Vol. XLIII. P. iv, p. 1023) F’ sentenzi ohra umbagħad, gew elaborati sitwazzjonijiet fejn din l-emergenza subitanea tavverra ruha, e.g. “meta jaqsam f’daqqa w jissorprendi lill-konducent jew jagħmel xi moviment insolitu w inaspettat” (App. Kriminali : “Il-Pulizija vs. J. Thornton “ Vol. XLV. P. iv, p. 920) jew meta “pedestrian jinzel inaspettatalement minn fuq il-bankina , jew li jaqsam jew jitfaccja ghall-gharrieda minn wara xi car iehor; jew li johrog minn xi kurva fit-triq ; jew li jitfaccja ghall-gharrieda w inaspettatalement quddiem il-karozza.” (App. Kriminali “Il-Pulizija vs. Cassar Desain” Vol. XLVI. P.iv., p.765). (sottolinear ta’ din il-Qorti).

Mill-banda l-ohra pero gie ukoll ritenut li *driver* ma jistax jissolleva b'success id-difiza tas-“*sudden emergency*” meta l-emergenza ikun holqha hu (App. Kriminali : “Il-Pulizija vs. Capt. A. Gera” [13.12.1968]). Dan ghaliex f’ kaz simili d-driver ikun qiegħed isofri minn “*self inflicted incapacity*”, effett tas-sewqan hazin tieghu antecedenti jew konkomitanti.

Illi gie umbagħad dejjem ritenut li f’ sede kriminali kull sewwieq iwiegeb ghall-agir tieghu indipendentement minn dak li jagħmel haddiehor, ammenoche’ dak li jigri ma jkunx dovut unikament u eskluzivament ghall-htijiet da parti ta’ haddiehor. (App. Kriminali: “Il-Pulizija vs. Gaetano Schembri” (16.3.1961) ; “Il-Pulizija vs. John Polidano” [3.11.1963] ; “Il-Pulizija vs. Rev. C. Mifsud” (XXXVII . p.iv. p.1131) u ohrajn.) Dana ghaliex il-“*contributory negligence*” ma tezonerax lis-sewwieq jekk ma tkunx il-kawza unika tas-sinistru . (Vol. XXXVIII, p.iv. p.883)

Ikkonsidrat;

Illi f’dan il-kaz ma hemmx dubju li l-pedestrian kien ferm imprudenti meta beda jaqsam triq alkwantu traffikiza bhal ma hija Naxxar Road, minghajr ma esplora tajjeb għat-traffiku li seta’ kien qed joqrob lejh. Jirrizulta li hu kellu vizwali fit-tul ferm il-fuq lejn minn fejn kienet gejja l-car tal-appellant u li kieku hares sew kien zgur jaraha gejja lejh. Invece hu ma ra xejn. Dan kien indikattiv ta’ karenza assoluta ta’ *proper lookout* da parti tal-pedestrian li għalih ma hemm ebda spjegazzjoni , ghajr dak li jallega l-appellant li fil-hin li beda’ jaqsam il-pedestrian kien dar iħares lura lejn Jason Ciantar biex jitfagħlu l-hames centezmi li kellu jatih – fatt li Jason Ciantar kien stqarr li gara’ ma’ PS 508 Bezzina, kif jidher mill-okkorrenza (fol. 17), ghalkemm fid-depozizzjoni tieghu quddiem l-Ewwel Qorti baqa’ ma semmiehx.

Inoltre l-pedestrian kien imprudenti ukoll meta ghazel li jaqsam fejn qasam meta seta qasam minn fuq il-pedestrian crossing li rrizulta li kien hemm ftit metri ‘I

fuq fid-direzzjoni ta' minn fejn kienet gejja l-car li nvestietu. Dawn in-nuqqasijiet tal-pedestrian zgur li kienu fatturi determinanti w l-kawza prossima tal-incident.

Mill-banda l-ohra ma jirrizulta ebda nuqqas fis-sewqan tal-appellant. *Mill-brake marks* li halliet il-vettura tieghu fl-art twal 7.1 metri, jidher li hu kien qed isuq sew entro l-velocita' massima regolamentari ta' 40 kfs jew 25 mfs ghall-lokalita'. Kien isuq fid-dritt u kif intebah bil-prezenza tal-pedestrian quddiemu ser jibda' jaqsam it-triq, applika l-brake hesrem u waqaf entro d-distanza mistennija minn vettura li tkun qed tinsaq b' inqas mill-velocita' massima regolamentari skond tavoli sinottici li hemm mal-Malta Highway Code, fuq art xotta w superficie tajba kif irrizulta li kien hemm dak il-hin. Ma jirrizulta ebda nuqqas ta' *proper lookout*. Terga u tghid, peress li l-urt gara mall-kantuniera xellugija ta' quddiem il-car, li kienet qed tinsaq 3.5 metri 'l barra mill-banikna skond l-sketch esebit, jidher li ma kienx il-kaz li l-pedestrian kien ilu f' nofs it-triq qed jaqsam ghax kull ma lahaq qasam kienu xi tul ta' tlieta jew erba passi.

Illi vettura għaddejja b' xi 40 kfs. trid madwar 20 metru biex tieqaf bejn it-thinking distance u l-braking distance u għalhekk, anki jekk l-appellant kien din id-distanza jew ftit inqas il bogħod meta ra lill-pedestrian ser jibda jaqsam għal quddiemu, dejjem kien ikollu bzonn din id-distanza biex jieqaf kompletament u, jekk ma īrmexxilux jieqaf, dan x' aktarx gara ghaliex il-pedestrian qasam meta hu kien vicin inqas minn din id-distanza minnu.

Fil-fehma tal-Qorti għalhekk dan hu kaz klassiku ta' emergenza subitanea krejata mill-pedestrian lid-driver li ma kien jahti xejn ghall-incident lanqas b' mod kontributorju. Il-kawza prossima tal-incident kienet il-qsim inkonsult tal-pedestrian bla ma esplora tajjeb it-triq li kien ser jaqsam u b' mod li beda jaqsam meta mill-vicin tieghu kienet qed tersaq fuqu vettura. Kien ukoll imprudenti meta ghazel li jaqsam minn hemm u mhux minn fuq il-pedestrian crossing li kien hemm ftit metri 'l fuq fit-triq.

Ghal dawn il-motivi din il-Qorti qed tilqa' l-appell u wara li tannulla s-sentenza appellata qed tiddeciedi l-kawza mill-gdid w wara li ssib lill-appellant mhux hati tal-akkuzi kollha dedotti kontra tieghu, tilliberah minn kull imputazzjoni u piena.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----