



## **QORTI TA' L-APPELL**

**ONOR. IMHALLEF  
PHILIP SCIBERRAS**

Seduta ta' l-10 ta' Mejju, 2006

Appell Civili Numru. 20/1998/1

**Joseph Zerafa**

**vs**

**Toni Casha; u b' digriet ta' l-14 ta' Ottubru 1999  
assuma l-atti John Mary sive Jimmy Casha stante il-  
mewt ta' Toni Casha**

**Il-Qorti,**

Fit-13 ta' Lulju, 2005, il-Bord dwar il-Kontroll tal-Kiri ta'  
Raba ppronunzja s-segwenti sentenza fl-ismijiet  
premessi:-

“Il-Bord,

Ra r-rikors tar-rikorrenti pprezentat fil-25 ta' Awissu, 1998  
fejn espona:

## Kopja Informali ta' Sentenza

Illi huwa jikri lill-intimat I-ghalqa mlaqqma "Tad-Dragun" li tasal għaliha mill-Isqaq ta' Dragun fil-kuntrada taz-Zonqor limiti ta' Wied il-Għajn tal-kejji ta' cirka tlett itmiem (3) versu I-qbiela ta' sitt liri (Lm6.00) fis-sena pagabbli b'lura kull 15 ta' Awissu, prossima skadenza fil-15 ta' Awissu, 1999.

Illi I-intimat ma hadimx u mhux qed jahdem din I-ghalqa u I-esponenti għandu dritt jiehu lura I-pussess ta' I-ghalqa a tenur ta' I-Artikolu 4(1) u (2) (d) tal-Kap 199 tal-Ligijiet ta' Malta;

Inoltre, I-esponenti ma sewwiex u ma zammix fi stat tajjeb il-hitan tar-raba li fil-fatt huma u thallew imwaqqin kif ukoll il-kmamar thallew jiggafu b'mod li I-ghalqa hija generalment fi stat ta' zdingar u abbandun [Art. 4 (2)(f)];

Għaldaqstant I-esponenti jitlob bir-rispett sabiex għarragħunijiet premessi dan il-Bord jogħgbu jawtorizzah jirriprendi pussess ta' I-imsemmi raba ossia għalqa billi jogħgbu jordna I-izgħumbrament tal-intimat f'terminu qasir u perentorju li jigi lilu prefiss u jekk talvolta ikun il-kaz jiffissa kull kumpens li jista' jkun dovut lill-intimat skond il-ligi.

Bi-ispejjez.

Ra r-risposta pprezentata mill-intimat fejn espona:

Illi I-asserżjonijiet kontenuti fil-premessi tar-rikors promotur huma kompletament zbaljati, kif jigi pruvat waqt it-trattazzjoni tal-kawza, u għalhekk qegħdin jigu michuda.

Illi, kuntrarjament għal dak indikat mir-rikkorrent, I-ghalqa de quo dejjem inzerat xghir jew qamh. Barra minn hekk, il-hitan li waqghu bix-xita dejjem gew mibnija mill-esponent fiz-zmien meta jsir dan ix-xogħol, ciee' fis-sajf, meta r-raba ma jkunx mahdum.

Illi fl-ghalqa in kwistjoni hemm kamra li hi mwaqqa. L-esponent jindika lil dan il-Bord illi I-kamra imgarrfa ilha hekk zmien twil u kienet iggarfet biz-zmien u mhux

## Kopja Informali ta' Sentenza

minhabba xi nuqqas ta' manutenzjoni da parti ta' l-esponent.

L-esponent għandu bżonn l-ghalqa de quo biex ikompli jahdimha hu.

Illi għalhekk it-talba tar-rikorrenti għandha tigi michuda bl-ispejjez kontra tieghu.

Ra d-digriet tieghu tas-17 ta' Marzu, 1999 li bih gew mahtura periti I-AIC Frederick Valentino u I-PL Anthony Mifsud.

Ra r-relazzjoni ta' l-imsemmija periti.

Ikkunsidra:

1. L-ewwel kawzali tar-rikorrenti:

“I-intimat ma hadimx u mhux qed jahdem din il-ghalqa u l-esponenti għandu dritt jiehu lura l-pussess tal-ghalqa a tenur tal-Artikolu 4(1) u 2(d) tal-Kap 199”.

2. Fost ir-ragunijiet li sid il-kera jista' jitlob li jiehu lura rraba, tissemma dik li “matul is-sentejn minnufih qabel id-data tat-terminazzjoni, l-ghalqa thalliet ma tinhadimx, għal mill-anqas tħażżej xahar konsekuttivi skond il-kalendarju”.

3. Ir-rikorrent Joseph Zerafa (ibnu jgib l-istess isem) wiret ir-raba' mingħand ommu għal habta tal-1994. Stqarr li fis-sajf tal-1997 John Mary Casha talbu li jaqleb ir-raba fuqu . (Missier l-isemmi Casha, Antonio Casha miet fit-2 ta' Gunju, 1999 ( Fol 18 ) fil-mori tar-rikors. Ir-rikors gie prezentat fil-25 ta' Awissu, 1998. Zied li f'xi gurnata ta' Frar 1998 tkellem ma' ibnu u “dan qalli beix immorru narwha. Sabha fi stat ta' “abbandun”, “dwar il-wicc tal-ghelieqi kienu kollha haxix hazin”. Ghaddiet korrispondenza bejn l-avukati tal-partijiet biex Casha “jizgombra mill-ghalqa”. Wara bdew il-proceduri (fol 34 - 35).

4. Bin ir-rikorrent mar fuq ir-raba ma' missieru f' "nofs Frar 1998, f'Marzu, 1998" max-xhud Joe Caruana, ir-ragel ta' ohtu. Meta fl-ghalqa kien qed "isir xoghol ta' tindif u rrangar", fi Frar 1999, f'April 1999, f'April 1999 "meta r-raba kien qieghed jintuza ghal stat ta' kacca u nsib", b'dura, gabjetti u hadid sporgut.

5. L-imsemmi Joe Caruana ghall-habta ta' Marzu, 1998 fuq inizjattiva ta' iben ir-rikorrent mar fuq il-ghalqa u ha r-ritratti. Isemmi l-okkazzjonijiet li mar fuq ir-raba. Isemmi zdingar u hsara.

6. John Mary Casha hadem ir-raba li gie għandu mingħand missieru Antonio. Jghid li r-rikorrent l-ewwel kien lest li jaqleb il-qbiela fuqu imma wara rega' bdielu "ghax xtaq ibiegh l-ghalqa". Skond Toni Grech hu u missieru kienu jixtru mingħand Casha tiben, qamh jew ful mill-ghalqa stess. Meta Casha qaleb fuq il-patata għal habta ta' l-2002 ma xtarax izqed.

Toni Pulis stqarr li għal snin twal ir-raba kien jinhad - "qamh, silla, patata, ful, dejjem iqalleb faxx kontra iehor" (fol 96).

7. In kontro ezami John Mary Casha jghid li għal bidu missieru Antonio kien jahdem mas-servizzi u bidwi mhux il-hin kollu (part time). Meta 'telqu l-Inglizi' 'kien spicca bir-raba'. F'xi zmien ha l-penzjoni. Miet ta' 78 sena fit-2 ta' Gunju, 1999. Lahaq għamel affidavit. John Mary Casha illum għandu 52 sena u minhabba ragunijiet ta' saħha telaq mix-xogħol (boarded out).

8. In subiecta materie l-gurisprudenza tħalliem li:

"meta l-ligi titkellem dwar uzu ta' 'raba' riedet tfisser illi r-raba ikun mahdum skond is-sengħa biex jigi utilizzat ghall-produzzjoni tal-prodott. Ma kienetx allura tifhem li r-raba ikun qed jigi utilizzat ghall-produzzjoni tal-prodott. Ma kienetx allura tifhem li r-raba 'ikun qed jigi utilizzat jekk semplicement kull tant tintefa ftit zerriegħa imħollija ghall-elementi. Meta hekk jigri wieħed gustament jista jsostni li

r-raba ma jkunx qed jigi uzat'. ('Scicluna et vs Bezzina' App. 6 ta' Ottubru, 1999).

Minn naha l-ohra 'ir-rikorrent irid igib il-prova li l-intimat halla l-ghalqa mhux mahduma ghall-perijodu ta' tnax-il xahar konsekutivi fis-sentejn ta' qabel id-data tat-terminazzjoni tal-kirja. Rikors quddiem dan il-Bord ibbazat inter alia fuq talba simili, kien gie michud appuntu ghax ma giex pruvat sodisfacentement illi l-intimat kien halla l-art zdingata ghall-perijodu rikjest mill-ligi" ("Jensen Testaferrata et noe vs Galea" Appell 14 ta' Mejju, 1955 b'referenza ghar-rikors 'Attard vs Muscat '3 ta' Settembru, 1975 Bord Ghawdex.)

9. F'dan il-kaz in-naha ntimata naqset li tipprezenta dokumenti, dokumenti ufficjali dwar il-Hlas tat-Taxxa fuq id-dhul. F'kaz bhal dan, din mhix xi prova determinant kif tista' tkun f'rikorsi dwar 'bzonn'. Il-Bord fela x-xhieda (billi kif presedut ma semahhiex kollha) u ddiskutiha mal-periti. Meta sar l-access fl-20 ta' April, 1999 il-periti sabu li rraba' kien mizrugh qamh u xghir u mill-esperjenza taghhom huma tal-fehma li wkoll fis-snin ta' qabel kien jinhadem. Dwar postijiet fejn ikun hemm sigar irid jithalla spazju madwarhom, ma hu mizrugh b'xejn. Is-sigar huma parti mis-sengha tal-biedja. F'dan il-kaz sigar, li hemm f'hafna mill-egħlieqi ta' dawn il-gzejjer. Hemm ukoll tlett bajtiet f'ghalqa ohra li jitfghu d-dell taghhom fuq dan ir-raba. Dan ir-raba' muwiex ta' l-ahjar kwalita'. Izda jista' jintuza ahjar. B'danakolu ma jistax jingħad li gie pruvat li mhux jinhadem u l-Bord ma jistax jaqbel mal-hili avukat tar-rikorrent dwar il-konkluzzjoni minnu milhuqha fuq din il-kawzali. Għalhekk it-talba fuq din il-kawzali qed tigi michuda.

10. It-tieni kawzali tar-rikorrenti hi msejsa fuq l-artikolu 4(2)(f) tal-Kap 199: hitan ta' l-ghalqa mhux fi stat tajjeb u mwaqqghin, kmamar mgarrfa, b'dan li l-ghalqa hija f'qaghda ta' zdingar. Din kienet il-kawzali ewlinija li fuqha strah ir-rikorrent u la tissemmiex il-kelma 'zdingar' li marbuta ftit jew wisq mal-kawzali l-ohra.

11. Mill-access tal-periti jirrizulta li hemm zewg kmamar imwaqqghin imma l-hitan huma kollha f'kondizzjoni tajba. Dak li qed jinghad minn naħa tar-rikkorrent dwar dawn iz-zewgt ikmamar hu tasseg. Il-hitan fir-rabta bejn sid u bidwi huma r-responsabbilta' tal-kerrej. Bejn bidwi u bidwi fejn hemm raba mtarrag il-piz jaqa' fuq dak minnhom li għandu r-raba aktar l-fuq. Ix-xogħol ta' tiswija isir fis-sajf wara ftehim bejn bidwi u bidwi. L-intimat jaf is-sengħa tieghu sewwa. Il-ligi f'kaz ta' hitan issemmi sentejn biex tagħti l-bidwi zmien biex isewwi imma l-hsara trid tkun kbira biex iggib is-sanzjoni tat-tkeċċija.

12. L-ilment tar-rikkorrent hu magħmul dettaljatament mix-xhud Joseph Caurana (fol 36)

“iz-zewgt ikmamar li hemm fl-egħlieqi kieni imgarrfin. Il-kamra l-kbira kienet imwaqqa’ għal kollo u kien fadal biss partijiet mill-hitan tal-għub tagħha. Il-kamra z-zgħira kellha parti sewwa mill-gemb mifqughin u parti mis-saqaf kien imwaqqa.’ Din ta’ l-ahħar kellha wkoll sigra tat-tin tielgha magħha li kienet faqghet il-għub tal-kamra. Id-dahla li kien hemm ghall-ghalqa ta’ fuq, kienet mimlija haxix hazin u tina kbira kienet għalqet il-passagg kompletament. Barra minn hekk, il-hajt ta’ barra ta’ l-ghalqa ta’ fuq kien kwazi ma jezistix. Rajt ukoll li partijiet kbar mill-hitan tas-sejjieħ tal-ghelieqi wkoll kieni mwaqqghin u minn got-tifrik tal-hitan kien hemm sigar imdaqqas tal-kappar u haxix hazin iehor”. Hemm ritratti li gew esebiti. Mar f'okkazzjonijiet ohra. Hemm ix-xhieda ta’ membri ohra tal-familja Zerafa.

13. L-intimati jirribattu li l-hitan kieni responsabbilta’ ta’ haddiehor li għandu l-ghalqa fuq (kif diga ntqal ir-responsabbilta’ hija tal-bidwi ta’ fuq). Wahda mill-kmamar kienet imwaqqa’ wkoll meta hadu l-ghalqa. Jghid ukoll li hemm jeddijiet ta’ terzi li s-sidien qatt ma ccaraw. Jghid li hemm sqaq li minnu jghaddi l-ilma. Skond il-periti kif għarf lill-Bord tasseg hemm dan l-isqaq. Iwiegeb ukoll li lest li jneħhi s-sigra tat-tin basta jkollu l-permessi ta’ dawk koncernati. Din is-sigra tat-tin hi fl-ghalqa ta’ fejnu. (tin = bajtar). Dan it-tip ta’ sigar hu komuni fl-egħlieqi ta’ dawn il-gżejjer. Ikidd l-art imma mhux per ezempju daqs l-ewkalipus. It-tin naqas hafna imhabba l-izvilupp u l-

Awtorita' qed tagħmel li tista' biex izzid sigar bhal dawn li jipproducu prodotti matul is-sena kollha. Kull sigra tkidd ir-raba u jekk ma ssibx bir taqsam 'I hawn u l' hinn. Imma l-biedja hija sengħa mehtiega ghall-pajjiz u l-klima tal-pajjiz hi li hi.

14. Barra dan it-tagħrif tekniku moghti mill-periti li huma stess raw waqt l-access u li indikawlhom il-partijiet bir-reqqa ma jistax jingħad li hemm xi hsara li tiggustifika zgħumbrament. Il-familja Zerafa għal snin qabel sar ir-rikors ma tghatx kaz ta' din il-ghalqa kif l-istess familja ma tifhimx fil-biedja. Qed tara 'affarijiet kbar' imma li m'humiex hekk għal min jaf il-biedja Maltija. L-intimat mhux qed jivvinta skuzi f'dak li jghid kif sottomess mir-rikorrent. Mill-provi prodotti ma jistax jingħad li fuq it-tieni kawzali l-bidwi għandu jmur barra. Barra kwistjonijiet ta' provi u ligi hemm ukoll il-lat tekniku. L-ghalqa la hi zdingata u lanqas abbandunata. Ma tirrizultax li hemm xi hsara llum u l-ghalqa qed tinhad. Ma hemm l-ebda ksur ta' kondizzjonijiet tal-kirja. It-tieni kawzali qed tigi michuda.

15. Fir-risposta l-intimat issottometta li għandu bzonn l-ghalqa biex jissokta jahdimha hu. Din ma hix difiza f'dan il-kaz li hi msejsa fuq allegati nuqqasijiet tal-bidwi u mhux dwar bzonn tas-sid. Kull sottomissjoni dwarha hi rrelevanti. Huwa minnu li l-intimat ma ressaqx certi dokumenti dwar kemm jaqla' minn din l-ghalqa. Ir-rikorrent seta mexa mod iehor u jgħib il-provi minn imkejjen ohra. Imma apparti kollo l-ghalqa qed tinhad u wkoll inhadmet fis-snin qabel il-prezentata tar-rikors.

16. Il-hilin avukati qdew dmirhom bl-akbar reqqa u għamlu hilithom biex b'mod onest iharsu l-jeddijiet kemm tar-rikorrent kif ukoll ta' l-intimati. Imma l-affarijiet huma li huma u l-Bord qed jichad it-talbiet tar-rikorrenti. Bl-ispejjeż bla taxxa."

Minn din is-sentenza appella r-rikorrenti. Huwa jiccensura lill-Bord dwar l-apprezzament tieghu riferibilment ghazzewg kawzalijiet minnu proposti. Dawk cjoe tan-non-uzu

skond I-Artikolu 4 (2) (d), Kapitulu 199 u tal-hsarat tal-hitan u l-kmamar a tenur ta' I-Artikolu 4 (2) (f) ta' l-istess Kapitulu;

Hu provvdut mill-Artikolu 10 (1) (a) ta' l-imsemmi Kapitulu 199 illi appell lil din il-Qorti minn decizjoni tal-Bord isir fil-kazijiet kollha meta l-kwestjoni tkun taggira fuq xi wahda mill-motivi elenkti fl-Artikolu 4 jew skond I-Artikolu 25 ta' l-Att dwar it-Tigdid ta' Kiri ta' Raba. Dan necessarjament jimporta appell li jkun bazat fuq konsiderazzjonijiet ta' valutazzjoni ta' fatt. Naturalment, jibqa' validu l-principju ben assodat illi bhala regola din il-Qorti ta' revizjoni ma tissindikax l-apprezzament tal-provi li jkun ghamel l-ewwel tribunal u li fuqhom ikun ibbaza d-decizjoni tieghu jekk mhux ghall-motivi verament gravi. Ara **Kollez. Vol. XXIV P I p 104 u “Grazio Patiniott -vs- Anthony Cini”**, Appell, 5 ta' Ottubru 2001. Jikkonsegwi illi l-Qorti trid tirriezamina l-provi biex tara jekk hux il-kaz li tiddisturba l-apprezzament li ghamel il-Bord;

#### L-ALLEGAT NON UZU

Il-kuntratt ta' lokazzjoni ta' fond rustiku għandu bhala oggett it-tgawdija ta' xi haga produttiva u għalhekk l-affitt ta' raba jista' jigi definit bhala kirja ta' art għall-uzu tal-kultivazzjoni u l-isfruttament razzjonali tar-raba għal skopijiet agrikoli. Jingħad f' dan ir-rigward illi “r-raba jrid ikun qed jinhadem b' mod accettabbli, fis-sens li jkun qed jigi sfruttat għal skop agrikolu b' mod regolari u b' mod li wieħed jistenna minnu xi prodott. Mhux li jsir xi uzu marginali minnu għall-agrikoltura u dan biss bhala paraventu għal skop principali iehor li għalihi verament ikun qed jigi utilizzat” (**“Carmela Aquilina et -vs- Teresa Magro et”**, Appell , 25 ta' Gunju 1996);

Jitnissel minn dan illi l-obbligu tal-kerrej hu dak li jimmantjeni r-raba u li jisserva bih bid-diligenza tal-*bonus paterfamilias*, fil-limiti u l-uzu determinat mill-ftehim, kif dixxiplinat mid-disposizzjonijiet generali tal-Kodici Civili,

ex-Artikolu 1554 u Artikolu 1555. In-nuqqas ta' uzu ghall-kultivazzjoni tal-prodott jew l-uzu mproprju jissarrfu f' inadempiment tal-kuntratt ta' affitt, u dan jiggustifika sanzjoni estrema ta' l-izgumbrament;

Mill-valutazzjoni tal-materjal probatorju f' dan il-kaz, komprizi l-provi testimonjali u r-rapport tal-periti teknici (fol. 28), din il-Qorti hi sodisfatta li l-gudizzju fuq l-attendibilita` ta' dawn il-provi gie sew indirizzat mill-Bord. Mhux talli r-raba ma thallix abbandunat ghaz-zmien statutorju li jippreciza l-Artikolu 4 (2) (d) talli jezistu elementi cari, processwalment akkwiziti, illi r-raba jinhadem regolarment u gie mill-appellat utilizzat ghall-produzzjoni ta' prodotti agrikoli. Dan ma jixhdux biss l-appellat John Mary Casha (fol. 75) imma hu korroborat ukoll mix-xhieda ta' Toni Pulis (fol. 95) li għandu raba fil-vicinanzi fejn dan iddikjara illi l-appellat kien jahdmu "qamh, sill, patata, ful", kif ukoll mir-relazzjoni teknika konfermanti li r-raba kien mizrugh "qamh u xghir". Minn dawn l-elementi singoli tal-provi din il-Qorti ma ssibx raguni soda biex tiddubita mill-veracita` tax-xhieda fil-kumpless unitarju tal-fatti attendibbli;

Din il-Qorti, imbagħad, ma tistax lanqas taccetta l-inferenza dedotta mill-appellant ta' xi nuqqas ta' uzu għal fatt li l-appellat kien medikament *boarded out*. Tali nferenza mhix gustifikata mill-provi demostrattivi li r-raba kien attwalment jinhadem. Jekk imbagħad jahdmux l-appellat personalment minhabba l-qaghda medika tieghu lanqas ma tagħmel xi differenza. Kif saput, "ma hux eskluz fil-ligi li l-inkwilin jinkariga persuni ohra biex jahdmu fir-raba fl-interess tieghu", ghax "ghall-fini tal-kawzali l-importanti hu li jigi provat li r-raba ma jkun qed jinhadem u jkun hekk mitluq ghall-perijodu bil-ligi stabbilit qabel il-prezentata tar-rikors". (**"Makiz Joseph Scicluna -vs- Joseph Bezzina et"**, Appell, 6 ta' Ottubru 1999). Jekk hemm bzonn jigi ripetut, fil-kaz in ispecje l-allegazzjoni tan-non uzu mhix sorretta mill-provi. L-aggravju fuq dan il-punt qiegħed għalhekk jigi michud.

## L-ALLEGATI HSARAT

Hi obbligazzjoni indotta mid-dispost ta' I-Artikolu 4 (2) (f) illi I-inkwilin għandu jzomm il-hitan tar-raba fi stat tajjeb ta' manutenzjoni. Hi in fatti enuncjazzjoni siewja tal-Qorti ta' I-Appell fis-sentenza fuq citata "**Aquillina -vs- Magro**" (25 ta' Gunju 1996) illi "l-ligi hi severa ma' min jitraskura l-obbligu li jzomm fi stat tajjeb ta' riparazzjoni l-hitan tar-raba ghax hi konxja mill-importanza tagħhom ghall-preservazzjoni tal-hamrija u bhala lqugh ghall-elementi." Wisq naturali, kull kaz irid jigi mistharreg fuq il-fatteżżezi partikulari tieghu. B' mod specjali, għad-determinazzjoni tal-htija trid tirrizulta ness ta' kawzalita bejn il-fatt ta' I-allegata hsara u l-att jew ommissjoni imputabbi lill-kerrej;

Bhal Bord qabilha, fuq l-istregwa tar-rizultanzi processwali, din il-Qorti rradikat fiha hi wkoll il-fehma illi, sa fejn kien jikkoncerna lilu, l-appellat ma għamel xejn li b' xi mod ikkomprometta l-integrita tal-hitan. L-ebda att deliberat jew nuqqas ta' kura. Fejn kien jispetta lilu x-xogħol ta' tiswija tal-hitan saret minnu. Fejn dan kien jinkombi fuq gabillotti ohra huwa ma naqasx milli jinsisti mingħandhom ir-riparazzjoni debita. Tajjeb li jinzamm in mira illi r-raba de quo jikkonsisti fi hbula mtarrga u, allura, fuq l-esperjenza magħrufa, f' kaz bħal dan "facli jigri li jkun hemm xi hitan tas-sejjiegh li jiggarrfu bl-ilma tax-xita". Ara "**Pawlina Cachia -vs- Tereza Micallef**", Appell, 15 ta' Marzu 2002. L-importanti hu li dawn kienu jigu rrangati, di solitu, fil-perijodu tas-sajf. Fil-fatt l-periti teknici jiccertifikaw li "l-hitan kienu kollha f' kondizzjoni teknikament tajba";

Kwantu ghall-kmamar, il-Qorti hi kjarament tal-fehma illi ma jistax jingħad li l-appellat hu tassew hati ta' vjolazzjoni tal-kundizzjonijiet tal-lokazzjoni bi pregudizzju għal sid il-fond, anke jekk fil-verita` , l-ebda kawzali in meritu ma giet precizament sottomessa. Mill-provi jirrizulta, mhux kontradett, illi wahda miz-zewgt ikmamar kienet diga` delapidata meta saret il-kirja. Dwar it-tieni wahda l-hsara

## Kopja Informali ta' Sentenza

fiha ma gietx ikkagunata mill-appellat imma minhabba sigra tal-bajtar ma' genbha. Dan ukoll gie notat mill-membri teknici tal-Bord fir-rapport taghhom. Barra minn dan jirrizulta wkoll mid-deposizzjoni ta' l-appellat, mhix zmentita, illi kien hemm bdiewa ohra li kellhom jedd ta' uzu ta' dawn il-kmamar. Fuq kollox, ir-rikorrenti jew l-aventi kawza tieghu qatt ma tahom permess biex jirrangawhom nonostante li saritilhom rikjestha f' dan issens. Anke hawn allura din il-Qorti ma ssibx li d-decizjoni tal-Bord tista' titqies vizzjata fil-motivazzjoni tagħha.

Għal dawn il-motivi din il-Qorti tirrespingi l-appell lilha sottomess fiz-zewg kapi tieghu u b' hekk tikkonferma s-sentenza appellata. L-ispejjez ta' din il-procedura jitbatew mill-appellant.

## < Sentenza Finali >

-----TMIEM-----