



QORTI TA' L-APPELL

**ONOR. IMHALLEF
PHILIP SCIBERRAS**

Seduta ta' l-10 ta' Mejju, 2006

Appell Civili Numru. 11/2000/2

Nicholas u Mary Grace konjugi Micallef

vs

Anthony u Antonia konjugi Scicluna

Il-Qorti,

Fit-13 ta' Lulju, 2005, il-Bord dwar il-Kontroll tal-Kiri ta' Raba ppronunzja s-segmenti sentenza fl-ismijiet premessi:-

"Il-Bord,

Ra r-rikors ta Nicholas u Mary Grace konjugi Micallef li jesponu bir-rispett:

Illi huma jikru lill-intimati ir-raba ta cirka tomnejn u maghruf bhala "Ta Haxluq" limiti tas-Siggiewi, bil-kera jew qbiela ta ghaxar liri Maltin (Lm10) jithallas bis-sena bil-quddiem, l-

Kopja Informali ta' Sentenza

ewwel skadenza fil-15 ta Awissu, 2000, izda ghall-fini ta dar-rikors, 15 ta Awissu 2001.

Illi l-esponenti għandhom bzonn li jirriprendu il-pussess tal-istess raba biex ikunu jistgħu jahdmuh huma bl-ghajnuna ta membri ohra immedjati tal-familja tagħhom.

Illi inoltre l-intimati mhux qed jagħmlu uzu kif suppost mill-imsemmi raba u ghalkemm izommuh mahrut ma jizirghux u partijiet minnu qed juzaww bhala mnasab u ir-raba thalla ma jinħadimx għal mill-inqas tħażżej il-xahar konsekuttivi skond il-kalendarju matul l-ahhar sentejn.

Għaldaqstant l-esponenti jitkolu bir-rispett lil din l-Onorabbli Bord jogħġebu jawtorizzhom li jirriprendu il-pussess tar-raba fuq imsemmi, u li l-Bord jipprefiġgi terminu qasir u perentorju biex l-intimati jigu kundannati jizgħumraw mill-istess raba u jħalluh liberu u battal favur ir-rikorrenti, u f'kaz li it-talbiet jigu milqu għha a bazi tal-ewwel kawzal kontenuta fil-para 2 ta dan ir-rikors, jghaddi ukoll biex jiffiss il-kumpens xieraq li talvolta jista jkun dovut lill-intimati għat-tenur tal-Art 4.2 (4) tal-kap 199 tal-Ligijiet ta Malta. U dan bl-ispejjeż kontra l-intimati.

Ra r-risposta tal-konjugi Scicluna li jesponu bir-rispett:

Illi muhuwiex minnu illi r-rikorrenti għandhom bzonn ir-raba de quo kif allegat minnhom fir-rikors tagħhom, kif ser jigi ppruvat fit-trattazzjoni ta l-istess rikors.

Illi r-raba in kwistjoni huwa ferm importanti għall-intimati, li f'kaz ta ripresa tieghu mir-rikorrenti, jistgħu ibatu ferm aktar mill-istess rikorrenti li kieku dan il-Bord jichad it-talba tagħhom, kif ser jigi ppruvat waqt it-trattazzjoni ta dan ir-rikors.

Illi inoltre, assolutament mhux minnu illi l-intimati mhumiex qed juzaw ir-raba de quo kif suppost, u fl-ebda mument ma hadmux l-istess raba għall-perjodu indikat fir-rikors promotorju.

Kopja Informali ta' Sentenza

Ghaldaqstant ghar-ragunijiet fuq premessi, l-intimati jitolbu umilment lil dan il-Bord sabiex jichad it-talbiet tar-rikorrenti kif dedotti fir-rikors tagħhom, bl-ispejjez kontra l-istess rikorrenti.

Sema x-xhieda bil-gurament

Ra l-atti u d-dokumenti kollha

Sema t-trattazzjoni ta' l-avukati

Ra l-verbal tat-13 ta' Gunju 2005

Ikkonsidra,

1. L-ewwel kawzali tar-rikorrenti hi l-bzonn tar-raba biex ikunu jistgħu jahdmuh huma bl-ghajnuna ta' membri ohra immedjati tal-familja.

2. Skond l-Art 4 (20)(a) tal-kap 199 il-Bord jilqa it-talba tas-sid jekk dan jipprova illi “jehtieg ir-raba biex jigi uzat għal skopijiet agrikoli minnu personalment jew minn xi membri tal-familja personalment” Għandu jigi notat illi ma dan l-artikolu hu abbinat ukoll il-previso li jghid li anke fil-kaz prevvist fl-imsemmi subparagrafu (2)(a) “mhux raguni bizżejjed biex jigi milqugh ir-rikors ta' sid il-kera, jekk il-kerrej jipprova li r-raba in kwistjoni jkun fonti importanti ta' ‘ghixien tieghu u tal-familja tieghu u jekk il-Bord ikun sodisfatt li l-kerrej ibati aktar minn sid il-kera jekk ir-rikors jigi milqugh”.

Jinsab imfisser fis-sentenza fl-ismijiet “Calleja et vs Calleja et” (Appell 6/10/00), illi skond it-test tal-ligi fuq riprodott, “l-iter procedurali li kellu allura jigi segwit mill-Bord kien is-segwenti:-

(a) Il-Bord kellu jkun sodisfatt illi s-sid tar-raba kien jehtiegu biex jigi uzat għal skopijiet agrikoli minnu personalment jew minn xi membru tal-familja. Din il-prova kellha ssir qabel kollox u fl-ewwel lok minn sid il-kera.

- (b) Il-kerrej kellyu mbagħad jipprova li r-raba in kwistjoni kien fonti importanti ta l-ghixien tieghu u tal-familja tieghu.
- (c) Jekk dan l-element jigi sodisfacentement pruvat mill-kerrej, il-Bord kellyu jikkonduci l-ezami komparativ li l-ligi tesigi biex ikun sodisfatt li l-kerrej kien ser ibati aktar minn sid il-kera jekk ir-rikors jigi milqugh”

Issa kwantu jolqot il-propozizzjoni nkwadrata taht (a) Jinsab deciz illi d-dispozissjoni tas-subinciz 2(a) ta l-artikolu 4 “tistabilixxi bhala prerekwiziti sine qua non għar-ripreza tal-fond fuq dain il-kawzali (a) li r-ripreza tkun mehtiega għal skopijiet agrikoli; (b) illi sid il-kera kien qed jitlob ripreza tieghu biex juza r-raba personalment jew biex jigi uzat minn xi membru tal-familja tieghu personalment; (c) li allura l-persuna, kwalifikata skond din id-disposizzjoni biex tagħmel uzu mir-raba tkun gabillot” – Marija Mizzi et vs Victor Stellini, Appell 23 ta Gunju 2000 (ara wkoll “Caruana et vs Degabriele”, Appell 3/11/04; “Farrugia et vs Gauci”, Appell 7/10/96)

3. Dwar x’inhu bzonn:

“l-ewwel rekwizit biex sid jitlob ir-ripreza ta pussess ta fond hu x’inhu ghall-okkupazzjoni tieghu taht din id-disposizzjoni tal-ligi huwa illi hu “requires” li jagħmel hekk. Din id-disposizzjoni kienet giet modellata fuq il-ligi Ingliza ta l-1933. Huwa car li l-kelma “requires” tindika bzonn mhux semplici xewqa jew preferenza. Il-piz tal-prova ta dan il-bzonn hu fuq is-sid li jehtieg juri mhux biss li hu qed jagixxi in buona fede imma anke li hu għandu bzonn jirriprendi l-pussess tal-fond. Mhux mehtieg li tigi ppruvata necessita assoluta izda ugwalment hu cert illi jrid jigi ppruvat grad ragjonevoli ta bzonn” (Vol XLVI-1-254). Dan l-insenjament jirrigwarda terminu analogu applikabbli mutatis mutandis fil-Kap 69. (“Portelli et vs Saliba” Appell 13/1/99).

4. Dan il-qasam fih tomnejn u nofs. Ir-rikorrent kien jahdem mal-Gvern, ma ditta privata. Ma jistax jahdem izjed (fol 10). Gie boarded out ghall-habta ta l-1953 (fol 23).

“Jiena għandi sitt itmiem raba iehor. Jien nahdem. Nixtieq inzied ir-raba in kwistjoni biex nahdmu wkoll. Marti tahdem bhala staff nurse. Fir-raba li nahdem jiena gieli giet tghini l-mara u anke it-tfal. Jiena għandi tlett itfal. Wahda tahdem u t-tnejn l-ohra jiddependu minni. B'dak li għandi, għal liema marda, niehu l-kura, jiena xorta wahda nista nahdem ir-raba” (Fol 8-12)

5. Ir-raba hu tar-rikorrenti li wirtitiu fl-1991. Barra dak li qal zewgha tghid ukoll hi:

“L-ghalqa għandna bzonnha ghax forsi jiena nnaqqas ftit mix-xogħol tiegħi u r-ragel ikun jista jahdimha. Jiena biss nahdem fid-dar tagħna. Jiena l-unika breadwinner”

Tahdem bhala nurse mal-Gvern u bdiet fl-1986. Hija full time (Fol 19-20). Bhala raba zewgha għandu Ta Bellu (T4) Ta Sant'Andrija (T2) imqabbla lil terzi. Dwar Hal Xluq għandhom habel f'idejhom, iehor għand terzi u l-iehor għand l-intimat. Minn sebat itmiem (T7) f'Hal Xluq f'idejhom għandhom zewgt itmiem. Uliedha “juru nteress fir-raba” (Fol 20).

6. Fis-seduta tal-10 ta Mejju 2003 ir-rikkorrent jghid li jixtieq jagħmel giebja (fil-qasam in kwistjoni) biex ikollu l-ilma u ma joqghodx igib minn band'ohra. Hemm għalqa qrib fejn kien hemm bir, issa mbieghet u “l-bir fl-ghalqa l-ohra huwa maqsum u għalhekk ma fihx ilma”.

7. Il-Bord hu tal-fehma li l-kawzali ta' bzonn qed tintefha f'hafna rikorsi imbagħad ma nitressqux provi biex ilahħmuha. Jitressqu minflok provi fuq il-bzonnijiet tal-bidwi. Tittressaq imma l-ghan ma tkunx hi. F'dan il-kaz ir-rikkorrent ma jistax jahdem raba u diga għandu oqsma mhux hazin. Martu tahdem u forsi tixtieq li fl-impieg tagħha tahdem anqas. “mhux mehtieg li jigi ppruvat bilfors li s-sid irid jirriprendi l-ghalqa biex imur jagħzaq, jahrat u jahdem fiha hu dirett jew tramite l-hidma diretta ta' qrabatu izda, jekk dan mhux il-kaz jispetta lilu biex igib il-quddiem u jressaq prova ragjonevoli li turi li r-raba xorta wahda jkun ser jinhad dem tassew “ismu u fl-interess

tieghu” (“Zammit et vs Falzon et”, Appell 5/11/96). Il-bir jista jkunfir-raba li għandhom ir-rikorrenti. Il-Bord mhux konvint li r-rikorrenti għandhom bzonn ir-raba u għalhekk qed jichad it-talba fuq din il-kawzali.

8. Minn kif imxiet il-kawza l-inkwiet tar-rikorrenti hu li f'din l-ghalqa qed jinzamm mansab armat b'kollo. Għalhekk hemm it-tieni kawzali.

“l-intimati mhux qed jagħmlu uzu kif suppost mill-imsemmi raba u ghalkemm izommuh mahrut ma jizirghux. U partijiet minnu qed juzawh bhala mansab”

“Waqt l-access il-periti raw kamra zghira għal uzu ta dura b'zewg imnasab fejn l-art kienet tinsab attwalment mahruta minkejja li l-istess mezzi kienu attwalment f'posthom”. Ic-chairman ikkonsulta ruħħu mal-periti dwar imnasab u jirrizulta li dawn kienu hemm “mohbija” taht xi haxix. Dak li jghid ir-rikorrent hu minnu u li jidher ta malajr. L-intimat jammetti li hemm zewg imnasab. In-naha fejn hemm l-imnasab gie mahrut ftit qabel l-access tal-periti. L-imnasab jinsabu f'nofs ir-raba, li hu ta kwalita tajba. L-access sar fl-14 ta Jannar 2005 u r-rikors kien tressaq fid-19 ta Mejju 2000.

9. Ex-admissis l-intimat u ibnu juzaw ir-raba ghall-insib u jirrizulta li jigu nies ohra biex jonsbu, habib ta bin l-intimat, certu Carmel Cilia. L-insib bhala drawwa isir bejn Ottubru – Jannar u Marzu – April. Il-basal, wiehed mill-prodotti li jkabbar l-intimat bhala drawwa jingabar f'Mejju u f'Gunju. L-intimat jagħmel minn kollo biex jghatti l-attività ta l-insib. Il-Bord ma jarax ghaliex ma għandux jistrieh fuq ix-xhieda tar-rikorrenti. “Din il-Qorti tifhem li meta l-ligi titkellem dwar uzu ta raba riedet tfisser illi r-raba jkun mahdum skond is-sengħa biex jigi utilizzat ghall-produzzjoni tal-prodott (“Scicluna et vs Bezzina et”, Appell 6/10/99).

10. Skond il-periti dan hu raba tajjeb kollu kemm hu (mhux kif kien il-kaz in re “Jensen Tertaferrata et vs Galea” Appell 4/5/05). Li f'nofs dan ir-raba jitqegħdu zewg imnasab bl-attreżzi kollha li jinhbew taht ftit haxix imma li

jintuzaw regolarmen iwassal ghal ksur tal-kondizzjonijiet tal-kirja. Dan ir-raba donnu ma tantx hu mportanti ghall-intimat bhal raba, iktar hu mportanti l-insib. Billi l-Bord ser jilqa t-talba fuq din il-kawzali mhux ser jidhol f'kawzalijiet ohra.

Ghalhekk il-Bord jilqa t-talba fuq it-tieni kawzali u jaghti tlett (3) xhur zmien m'illum ghat-tkeccija billi jawtorizza lir-rikorrenti jergghu jiehdu f'idejhom ir-raba ta cirka tomnejn maghruf bhala Ta Hal Xluq, limiti tas-Siggiewi. Billi l-ewwel kawzali tar-rikorrenti giet michuda huma għadhom ibatu wiehed minn tlieta (1/3) ta l-ispejjez, l-bqija tnejn minn tlieta (2/3) ibatihom l-intimat.”

L-intimati appellaw minn din is-sentenza bl-aggravju ewlieni illi l-fatt li fuq parti zghira mir-raba jsir l-insib stagjonali ma jgħibx tibdil fid-destinazzjoni, anke ghaliex l-uzu baqa' dak principally agrikolu;

Fit-twegiba tagħhom l-appellati sidien, filwaqt li jinsistu li kien hemm ksur da parti ta' l-appellant ta' l-Artikolu 4 (2) (d) tal-Kapitolo 199, appellaw huma wkoll incidentalment biex jikkontestaw lil Bord dik il-parti tad-decizjoni tieghu fejn cahdilhom il-kawzali tal-bzonn u, ukoll, talli dan naqas milli jinvesti l-kawzali l-ohra relativa għan-nuqqas ta' l-appellant li jikkultivaw ir-raba għal mill-anqas tnax-il xahar konsekutivi matul l-ahħar sentejn.

L-APPELL PRINCIPALI

Hu provdut mill-Artikolu 1555 (1) tal-Kodici Civili illi “jekk il-kerrej jagħmel mill-haga mikrija uzu xorta ohra minn dak li għalihi hi qieghda, jew b' mod li bih jista' jgħib hsara lil sid il-kera, dan jista', skond ic-cirkustanzi, jitlob il-hall tal-kuntratt.” Jingħad fis-sentenza a **Vol. XLII P I p 36**, “dan īghodd ukoll fil-kaz ta' raba, jekk il-kerrej ma jahdmux bhala missier tajjeb tal-familja. Taht din id-disposizzjoni tal-ligi l-Qorti għandha s-setgħa li tordna jew ma tordnax ix-xoljiment tal-lokazzjoni, skond ic-cirkustanzi tal-kaz”;

Mill-perspettiva tal-ligi specjali - Kapitolu 199 - I-uzu divers allegat jinkwadra ruhu fil-provvediment ta' I-Artikolu 4 (2) (f), ossija I-ksur tal-kondizzjoni tal-kirja, u mhux f' dak ta' I-Artikolu 4 (2) (d). Fuq il-valutazzjoni tieghu tal-provi I-Bord sab li kien hemm dan il-ksur mill-fatt illi fir-raba I-intimat għandu imnasab li jintuzaw regolarmen. Huwa kontra din il-valutazzjoni li I-appell hu dirett;

Fil-verita, I-appellant ma jqajjem ebda kwestjoni legali dwar xi kriterju ta' interpretazzjoni adoperat mill-Bord. Hu, invece, jippretendi illi I-konkluzjoni li wasal ghaliha I-Bord fuq il-provi hi zbaljata. Din il-Qorti għandha allura tezamina dawk I-istess provi u f' kaz li ssib, fuq il-konvinciment morali tagħha, illi dawn ma kienux u ma setghux iwasslu ghall-konkluzjoni raggunta mill-Bord, tissostitwixxi d-diskrezzjoni ta' I-apprezzament hekk magħmul minn dan it-tribunal b' dak tagħha;

Huwa ammess mill-appellant illi fir-raba lilu lokat izomm xi mnasab. Din il-konfessjoni pero`, weħdiha, u mingħajr konsiderazzjoni tal-provi I-ohra in atti ma twassalx biex issostni dik I-inadempjenza u dik il-vjolazzjoni tal-kundizzjoni tal-kiri fl-appellant. Jirrizulta mid-deposizzjoni ta' I-appellant (fol. 26) illi I-imnasab ilhom hemm minn dejjem u minn qabel ma r-raba ghadda għandu. F' dan jidher li hu korroborat mix-xhieda ta' I-appellat Anthony Micallef stess. In kontro-ezami, jistqarr dan: "I-imnasab fil-post in kwestjoni ili li rajthom hemm. Fil-fatt dejjem hemm rajthom. Niftakar li meta kont zghir, jien kont immur mazziju u kont nara mansab wieħed. Zgur li ilhom it-tnejn hemmhekk, għal dawn I-ahhar erba' snin. Għalhekk nghid li I-mansab I-ieħor ilu għal seba' snin";

Fil-hsieb tal-Qorti huwa lecitu li jingħad minn dawn il-provi illi r-raba *de quo* ma nkeriex lill-appellant b' mod esklussiv għal xi wieħed mill-iskopijiet fid-definizzjoni li I-ligi tagħti lill-kelma "raba" fl-Artikolu 2 tal-Kapitolu 199. Il-prova ta' I-

uzu divers taggrava fuq sid il-fond li jallegaha u jekk, kif jidher li hu hawn il-kaz in ispecje, il-koncessjoni orginarja lill-appellanti kienet tikkomprendi kemm l-uzu tar-raba ghal skop agrikolu kif ukoll l-uzu tagħha ghall-passatemp ta' l-insib ma jistax ragonevolment jingħad li sar uzu xort' ohra minn dak tad-destinazzjoni miftehma. Kien certament ikun differenti il-kaz kieku l-appellati rnexxielhom jistabbilixxu, b' mod inekwivoku u konklussiv, x' kienet verament id-destinazzjoni principali u preponderanti ta' l-affitt u li kien l-appellanti li ntroduca l-imnasab fil-fond mikri. Din il-prova ma saretx, jew ghallanqas ma saretx għal-liberu konvinciment ta' din il-Qorti. Fuq l-esperjenza tagħha, imbagħad, din il-Qorti ma tara xejn straordinarju illi ma' l-iskop principali tal-kultivazzjoni tar-raba l-kerrej, fl-istess waqt, ikun koncess mis-sid juza parti minnha ghall-ezercizzju tad-delizzju tieghu, bħall-insib jew kacca, purke din ma tkunx eccessiva u l-iskop principali tal-kultivazzjoni agrarja ma jitrasformax ruhu mill-kerrej f' importanza sekondarja;

F' dan il-kaz, kif jirrizulta mir-ritratti esebiti (fol. 55, 56 u fol. 58 sa fol. 64) u mir-rapport tal-periti teknici (fol. 50), ir-raba jintuza kemm bhala tali ghall-kultivazzjoni ta' prodotti agrikoli kif ukoll ghall-insib. Kif għajnej ravvizat din il-kombinazzjoni ta' uzu jidher li kienet minn dejjem, anke jekk forsi l-appellanti seta' zied xi mansab ma' dak li kien hemm. B' dawn il-provi quddiemha u l-valutazzjoni dwarhom, din il-Qorti ma tarax kif tista', konvincentement taderixxi mar-ragonament u l-konkluzjoni tal-Bord. Kieku stess kien hemm xi dubbju x' kien il-ftehim originali certament kien hemm l-akkwiexxenza tas-sidien tal-fond jew ta' l-aventi kawza tagħhom. L-appell principali qiegħed għalhekk jigi milquġħ.

L-APPELL INCIDENTALI

Skond L-Artikolu 4 (2) (a) tal-Kapitolo 199 sabiex titqies sufficjenti t-talba tas-sid għar-ripreza tar-raba hemm bzonn li juri li hu jehtiegu lura "biex jigi wzat għal skopijiet agrikoli minnu personalment jew minn xi membru tal-

familja personalment". Dan qabel l-investigazzjoni ta' jekk ir-raba huwiex fonti importanti tal-ghixien ta' l-inkwilin u qabel ukoll ma l-Bord jinvesti l-kwestjoni tal-*hardship*. In fatti, jekk ir-risposta ghar-rekwizit tal-bzonn tkun fin-negattiv, il-Bord lanqas jidhol biex jezamina c-cirkustanzi l-ohra dettati fil-proviso ghall-precitat artikolu;

Dejjem fuq l-evalwazzjoni tieghu tal-provi l-Bord deherlu li l-appellati-sidien ma ghamlux b' mod sodisfacenti l-prova tal-bzonn. Huwa jibbaza dan fuq il-konsiderazzjoni illi l-appellat "ma jistax jahdem raba u diga` għandu oqsma ohra ta' raba, mhux hazin". Barra minn hekk, martu tahdem ukoll;

Ex novo, din il-Qorti, fuq ir-ri-ezami tagħha tal-provi, issib li l-motivazzjoni tal-Bord tiddifetta sew fl-apprezzament tagħha. Dan mhux biss ghaliex l-element tal-bzonn jinsab sodisfatt bid-dikjarazzjoni guramentata ta' Anthony Micallef, mhux kontradett, illi hu jrid dan ir-raba ghall-skop ta' kultivazzjoni biex izidu ma' dak l-iehor li għajnej għandu, imma ghaliex ukoll ma jistax jigi accettat illi ghax dan gie "boarded out" b' daqshekk għandu jitqies persuna fizikament inkapaci li jahdem ir-raba. Il-gurisprudenza ma jidherx li tat id-dispost ta' l-Artikolu 4 (2) (a) l-interpretazzjoni stringenti li donnu ried jaġtiha l-Bord f' dan il-kaz. Ara a propozitu l-interpretazzjoni mogħtija fid-deċiżjoni "**Concetta Camilleri et -vs- Antonia Vella et**", Appell, 30 ta' Gunju 1988, ribadita minn din il-Qorti, kif presjeduta, fis-sentenza recensjuri tagħha in re "**Paolina Tanti et -vs- Louis Cachia et**", 11 ta' Jannar 2006;

Jingħad fis-sentenza "**Anthony Abela et -vs- Francis Degabriele**", Appell, 9 ta' Lulju 1999 illi, "indubbjament il-bzonn ekonomiku, u cjoe l-htiega li s-sid jirriprendi l-pussess tal-fond biex jahdmu hu u jzid l-introjtu tieghu u tal-familja hu forsi l-aktar wieħed ovvju u indiskutibbli. Mhux eskluz pero` li jista' jkun hemm bzonnijiet ohrajn anqas apparenti, imma daqstant iehor validi, biex jawtorizzaw ir-ripreza tal-fond mis-sid li jehtieglu jipprova li t-talba tieghu ma kienetx kapriccuza imma kienet

Kopja Informali ta' Sentenza

immirata biex tissodisfa xi bzonn tieghu jew tal-familja tieghu.” Jidher minn dan illi l-element tal-bzonn ivarja skond l-esigenzi u c-cirkustanzi tas-sid li jitlob ir-ripreza;

Dan premess, m’ hemmx kwestjoni illi l-kunsiderazzjoniet l-ohra li ghamel il-Bord dwar raba iehor li l-appellat gja għandu fil-pussess tieghu u l-fatt li martu għandha dhul minn impieg jistgħu se mai, ikollhom importanza fl-istħarrig li l-Bord ikollu jikkonduci fil-valutazzjoni tal-hardship rispettiv izda dawn ma jistgħux *a priori* jeskludu minnhom infuħom il-fatt tal-bzonn. Sħarrig dan li ser jibqa’ impregudikat ghall-ezami xieraq tal-Bord li lilu l-atti ser ikollhom jigu rimandati.

Għal dawn il-motivi din il-Qorti qed tilqa’ l-appell principali ta’ l-intimati appellanti u b’ hekk thassar is-sentenza appellata fil-konfront tagħhom. Il-Qorti qegħda tilqa’ wkoll l-appell incidental fl-aggravju devolut lilha fuq il-kawzali tal-bzonn. Tirrinvija l-atti lura lill-Bord ghall-kunsiderazzjoni minnu ta’ l-ewwel kawzali tal-bzonn fl-ambitu tal-proviso ghall-Artikolu 4 (2) (a) tal-Kapitolu 199 kif ukoll tat-trattazzjoni u definizzjoni tal-kawzali l-ohra bazata fuq l-Artikolu 4 (2) (d) ta’ l-istess Kapitolu. Fic-cirkustanzi huwa xieraq li l-ispejjez relativi ghaz-zewġ istanzi s’ issa nkorsi jibqghu bla taxxa bejn il-kontendenti.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----