



QORTI TA' L-APPELL

**S.T.O. PRIM IMHALLEF
VINCENT DE GAETANO**

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH D. CAMILLERI**

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH A. FILLETTI**

Seduta tat-28 ta' April, 2006

Appell Civili Numru. 1224/1993/1

John Cordina

V.

Dr. Joseph sive Josie Muscat

II-Qorti:

1. Dan hu appell ad istanza tal-konvenut minn sentenza fl-ismijiet premessi moghtija mill-Prim Awla tal-Qorti Civili fit-28 ta' April 2003 li kienet tghid hekk:

“II-Qorti;

Kopja Informali ta' Sentenza

Rat l-att tac-citazzjoni li bih l-attur premessi ddikjarazzjonijiet necessarji u mogtija l-provvedimenti opportuni;

Premess illi b'kuntratt datat 2 ta' Mejju 1983 il-konvenut kera l-fond Corrigo Hall, Bajada Street, Zabbar proprjeta` ta' l-attur ghal prezz ta' Lm30 u skond il-kundizzjonijiet elenkti fl-istess kuntratt Dok. A;

Premess illi skond l-istess kuntratt l-iskop tal-kirja kellha tkun "Tea Party";

Premess illi ad insaputa ta' l-attur u b'vjolazzjoni tal-kuntratt fuq imsemmi u minkejja l-fatt li l-attur avza lill-konvenut biex ma jurix film u minkejja l-fatt li l-konvenut accetta li ma jurix film, il-konvenut wera film fl-istess proprjeta` ta' l-attur;

Premess illi l-fond Corrigo Hall ma kienx licenzjat ghal wiri ta' films;

Premess illi b'rizultat tal-fatt li l-konvenut organizza dan il-film show fis-sala ta' l-attur, fl-14 ta' Gunju 1983 il-Kummissarju tal-Pulizija rrevoka l-licenzji kollha li l-attur kelli fuq is-sala Corrigo Hall (Dok. B);

Premess illi minhabba r-revoka tal-licenzji tieghu l-attur sofra danni kbar inkluz telf ta' *bookings* li kienu diga` miftiehma. Dawn id-danni se jigu spjegati fid-dettal fil-kawza;

Talab ghalhekk l-attur lil din l-Onorabbi Qorti sabiex:-

1. Tiddikjara li bl-agir tieghu l-konvenut kkaguna danni lill-attur;
2. Tillikwida d-danni sofferti mill-attur b'rizultat ta' l-agir tal-konvenut;
3. Tikkundanna l-konvenut biex ihallas lill-attur l-ammont hekk likwidat;

Bl-imghax legali u bl-ispejjez kontra l-konvenut;

Bl-ispejjez ta' l-ittri ufficiali tat-23 ta' Frar 1984, 26 ta' Settembru 1986, 31 ta' Jannar 1989 u 11 ta' Frar 1993 u dawk ta' l-ittra interpellatorja ta' l-14 ta' Novembru 1983;

Rat id-dikjarazzjoni guramentata ta' l-istess attur u l-lista tax-xhieda minnu indikati flimkien ma' l-elenku tad-dokumenti esebiti;

Rat in-nota ta' l-eccezzjonijiet tal-konvenut illi fiha huwa eccepixxa:-

1. Illi l-azzjoni hi preskritta;
2. Illi ma kienx il-konvenut illi abuzivament u illegalment rtira l-licenzja tal-Corrido Hall, u ghalhekk ghal dak l-abbuu ma jirrispondix il-konvenut, izda haddiehor;
3. Illi l-attur kien ko-organizzatur ta' l-istess attivita`, u ircieva u pprepara l-armar mehtieg, u ma jistax issa jigi jillamenta meta kien hu li ghamel il-preparazzjonijiet necessarji;
4. Illi l-partijiet, fi skrittura li gabet magħha novazzjoni, iddikjaraw illi kien l-attur li kellu jħallas somma (rizultanti minn bilanc ta' self) lil konvenut, u mhux vici-versa;
5. Illi f'kull kaz, il-kawza impostata hazin, billi l-attivita` ma gietx organizzata mill-konvenut izda minn grupp ta' nies magħrufa bhala "il-hbieb ta' Josie Muscat", u ghalhekk il-konvenut m'hux il-legittimu kontradittur ta' l-attur;

Salvi eccezzjonijiet ohra;

Rat id-dikjarazzjoni guramentata ta' l-istess konvenut u l-lista tax-xhieda minnu indikati;

Rat id-digriet tat-28 ta' Frar 1994 li permezz tieghu gie nominat Dr. Tonio Mallia bhala perit legali biex ifitdex u

Kopja Informali ta' Sentenza

jirrelata dwar il-fondatezza tad-domandi attrici, wara li jiehu konjizzjoni ta' l-eccezzjonijiet, u jagħmel l-observazzjonijiet kollha li għandhom x'jaqsmu mal-kaz;

Rat in-nota ta' l-eccezzjonijiet ulterjuri tal-konvenut illi fiha huwa eccepixxa:-

Illi inoltre is-show *de quo* ma kienx *film show* kif qed jingħad mill-attur, izda *video show*, u fiz-zmien li sar dan is-show, ma kien hemm ebda regolamenti dwar *video shows*, u ebda regolamenti ma nkisru minn hadd;

Salv eccezzjonijiet ohra;

Rat ir-relazzjoni ta' l-imsemmi perit legali li tinsab a fol 40 *et sequitur* tal-process u li giet minnu debitament konfermata fl-udjenza ta' l-10 ta' Lulju 1998;

Rat in-nota ta' l-eccezzjonijiet ulterjuri tal-konvenut illi permezz tagħha huwa eccepixxa:-

Illi bla pregudizzju ghall-eccezzjonijiet gia mogħtija, l-azzjoni hija anke preskritta ai termini ta' l-Artikolu 2156(f) tal-Kodici Civili (Kap. 16);

Rat in-noti pprezentati mill-avukati difensuri tal-partijiet;

Rat l-atti kollha tal-process.

Ikkonsidrat:-

Fl-analisi tal-provi li għamel il-perit legali f'din l-istanza huwa kkonkluda li l-konvenut għandu jagħmel tajjeb għad-danni subiti mill-attur, konsegwenti għar-revoka mill-Pulizija tal-licenzja li kienet tgawdi s-sala magħrufa bl-isem "Corrigo Hall", proprjeta` ta' l-attur, u lokata lill-konvenut għal okkazjoni partikolari;

Biex wasal għad-deduzjoni tieghu l-perit legali kkonsidra dawn il-fatti:-

Kopja Informali ta' Sentenza

- I. Bi skrittura datata 2 ta' Mejju 1983, il-konvenut kera ssala imsemmija ghall-iskop ta' organizzazzjoni ta' *tea party* fit-13 ta' Mejju 1983;
- II. F'din l-okkazjoni ntwera video ta' logħba *football* fuq *screen* provvdut mill-konvenut għal liema l-partecipanti hallsu l-flus. Din l-attività` giet meqjusa li kienet titrasgredixxi l-licenzja li kellu l-attur kif ukoll l-Entertainments Tax Act, 1974 li kien jippreskrivi hlas ta' taxxa f'kaz ta' kull *entertainment* provvdut lill-pubbliku;
- III. Gew imposti diversi multi għal ksur ta' din il-ligi fiskali, li gew debitament imħallsa. Ittieħdu wkoll proceduri penali (Dok. LC1) kontra l-attur minħabba l-wirja tal-film jew video, bi ksur tal-ligi. L-attur pero` gie esklupat minn kull inkriminazzjoni u liberat minn kull htija (Dok. LC2);
- IV. Jirrizulta li wara l-akkadut il-konvenut kien assumma r-responsabilità` ta' dak kollu li kien sehh fis-sala, wara li martu rrikorriet għal dan l-iskop fl-Għassa tal-Pulizija. Ara xhieda ta' John Bartolo (Seduta tal-11 ta' Lulju 1995);
- V. Jirrizulta minn dikjarazzjoni tal-konvenut f'ittra li bagħat lil Pulizija illi l-attività` giet organizzata minnu ("organized by me"). Hekk ukoll jirrizulta illi lill-attur ma kienx informah li ser isir film, "ghaliex ma hassejtx li kelli għalfejn nghidlu" (xieħda tal-konvenut fil-proceduri kriminali kontra l-attur, Dok. JC11). Dan jirrizulta wkoll mill-istqarrija tieghu lill-Pulizija (Dok. JC10);
- VI. B'konsegwenza ta' dan kollu il-Pulizija rrevokaw il-licenzji kollha ta' l-attur riferibilment għas-sala *de quo*. Ara dokumenti JC7, LC7 u LC8 li huma ripetizzjoni ta' l-istess haga;

Fl-isfond ta' dawn il-provi l-perit legali ddetermina illi:-

- (a) L-attività` giet organizzata mill-konvenut personalment u fil-fatt huwa assuma mhux biss il-paternità` tagħha izda wkoll ir-responsabilità` ghaliha, tant li kien hu li hallas il-multi imposti mill-Kummissarju tat-Taxxi Nterni. Ara

korrispondenza skambjata bejn il-konvenut u s-C.I.R., senjatament Dok. SB8 u SB9;

(b) Ma giex stabbilit illi kien hemm abbuż jew vessazzjoni mill-Pulizija fl-irtirar tal-licenzja, meta gie stabbilit illi effettivament, u kif ammess, kien sar ksur tal-ligijiet tal-pajjiz bl-attività` organizzata fis-sala. Dippju l-Kummissarju ma giex citat jew imsejjah fil-proceduri u allura ma kienx lecitu, illi fuq l-istregwa tal-principji dottrinali akkolti mill-gurisprudenza, il-Qorti tinvesti l-htija, o meno, ta' min mhux parti fil-kawza. (**Vol. XL P II p 746**);

(c) Il-fatt li l-attur issellef xi flus mingħand il-konvenut fiz-zmien meta s-sala kienet magħluqa minhabba r-revoka tal-licenzja, ma kienx ifisser illi b'daqshekk l-attur irrinunzja għad-dritt tieghu li jikkonsegwixxi d-danni fil-konfront tal-konvenut. Din ir-rinunzja ma tirrizulta mill-ebda atteggjament ta' l-attur jew ta' xi skrittura tas-self li baqghet ma gietx esebita;

Tabilhaqq, "rinunzja espressa għad-dritt hemm bzonn tirrizulta minn espressjonijiet cari u univoci u mhux minn espressjonijiet generici" (**Vol. XXI P II p 486; Vol. XXVIII P III p 1154**). Minn naħa l-ohra, "rinunzja tacita tad-drittijiet ma jistghux jigu desunti hlief minn cirkostanzi tali li jippresupponu b'mod car u univoku l-abbandun tad-dritt" ("**Carmelo Galea -vs- Dottor Albert Camilleri noe**", Appell Civili, 18 ta' Marzu 1977). "Hemm bzonn li din ir-rinunzja tirrizulta minn att jew kumpless ta' atti, li jissupponu necessarjament fir-rinunzjant l-intenzjoni li hu jabdika d-dritt tieghu" (**Vol. XXVIII P II p 333; Vol. XXXIV P II p 646; Vol. XLIII P II p 826**);

(d) Dwar l-allegata kompartecipazzjoni ta' l-attur jirrizulta li dan ma kellux x'jaqsam ma' l-organizzazzjoni nnifisha ta' l-attività`. Dan, kif fuq manifest, hu sahansitra koncess mill-konvenut innifsu. Ara para. V supra;

Huwa pacifiku illi l-oneru tal-prova tal-konkors ta' l-attur hu mixhut fuq id-danneggjant, una volta d-danneggjat ikun irnexxielu jagħmel il-prova tad-danni derivati mill-fatt illecitu u bi ksur tal-ligijiet;

(e) Il-preskrizzjoni eccepita (Artikolu 2154, Kodici Civili) ma tghoddx ghal kaz;

Il-perit legali bbaza din il-konsiderazzjoni tieghu fuq irragjonament illi ma ngiebux provi sufficienti li juru li ddanni huma rizultat ta' reat. Dippu l-posizzjoni assunta mill-konvenut fis-sens li hu ma wettaq l-ebda attivita` illegali fis-sala, u ma sar l-ebda reat, hi nkonciljablli mal-preskrizzjoni sollevata;

Fuq dan l-ahhar punt tal-preskrizzjoni din il-Qorti tagħmel ukoll din l-osservazzjoni. Fil-fehma tagħha l-materja kollha tigi nkwa drata mill-punto di vista tar-rapport lokatizzju (fol. 5) intervenut bejn il-partijiet u li holoq il-kuntratt bejn il-kontraenti;

Il-ligi tagħna tiddekreja tliet xorti ta' danni: (1) dawk derivanti minn delitt veru u proprju (il-preskrizzjoni applikabbli hi dik ta' l-azzjoni kriminali), (2) dawk derivanti minn htija akwiljana (il-preskrizzjoni hi dik ta' sentejn), u (3) dawk derivanti minn inadempjenza kontrattwali (il-preskrizzjoni hi dik ta' hames snin). Ara in subjecta materja decizjoni fl-ismijiet "**Joseph Micallef noe -vs- Carmelo Cassar**", Appell Civili, 27 ta' April 1953;

Issa "huwa veru li mhux kull vjolazzjoni tad-dritt ta' haddiehor fl-adempiment ta' kuntratt tikkostitwixxi kolpa kontrattwali, pero` biex il-kolpa ma tkunx kontrattwali, jehtieg li dik il-kolpa ma jkolliekk anki fil-presenza tal-kuntratt, jiddependi mic-cirkustanzi l-gudizzju jekk il-kolpa li wieħed mill-kontraenti jaddebita lill-iehor hijiex kontrattwali jew akwiljana. Jigifieri illi meta hemm kuntratt, il-kolpa tista' tkun akwiljana biss meta l-fatt ikun indipendent u awtonomu mir-rapport kontrattwali" ("**Joseph Busuttil -vs- Emmanuele Schembri**", Appell Kummercjali, 19 ta' Frar 1954);

Kif rilevat fid-decizjoni "**Gaetano Spiteri pro et noe -vs- Thomas Castle**", Prim' Awla, Qorti Civili, 18 ta' Awissu 1965, "fl-individwazzjoni tan-natura tal-colpa hafna jrid

jithalla ghall-interpretazzjoni gudizzjarja jew aktar, bi precizjoni, għad-diskrezzjoni tal-gudikant fl-apprezzament tal-fattispecji dedotti.";

Taht dan l-aspett jassumu importanza t-termini tac-citazzjoni biex il-Qorti tkun tista' tara liema hi l-azzjoni ezercitata. Il-premessi tagħha huma kollha allacjati u konnessi mal-kuntratt tal-kirja;

Gjaladarba dan hu hekk il-kaz, kif inhu saput, f'materja ta' lokazzjoni, l-inkwilin hu obbligat jiehu kura u jindokra l-haga lilu affittata bid-diligenza ta' missier tajjeb tal-familja (Artikolu 1554, Kodici Civili);

Jekk dan ma jsirx u l-kerrej igib hsara lis-sid, oltre l-hall tal-fttehim, ikollu jwiegeb għal hlas tad-danni (Artikolu 1555 (1) u (3), Kodici Civili). *"Invero, posto che obbligo precipuo del conduttore sia quello di servirsi della cosa locata da buon padre di famiglia, e posto altresi che, se il conduttore impiega la cosa locata in modo che possa derivarne danno al locatore, questi può, secondo le circostanze, domandare lo scioglimento della locazione, si deve di necessità concludere che il conduttore deve rispondere sempre del danno anche quando cagionato dall'uso che faccia del fondo."* (**Negte. Giovanni Azzopardi -vs- Negte. Vincenzo Cuschieri**, Prim' Awla, Qorti Civili, 7 ta' Mejju 1925;

Dan affermat, il-preskrizzjoni ghall-azzjoni hi dik konnessa mal-kuntratt lokatizju. Kien proprju minhabba li ntebah li din kienet is-sitwazzjoni illi aktar tard il-konvenut, b'eccezzjoni ulterjuri (fol. 72), u wara r-rapport peritali, issolleva l-preskrizzjoni kwinkwennali a tenur ta' l-Artikolu 2156(f);

Konfrontat b'din l-eccezzjoni l-attur (fol. 76) issottometta li tali eccezzjoni ma setghetx, in forza ta' l-Artikolu 728 tal-Kapitolu 12, titqajjem fl-istadju li giet sollevata. Il-Qorti tiddisponi minn din il-pregudizzjali billi tindirizza lill-attur ghall-Artikoli 731 u 732 tal-Kapitolu 12. In kwantu l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni hi wahda perentorja din tista' titqajjem f'kull stadju, sahansitra fil-grad ta' l-appell. Hekk

Kopja Informali ta' Sentenza

jistabbilixxi I-Artikolu 2112 tal-Kodici Civili. (**Vol. XXXIII P I p 630; "Paul Balzan noe -vs- John A. Scicluna noe",** Appell, 3 ta' Dicembru 1999 u **"David Camilleri noe -vs- John Camilleri"**, Appell, 30 ta' Gunju 2000;

Minn naha tieghu I-konvenut jghid li I-attur ma pprovax I-interruzzjoni ghax ghalkemm isemmi I-ittri uffijali dawn ma gewx esebiti u ghalhekk mhux maghruf jekk kif redatti jinterrompux il-preskrizzjoni;

Huwa car hafna illi I-konvenut sfuggielu I-fatt li dawn I-ittri uffijali gew intavolati mill-attur fis-seduta ta' I-14 ta' Dicembru 1994 u jinsabu esebiti fl-atti bhala Dok. JC1, JC2, JC3 u JC4;

Dawn I-atti għandhom forza interruttiva in kwantu jirrivedtu I-elementi rikjesti mill-Artikolu 2128 tal-Kodici Civili u jesprimu b'mod car il-volonta` ta' I-awtur ta' I-atti gudizzjarji li jikkonserva d-drittijiet tieghu. Volonta` li ma hemmx bzonn li tigi espressa b'xi frazi specjali, imma bizzejjed li tkun espressa bi kwalunkwe mod. (**Vol. XLI P II p 1173; "Saviour Bezzina -vs- Carmelo Borg",** Prim' Awla, Qorti Civili, 25 ta' Marzu 1974;

M'hemmx diskussjoni għalhekk illi konsiderati dawn I-ittri gudizzjarji tat-23 ta' Frar 1984, 26 ta' Settembru 1986, 31 ta' Jannar 1989 u 11 ta' Frar 1993 il-preskrizzjoni kwinkwennali eccepita giet debitament interrotta;

Jifdal issa x'jigi kkunsidrat il-punt tar-responsabilita u I-fattur tad-danni;

Gja gie stabbilit illi I-fatt tal-ksur tal-ligijiet fiskali u I-wiri fil-pubbliku tal-film jew video kellu r-rizultat leziv ghall-attur ta' I-irtirar tal-licenzja mill-Pulizija u kwindi ta' I-impossibilita` ta' I-attività gestjonali tas-sala. Dan il-fatt I-attur irnexxielu jipprova kemm għal dik li hi imputabilita` kif ukoll fil-forma materjali u specifika tal-kolpa attribwita lill-konvenut bhala kawza tad-dannu;

Lanqas ma jista' jingħad illi d-dannu bhala konsegwenza ta' I-att illegali ma kienx previdibbli. Il-gudizzju ta' din il-

Kopja Informali ta' Sentenza

prevedibilita` tad-dannu jigi kompjut mhux biss in relazzjoni ghal mument li fih jinsorgi r-rapport izda ghall-attwalita` ta' l-att fil-mument tal-kompiment tieghu. Sewwa rrileva l-perit legali illi min jagħmel attivita` tax-xorta tagħha messu kien jaf, jew ghallanqas għamel id-debiti verifikasi, biex jiskansa l-periklu tar-revoka tal-licenzja;

Il-fatt li l-konvenut naqas li jagħmel dawn l-accertamenti għal finijiet tal-ligijiet fiskali tali nuqqas ma jistax ma jkunx kwalifikat bhala ghemil negligenti ta' minn ma hax hsieb ragjonevoli fl-interess tas-sid u tal-fond lokat. Jibqa' dover tieghu li jiehu hsieb li l-attivita` minnu organizzata ma tarrekax dannu;

Fl-ahħarnett il-Qorti tikkondivid i-l-likwidazzjoni tad-danni kif komputati mill-perit legali bl-uzu ta' l-arbitriju *qua "bonum vir"*. Likwidazzjoni li del resto ma giet bl-ebda mod kritikata mill-konvenut fin-nota ta' kritika tieghu (fol. 58) għar-rapport.

Għal dawn il-motivi;

Taqta' u tiddeciedi l-kawza billi wara li tirrespingi l-eccezzjonijiet kollha sollevati mill-konvenut, takkolji l-ewwel talba attrici u tiddikjara lill-konvenut fi htija għad-danni sofferti mill-attur bl-agir ta' l-istess konvenut;

Tilqa' t-tieni domanda u tillikwida d-danni fl-ammont ta' erbat elef erba' mijha hamsa u sittin lira Maltija (Lm4465);

Finalment tikkundanna lill-konvenut ihallas lill-attur l-ammont hekk likwidat in linea ta' danni, bl-interessi mid-data ta' din is-sentenza.

L-ispejjez kollha tal-kawza jibqghu a kariku tal-konvenut.”

2. Il-konvenut hassu aggravat b'din is-sentenza u interpona appell minnha għal fini tar-revoka tagħha, bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra l-attur appellat.

KONSNIDERAZZJONIJIET TA' DIN IL-QORTI

3.1. L-aggravju tal-konvenut appellant li, sfortunatament, jinsab “magħgun”, b’mod kemmxejn ikkomplikat, daqqa mal-fatti u daqqa mas-sottomissjonijiet f’forma ta’ lanjanzi, huwa dak li l-Qorti ta’ l-ewwel grad “ma apprezzatx il-fatt illi l-konvenut ma kiser ebda ligi, billi dak iz-zmien ma kien rikjest ebda permess biex jintwera xi video” u li “lanqas ma kien hemm ksur ta’ xi ligi fiskali, billi ma kien hemm ebda ‘fund raising’ involut”.

3.2. L-appellant stess inoltre jissentetizza l-lanjanza tieghu kif gej:

“It-tezi tal-konvenut hi illi hu ma għandux jirrispondi ghall-azzjoni ‘high handed’ ta’ regime illi abbużivament u minghajr ebda kundanna guridika ghalaq il-post ghazzmien li ried. Qed jigi sostnut li l-attur (i.e. l-appellat) ma għamel xejn biex jirrezisti din l-azzjoni illegali, u qagħad komdu biex meta deherlu fittex lill-konvenut b’talbiet ezorbitanti illi jekk tirnexxilu din il-kawza jagħtuh profit wisq u wisq akbar minn dik li kien jaqla’ altrimenti.”

4.1. Din il-Qorti tibda billi tosserva li l-aggravju tal-konvenut, b’eccezzjoni wahda fir-rigward tal-quantum tad-danni li gew likwidati, ma jqanqal ebda punt innovattiv li ma giex avanzat u mgharbel b’mod mill-aktar approfondit kemm mill-abili perit legali li kien gie nominat mill-ewwel Qorti, jigifieri l-avukat (illum Imħallef) Tonio Mallia, kif ukoll mill-ewwel Qorti, f’sentenza elaborata li giet inkorporata ma’ din is-sentenza.

4.2. Il-konvenut jinsisti li l-attur htiegħlu qabel xejn igib il-prova li sar ksur ta’ ligi u li kien in konsegwenza diretta ta’ dan il-ksur li giet revokata l-licenzja ta’ l-attur dwar “Corrigo Hall” u li għal dan kollu kien jahti unikament il-konvenut. L-appellant isostni li minn ezami tal-provi akkwiziti, minn dan kollu ma jirrizulta proprju xejn u li l-agir tal-Gvern tal-gurnata, kien biss manifestazzjoni ta’ abbuz grossolan u li għaliha ma kkontribwixxa bl-ebda mod il-konvenut. Minbarra dan, jirrizulta li l-attur ma ha ebda passi biex jilqa’ kontra l-agir abbuziv da parti tal-

Kummissarju tal-Pulizija meta dan irrevokalu (fil-fatt si trattava ta' sospensjoni ghal xi xhur) l-licenzja biex jopera l-“Corrido Hall”. Dwar id-danni, isostni fl-ahharnett il-konvenut appellant, huwa ma kien tenut li jhallas xejn, u li f'kull kaz, id-danni reklamati u likwidati kienu f'ammont ezorbitanti u ma jirrispekkjawx ir-realta`.

5. Fil-fehma ta' din il-Qorti, ghal dak li jirrigwarda apprezzament ta' fatti, ma jidhix li hemm lok ghal xi varjazzjoni mill-evalwazzjoni maghmula mill-ewwel Qorti. Din il-Qorti, bhal dik ta' qabilha ssibha ferm difficli biex tirrlinkoncilia, min-naha 'l wahda, l-asserzjoni tal-konvenut li hu ma kien responsabbi ghalxejn di fronte l-attur, u min-naha l-ohra l-provi cari li juru li l-attività` li waslet ghall-eventuali gheluq tal-“Corrido Hall” giet organizzata mill-konvenut personalment, u di piu`, huwa assuma wkoll ir-responsabilità` ghal dak kollu li sehh wara. Fil-fatt, jirrizulta li l-konvenut sahansitra hass li kellu jhallas minn butu dawk il-multi imposti mill-Kummissarju tat-Taxxi Interni, kif jemani mill-korrispondenza skambjata bejnu u l-istess Kummissarju – ara Dok SB8 u SB9 a fol. 259 u 260 tal-process. Mill-ftehim Dok A, a fol. 5 tal-process, imbagħad, jirrizulta li s-sala Corrido inkriet għal fini ta' “Tea Party” u mhux għal wiri ta' film. Ir-responsabilità` għal dak li gara in segwitu tirridonda unikament fuq il-konvenut. Jekk stess kien hemm xi abbuż derivanti min-naha tal-awtoritajiet kompetenti – asserzjoni gratuwita fin-nuqqas ta' provi fir-rigward – kien allura jinkombi fuq l-istess konvenut (dak, jigifieri, li qed jallegaha) li jikkjama fil-kawza min kien tassew responsabbi ghall-istess abbuż. Minn dan kollu l-konvenut baqa' ma għamel xejn għarraguni li huwa dejjem irritjena sa l-ahħar, anke waqt it-trattazzjoni orali quddiem din il-Qorti, li l-oneru li jħarrek litterz f'kaz bħal dan kien jinkombi fuq l-attur u mhux fuqu. Din il-Qorti tahsibha diversament. Hija ma tista' qatt taccetta tali tezi mhux biss semplicejment ghax l-oneru kien jinkombi fuq min qiegħed jallega l-abbuż tat-terz, imma ghaliex ukoll jirrizulta li l-konvenut, koerentement mal-fatt li huwa assuma li jerfa' kwalsiasi responsabilità` ghall-akkadut, volontarjament ghazel li jhallas il-multi imposti, u dana peress li l-konvenut naqas milli jaapplika ghall-permessi mehtiega sabiex ikun jista' jigbor flus mill-

pubbliku li attenda fis-sala de quo biex, fost ohrajn, isegwi ghall-projezzjoni ta' film. Fi kliem iehor, fl-istess waqt li l-konvenut qiegħed jghid li ma jiccentra xejn fil-vicenda, hemm imbagħad provi li juru kif hu accetta kull responsabilita` u sahansitra għamel tajjeb għaliha in parte, billi hallas il-multi li gew imposti. Bi-istess mod ambivalenti, il-konvenut għadu jinsisti li l-htija ta' dak kollu li sehh kien attribwibbli għall-agir li hu jittimbra bhala "abbuziv" u "illegali" da parti tal-Kummissarju tal-Pulizija, u jippretendi li jekk hemm xi hadd li lili jispetta li jsejjahħlu fil-kawza biex jirrispondi għal għemlu, dan għandu jkun l-attur u mhux hu! Fir-rigward ta' l-eccezzjonijiet dwar preskrizzjoni (kien hemm izqed minn eccezzjoni wahda) sollevati mill-konvenut f'diversi stadji tal-kawza, din il-Qorti hija konkordi ma' l-ewwel Qorti in kwantu rriteniet li l-posizzjoni assunta mill-konvenut li hu ma wettaq l-ebda attivita` illegali fis-sala u ma sar ebda reat, hija irrikoncijabbi mal-preskrizzjoni sollevata. Mill-bqija hemm provi sufficjenti ta' ness ta' kawza u effett li jorbtu n-nuqqasijiet tal-konvenut mal-konsegwenzi sofferti mill-attur u telf ta' profitti. Il-provi, inoltre, juru kif l-attur spicca imharrek fi proceduri kriminali li gew istitwiti kontrieħ bhala rizultat u li hu wkoll, bħall-konvenut, għamel l-almu tieghu biex ixejen dawn l-akkuzi. Lanqas ma hu eskluz li l-Kummissarju tal-Pulizija fil-fatt seta' kien li uza id iebsa wisq għal dak li sehh u li hu, b'daqstant, seta' kien ko-responsabbi għad-danni sofferti mill-attur, izda haga bhal din trid mhux biss tirrizulta mill-provi, imma min suppost għandu jirrispondi għaliha jrid ikun ukoll parti fil-kawza. Li kieku l-konvenut għarraf li kien jinkombi fuqu li jassumi tali oneru, minflok li jaddotta t-triq ta' l-ostinazzjoni li ma jirrikonoxxi l-ebda tehid ta` azzjoni simili min-naha tieghu, kieku l-ezitu tal-vertenza seta' ha zvolta differenti.

Għalhekk dana l-aggravju qiegħed jigi respint.

6. Għal dak li jikkoncerna l-*quantum* tad-danni, frankament din il-Qorti ma tasalx biex tifhem kif il-konvenut jista' jillamenta minnu, meta bhala parti mill-ostinazzjoni tieghu li għaliha din il-Qorti già` għamlet riferiment fil-paragrafu precedenti, huwa hass li ma kellux għalfejn joqghod, ankorke` bla pregudizzju, juri lill-ewwel

Kopja Informali ta' Sentenza

Qorti l-ghaliex id-danni reklamati fi kwalunkwe kaz, kienu irreali u ezorbitanti. Ir-riluttanza da parti tal-konvenut li jidhol f'xi forma ta' kontestazzjoni dwar id-danni pretizi mill-kontroparti attrici spiccat biex isarrfet filli l-konvenut jonqos milli jikkontradici dak li kien qieghed jigi allegat mill-attur in linea ta' danni. L-istess konvenut, rinfaccat b'dan l-istat ta' fatt, jistqarr li gej fir-rikors ta' appell.

“Il-konvenut ma ghamilx enfasi fuq *il-quantum* ta' danni eventwali billi tant ihoss illi ma giet ippruvata ebda ksur ta' ligi u ebda ksur ta' ftehim da parti tieghu, illi d-danni m'hemmx lok ghal likwidazzjoni taghhom”.

B'rizultat ta' tali inerzja, il-konvenut issa donnu qieghed jippretendi li dak li m'ghamilx quddiem l-ewwel Qorti, jaghmlu fl-istadju ta' l-appell u dan billi jistieden lil din il-Qorti biex tidhol f'ezercizzju ta' mera spekulazzjoni, meta tali ezercizzju, li jinvolvi kontroll ta' dak illi kien qieghed jigi prodott minn parti, messu sar fl-ewwel lok quddiem il-Qorti ta' l-ewwel grad.

Din il-Qorti, fic-cirkustanzi, jidhrilha li dana l-aggravju huwa wkoll infondat u qieghed jigi respint.

Ghal dawn ir-ragunijiet:

Tiddeciedi billi, filwaqt li tikkonferma *in toto* s-sentenza moghtija, tichad l-appell tal-konvenut bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra tieghu.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----