



QORTI TA' L-APPELL

**ONOR. IMHALLEF
RAYMOND C. PACE**

Seduta tas-27 ta' April, 2006

Appell Civili Numru. 1/2004

Mary Dalli.

vs.

L-Awtorita` ta' Malta dwar l-Ambjent u l-Ippjanar, u l-Kummissjoni ghall-Kontroll ta' l-Izvilupp.

Il-Qorti,

I. PRELIMINARI.

Rat ir-rikors ta' l-appell ta' **Mary Dalli** datat 3 ta' Marzu 2004 a fol. 2 tal-process fejn gie premess:-

Illi permezz ta' decizjoni datata 28 ta' Gunju 2001 l-awtorita` intimata ma laqetx l-applikazzjoni tar-rikorrenti. Illi permezz ta' decizjoni ohra datata 18 ta' April 2002 l-awtorita` intimata rrifjutat it-talba ta' *reconsideration* u kkonfermat ir-rifjut għar-ragunijiet imsemmija fl-istess decizjoni.

Kopja Informali ta' Sentenza

Illi permezz ta' appell datat 8 ta' Mejju 2002 l-esponenti appellat mid-decizjoni sudetta u talbet li l-applikazzjoni tagħha tigi milqugha.

Illi permezz ta' decizjoni tal-Bord ta' l-Appelli ta' l-Awtorita', l-appell sudett gie michud fit-18 ta' Frar 2004, u għalhekk qiegħda tinterponi umli appell mill-imsemmija decizjoni għal quddiem din l-Onorabbi Qorti.

Illi l-aggravji huma fis-semplicita' tagħhom is-segwenti:-

Illi l-applikazzjoni mertu ta' l-appell *de quo* m'hiex applikazzjoni ghall-zvilupp ex novo izda ghall-sanzjonar u/jew estensjoni ta' zvilupp għajnej.

Illi l-applikazzjoni bl-ebda mod ma tmur kontra SET 11 peress li l-izvilupp *de quo* huwa bini zghir necessarju ghall-hazna ta' makkinarju agrikolu u kwindi huwa bini li jsahħah l-agrikoltura u l-Policies tal-Structure Plan huma ntizi sabiex jghinu u jiffavurixxu bini li jkun ta' ghajnuna ghall-agrikoltura u l-bini *de quo* huwa proprju intiz biex jghin l-agrikoltura peress li jintuza mill-esponenti bhala store biex terfa' l-makkinarju u oggetti ohra agrikoli li hija tuza sabiex jinħadmu l-ghelieqi li hija tokkupa u li jinsabu proprju jiccirkondaw il-bini.

Illi l-Policy and Design Guidance 3 — Farmhouse and Agricultural Buildings, policies numri 1.4.4, u 1.10 huma applikabbli għal din l-applikazzjoni u mill-assjem tal-fatti għandu jirrizulta li l-principji enuncjati f'dawn l-artikoli huma soddisfatti u kwindi l-applikazzjoni *de quo* għandha tigi milqugha.

Illi mill-assjem tas-suespost, għandu jirrizulta wkoll illi abbazi ta' l-istess Policy and Design Guidance 3 — Farmhouse and Agricultural Buildings, policy numru 1.1.2, li jipprovd illi:-

"With regard to existing buildings and other structures in rural conservation areas, and other rural areas, the overall aim is to improve the rural environment. To this end the rehabilitation and suitable change of use of

some buildings will be permitted, in conjunction with the removal of other buildings and structures which adversely affect the rural environment."

L-applikazzjoni de quo għandha tintlaqa' peress li kif tajjeb qal il-perit ta' l-esponenti fir-rikors ta' l-appell il-policies tal-Pjan ta' Struttura f'dak li jirrigwarda dawn iz-zoni jitilqu kollha minn intenzjoni tajba izda ma humiex korretti sa barra peress li ma jaghtux kaz tar-rejaltajet tal-hajja ta' bidwi illum fis-seklu ghoxrin. Difatti, illum, fejn qabel, il-bidwi kien jasal bil-hmar sa l-ghalqa u jqatta' hajtu jahdem bl-gharaq ta' xbinu u jdum granet shah fiha, illum juza xi "*pickup*" biex jasal, kif ukoll armata shiha ta' makkinarju u ghodod li hafna bdiewa jaqblilhom ihalluhom hemm fuq issit. Dan jirrikjedi post fejn jintrefghu b'sigurta' minn serq u, anke, post fejn il-prodott tal-ghelieqi jista' jintrefa', issa li l-farmhouse ma għadhiex id-dar tieghu ghax hu mar joqghod fil-qalba tar-rahal u ma tantx hemm incentivi halli jmur lura fil-kampanja.

L-applikanta trid li appuntu tnaqqas l-ammont ta' garr billi jkollha fejn terfa' u fejn anke trabbi xi fenek jew tagħmel xi damigħana nbid hu wieħed fundamentali biex ma tinqatax mix-xogħol siewi tagħha ta' zergha.

Illi dan kollu jindika illi l-mertu kollu dwar l-ghoti o *meno tal-permess mitlub mill-appellanta* għandu jirrigwarda biss u semplicement indagni jekk tali zilupp propost huwiex tali li b'xi mod ser ittelef il-vizwali panoramika jew jiddisturba l-ambejnt cirkostanti jew jintuzaw materjali li jitqiesu bhala '*alien*'.

Illi min dan kollu ma sar xejn, u lanqas biss sar studju dwar l-impatt li tali zvilupp jista' jkollu estetikament. Fil-fatt bil-qima jigi sottomess illi kemm fid-DPA report u kif ukoll fid-deċiżjoni dwar '*reconsideration*' kull ma ssemmu' hu li tali zvilupp imur kontra RCO 4 izda kif u '*come*' dan l-izvilupp allegatament kien ser jolqot hazin l-estetika u l-ambjent u allura jikser RCO 4 ma ntqal xejn. L-istess gara fid-deċiżjoni. Il-Bord illimita ruhu jghid illi l-izvilupp imur kontra RCO 4. Dan huwa kollu nfondat.

Illi dawn il-fatturi huma kollha inaccettabbli fattwalment u legalment peress illi l-izvilupp propost la jikkostitwixxi '*an unacceptable urban development in the countryside*' u lanqas imur kontra RCO 4, kif jixhdu l-istess pjanti u pjan ta' zvilupp li anke *ictu oculi* wiehed jirrejalizza li fih element qawwi ta' '*landscaping*' u materjali uzati li jaderixxu ruhhom sew mal-assjem ta' l-ambjent.

Illi *di piu`* mill-assjem tas-suespost lanqas huwa minnu li l-izvilupp *de quo* imur kontra RCO 2 peress illi dan il-policy ghalkemm jghid li '*no form of urban development will be premitted within rural areas*' mhux applikabbi għall-kaz *de quo*: primarjament peress li l-izvilupp *de quo* mhux 'urban' u *di piu`* peress li RCO 2 huwa '*blanket provision*' applikabbi b'mod generali pero` suggett għal diversi *policies* ohra li jippermettu zvilupp li jkunu javvantaggjaw lill-agrikoltura u l-bini *de quo* proprju huwa ta' vantagg għall-agrikoltura.

Illi lanqas ir-ragunijiet 4 u 6 tar-rifjut m'huma fondati peress illi l-bini *de quo* huwa anzi bini intiz biex jivantaggja l-agrikoltura u m'hemm ebda telf ta' hamrija anzi proprju l-kontra: l-bini jippermetti li l-hamrija tinhad dem ahjar u tigi utilizzata biex jitkabbru prodotti kif *del resto* ilha tintuza għal dan il-ghan għal zmien twil.

Illi *di piu`*, l-applikazzjoni tinkludi element qawwi ta' '*landscaping*', u fil-fatt hafna mis-sigar għi gew debitament pjantati, u l-bini huwa cirkondat b'art agrikola li tinhad dem mill-applikant u wliedha.

Illi in aggunt ma' dan kollu u dak fuq sottomess, fil-kors ta' dan l-appell sa jigi trattat punt punt, minn aspett legali, għala l-argument tar-refusal fuq kull *policy* imsemmija u cioe' SET11, BEN 5, RCO 4, RCO 2, RCO 22 u l-policies l-ohra msemmija.

Għaldaqstant *in vista* tas-suespost l-esponent qiegħda tinterponi umli appell għal quddiem din l-Onorabbi Qorti u bil-qima titlobha sabiex joghgħobha thassar u tirrevoka d-deċiżjoni tal-Bord ta' l-Appelli ta' l-Awtorita' tat-18 ta' Frar, 2004 fl-ismijiet "**Mary Dalli vs l-Kummissjoni għall-**

Kontroll ta' I-Izvilupp" u dan billi tilqa' l-appell ta' l-esponenti fis-sens li tigi wkoll revokata c-cahda tal-Kummissjoni ghall-Kontroll ta' I-Izvilupp u kwindi l-applikazzjoni in kwistjoni tigi milqugha.

Rat id-dokumenti esebiti a fol. 5 sa 10 tal-process; Rat in-nota tas-Segretarju tal-Bord ta' l-Appell dwar l-Ippjanar datata 2 ta' April 2004 a fol 11 tal-process fejn permezz tagħha esebixxa *animo ritirandi l-file* tal-Bord ta' l-Appell fl-ismijiet "**Mary Dalli vs Awtorita` ta' Malta dwar l-Ambjent u l-Ippjanar gia l-Awtorita` ta' l-Ippjanar u l-Kummissjoni ghall-Kontroll ta' I-Izvilupp**" deciz mill-istess Bord.

Rat ir-risposta ta' l-appell ta' l-Awtorita' ta' Malta dwar l-Ambjent u l-Ippjanar u l-Kummissjoni ghall-Kontroll ta' I-Izvilupp datata 5 ta' April 2004 a fol. 13 *et sequitur* tal-process fejn l-istess Awtorita' appellata sottomettiet:-

1. Illi preliminarjament jigi sottomess illi dan l-appell mhuwiex qed isir minn punt ta' ligi kif jirrikjedi **l-artikolu 15 (2) ta' l-Att dwar l-Izvilupp ta' l-Ippjanar** li jghid hekk:-

'Id-decizjonijiet tal-Bord ikunu finali hlied dwar punti ta' ligi decizi mill-Bord li minnhom ikun hemm appell lill-Qorti ta' l-Appell (Kompetenza Inferjuri)'

Dan kien konfermat diversi drabi b'sentenzi ta' din l-Onorabbi Qorti, fosthom fis-sentenza **Anthony Borg vs L-Awtorita' ta' l-Ippjanar** (Qorti ta' l-Appell – deciza 24 ta' April 1996) fejn intqal illi:-

'Jista' biss appell mill-Bord ta' l-Appell dwar l-Ippjanar quddiem din il-Qorti fuq punti ta' ligi decizi mill-Bord. Muxx biss hu eskluz kull appell fuq kwistjonijiet ta' fatt decizi mill-Bord imma wkoll fuq punti ta' ligi sakemm dawn ma jkunux gew trattati u decizi mill-Bord. U din il-kontestazzjoni ta' ligi u decizjoni dwarha trid tirrizulta fis-sentenza appellata. Hu superfluwu li jigi notat l-appell hu minn decizjoni ta' Bord ta' Appell — Tribunal b'kompetenza specjali ta' revizjoni ta' decizjonijiet amministrattivi.'

Illi fil-kawza fl-ismijiet "**Joseph Mifsud vs Il-Kummissjoni ghall-Kontroll ta' I-Izvilupp**" (App. Nru. 31A/96) deciza minn din il-Qorti fit-30 ta' Mejju 1997 intqal illi:-

'Irid jinghad li I-gurisdizzjoni ta' din il-Qorti, kif konferita bis-sahha tas-subartikolu (2) ta' l-artikolu 15 ta' l-imsemmi Att 1 ta' l-1992, hija wahda limitata hafna. Dan billi din il-Qorti, meta tisma' appelli mid-decizjonijiet tal-Bord ta' Appell, tissindika l-istess decizjonijiet unikament dwar punti ta' ligi li jkunu gew trattati u decizi fl-istess decizjoni ... Illi dan billi l-Bord, fid-decizjoni appellata, illimita ruhu ghall-interpretazzjoni tal-Policies fil-Pjan Strutturali u applikahom ghal kaz partikolari. Tali interpretazzjoni u applikazzjoni jispettaw, skond il-ligi lill-Bord ta' l-Appell u din il-Qorti, m'ghandhiex il-gurisdizzjoni li tissindikhom jew tiddisturbahom, sakemm ma jkunx jidher car illi d-decizjoni hija manifestament ingusta minhabba applikazzjoni hazina tal-ligi, kif enuncjata fl-istess decizjoni.'

Dan il-principju, jigifieri li l-interpretazzjoni tal-ligi maghmula mill-Bord mhijiex sindakabbli, kien konfermat regolarment mill-gurisprudenza ta' din l-Onorabbi Qorti, fosthom "**Zaren Camilleri vs Awtorita' ta' l-Ippjanar**" (deciza 28 ta' Frar 1997 – Qorti ta' l-Appell) fejn il-Qorti qalet illi:-

'Johrog car minn din id-dispozizzjoni (u cioe` l-Artikolu 15 (2) ta' l-Att dwar l-Ippjanar ta' l-Izvilupp) li l-gurisdizzjoni li nghatat lil din il-Qorti li tissindika l-operat tal-Bord ta' l-Appell dwar l-Ippjanar, tikkoncerna biss u esklussivament, kwistjonijiet dwar punti ta' ligi decizi mill-Bord. Ghalhekk huwa eskluz kull appell fuq kwistjonijiet ta' fatt. U biex appell fuq punt ta' dritt ikun ammissibbli, l-istess punt ta' dritt irid ikun deciz mill-Bord fid-decizjoni. Fi kliem iehor biex ikun hemm lok ghall-appell quddiem din il-Qorti ma jridx ikun hemm fid-decizjoni appellata semplici applikazzjoni ta' ligi ghall-fatti tal-kawza jew semplici enuncjazzjoni ta' xi ligi, izda 'in vece' irid ikun hemm kwistjoni ta' dritt li holqot vertenza jew diskussjoni li l-Bord

ikun applika l-attenzioni tieghu fuqha billi trattaha debitament u ddefiniha fid-decizjoni li jkun ta.'

L-istess insenjament kien ukoll f'sentenza ricenti u cioe' **"Delicata vs Awtorita' ta' l-Ippjanar"** (deciza 31 ta' Mejju 2002 – Appell numru 165/97 – Qorti ta' l-Appell) fejn din l-Onorabbi Qorti sostniet illi l-appellant kien qed jirribadixxi kwazi testwalment in-nota ta' sottomissionijiet li kien iprezenta quddiem il-Bord u jippretendi li din il-Qorti ta' l-Appell tiddeciedi dwar dawn il-punti teknici. F'din id-decizjoni l-Onorabbi Qorti qalet illi:-

"Evidentement din il-Qorti m'ghandha l-ebda setgha u gurisdizzjoni li tagħmel dan, billi s-sottomissionijiet li saru mill-appellant jirrigwardaw fatti u interpretazzjonijiet ta' policies li ma jirrisolvux ruhhom f'punti ta' dritt. Kif diga' ntqal il-gurisdizzjoni ta' din il-Qorti f'dawn l-appelli statutorji hija limitatissima u certament hija m'ghandhiex is-setgha li tissostitwixxi d-diskrezzjoni tagħha għad-diskrezzjoni tal-Bord fuq dawn il-punti teknici li jikkostitwixxu biss punti ta' fatt li għalhekk ma jidħlux fil-gurisdizzjoni ta' din il-Qorti."

1. Illi permezz tar-rikors tagħha, l-appellanta tissottometti li

l-applikazzjoni mertu ta' l-appell *de quo* mhix applikazzjoni ghall-zvilupp ex novo izda ghall-sanzjonar u/jew estensjoni ta' zvilupp għajnej. L-appellanta tħid illi l-applikazzjoni bl-ebda mod ma tmur kontra SET 11 peress li l-izvilupp *de quo* huwa bini zghir necessarju ghall-hazna ta' makkinarju agrikolu u kwindi huwa bini li jsahħħah l-agrikoltura.

Permezz tad-decizjoni tat-18 ta' Frar 2004, il-Bord ta' l-Appell dwar l-Ippjanar iddecieda illi *"l-appellanta ma ggustifikatx il-bzonn mil-lat agrikolu ta' tali kamra u l-fatt illi mhix registrata bhala full-time farmer jipprekludiha milli tkun eligibbli għal dan l-izvilupp. L-iskop wara tali policy huwa jingħata dan it-tip ta' zvilupp limitatament lil dawk illi genwinament ikollhom bzonnu u b'hekk jigu evitati l-kostruzzjoni ta' bini bla bżonn genwin 'il barra miz-zona ghall-izvilupp.* Oltre dan, *il-kobor tal-kamra hu iktar minn dak stipulat fil-policies billi jeccedi l-gholi ta' disa' filati u*

huwa ikbar minn hmistax-il metru kwadru. Dan il-Bord ghalhekk jidhirlu illi l-appellanta ma tikkwalifikax ghall-kamra proposta ghar-ragunijiet diga' esposti."

Għandu jigi sottomess bir-rispett illi fil-kaz odjern, id-deċizjoni tal-Bord kienet propriu applikazzjoni tal-*policies* relevanti ghall-fatti li kellu quddiemu, u għalhekk dan certament ma jikkostitwixxie u ma jammontax għal-deċizjoni fuq punt ta' dritt li minnu jista' jsir appell quddiem din I-Onorabbi Qorti. Illi l-fatt li fid-deċizjoni tieghu l-Bord ta' I-Appell dwar I-Ippjanar jagħmel riferenza għal xi *policies* jew regolamenti, dan ma jkun fl-ebda mod ifisser li jkun qiegħed jiddetermina xi punt ta' dritt, wara kollo, il-Bord ta' bilfors irid jaapplika u jibbaza ruhu fuq il-varji dispozizzjonijiet tal-*policies* u regolamenti relattivi sabiex jiddetermina l-appelli li jkun qiegħed jiddetermina, izda huwa biss fl-eventwalita' li fis-sentenza tieghu l-Bord jagħmel valutazzjoni ossija apprezzament ta' xi punt ta' dritt li din il-Qorti tkun tista' tissindika d-deċizjoni tieghu.' ("Tonio Azzopardi vs Awtorita` ta' I-Ippjanar" – deciza mill-Qorti ta' I-Appell fit-28 ta' Ottubru 2002). Fil-kaz in-ezami, huwa evidenti li dan ma kienx il-kaz.

Illi l-appellanta tipprova tistieden lil din I-Onorabbi Qorti sabiex tolrepassa l-gurisdizzjoni tagħha u tevalwa mill-għid il-provi mressqa quddiem il-Bord. L-appellanta tissottometti illi l-applikazzjoni *de quo* għandha tintlaqa' peress li hi trid li tnaqqas I-ammont ta' garr billi jkollha fejn terfa' u fejn anke trabbi xi fenejk jew tagħmel xi damigjana nbid. Bir-rispett kollu jigi sottomess illi dawn il-fatti kienu propriu dawk li l-appellanta resqet quddiem il-Bord ta' I-Appell dwar I-Ippjanar u kif diga' nghad l-intenzjoni tal-ligi f'dan l-istadju mhiex li din I-Onorabbi Qorti terga' tevalwa l-provi li tresqu quddiem il-Bord biex tara hija kinitx tasal ghall-istess konkluzjoni li wasal ghaliha l-Bord, izda sempliciment illi tanalizza decizjonijiet dwar punti ta' ligi, u certament li l-evalwazzjoni tal-provi ma tammontax għal-deċizjoni dwar punt ta' ligi.

Minn analizi tad-deċizjoni mogħtija mill-Bord ta' I-Appell jirrizulta illi din ma fiha l-ebda investigazzjoni u decizjoni ta' xi punt ta' dritt. Allura, *in vista* tal-premess, huwa ferm

difficli li wiehed jista' jeskogita motiv ta' appell minn din id-decizjoni lil din I-Onorabbi Qorti. Il-Bord wasal għad-decizjoni li jikkonferma r-rifut ghall-hrug tal-permess mitlub mill-appellanta, u tali decizjoni hija wahda finali.

L-appellanta tissottometti li I-mertu kollu dwar I-ghoti o *meno* tal-permess mitlub minnha għandu jirrigwarda biss u sempliciment indagni jekk tali zvilupp propost huwiex tali li b'xi mod ser itellef il-vizwali panoramika jew jiddisturba I-ambjent cirkostanti jew jintuzaw materjali li jitqiesu bhala 'alien'. Għandu jingħad illi dan huwa punt tekniku u ta' fatt li certament huwa izqed kompetenti biex jiddeciedi dwaru I-Bord li huwa kompost *inter alia* minn persuni tekñici. Ta' min isemmi wkoll illi I-membri tal-bord kellhom anke I-opportunita' li jaraw is-sit direttament f'access u għaldaqstant setgħu janalizzaw il-kuntest lokali.

Għal darb' ohra jigi sottomess illi fil-kaz in ezami I-Bord ta' I-Appell kien biss qed janalizza fatti u ma kien bl-ebda mod qed jaapplika jew jiddeciedi xi punt ta' ligi. Kif diga' gie spjegat aktar 'il fuq, din il-Qorti għandha gurisdizzjoni li tissindika I-operat tal-Bord, biss u unikament in kwantu d-decizjoni jkun fiha punti ta' dritt li gew kunsidrati u decizi fl-istess decizjoni. Il-ligi ma tagħix appell fuq kwistjonijiet ta' fatt decizi mill-Bord u lanqas ma hemm appell fuq punti ta' ligi sakemm il-kwistjoni ta' dritt ma tkunx giet dibattuta, trattata u definita fis-sentenza appellata.

Għaldaqstant, *in vista* tal-premess, I-esponenti, filwaqt li jagħmlu referenza ghall-provi già prodotti u jirriservaw li jgħib l-provi kollha permessi mill-Ligi, umilment jitolbu lil din I-Onorabbi Qorti jogħobha tichad I-appell interpost mill-appellanta Mary Dalli u tikkonferma d-decizjoni mogħtija mill-Bord ta' I-Appell dwar I-Ippjanar fid-decizjoni tat-18 ta' Frar 2004 fl-ismijiet "**Mary Dalli kontra I-Kummissjoni għall-Kontroll ta' I-İzvilupp**".

Rat il-verbali tas-seduti 13 ta' April 2005; tat-18 ta' Ottubru 2005 u tal-1 ta' Marzu 2006 fejn deher Dr Toni Abela għall-appellanta. Dr Claire Stafrace Zammit u r-

rappresentant ta' l-Awtorita' ssejhu diversi drabi u baqghu ma dehru. Dr. Toni Abela irrimetta ruhu ghall-atti u tratta l-kaz. Il-kawza giet differita ghas-sentenza in difett ta' ostakolu ghas-27 ta' April 2006. Aktar tard dehret Dr Claire Stafrace Zammit li hadet konjizzjoni ta' l-istess verbal .

Rat id-dokumenti esebiti.

Rat l-atti kollha l-ohra tal-kawza.

II. KONSIDERAZZJONIJIET.

Illi l-appellanti odjerna kienet ipprezentat applikazzjoni sabiex tissanzjona binja u sabiex isiru alterazzjonijiet f'*farmhouse*, f'Ta' Skarpel Lane off Marsascala By-Pass, Marsascala, liema applikazzjoni giet rifjutata mill-Kummissjoni ghall-Kontroll tal-Zvilupp peress li l-istess zvilupp kien qed jigi propost *outside development zone* u fil-fatt kien f'*rural conservation area* u meta gew applikati l-*policies* relativi ghall-kaz in ezami sabu li l-istess zvilupp imur kontra l-*policies* indikati f'*pagna 2 u 3 tas-sentenza tal-Bord ta' l-Appell* dwar l-Ippjanar hawn appellata, fosthom *Policies SET 11, RCO 4, RCO 2 u RCO 22*. Inghad ukoll li l-istess zvilupp imur kontra dak li hemm provdut fil-*Policy and Design Guidance – Farmhouses and Agricultural Buildings for small rooms for storage and in particular 1.10. Proposes area of this building is more than 15 m² with the existing height is also exceeding the 9 courses*". Inghad ukoll li tali zvilupp huwa barra l-Iskema Temporanja ta' Zvilupp ghal dik l-area. Ir-rifjut ta' l-istess applikazzjoni kien datat 28 ta' Gunju 2001 u l-applikazzjoni ghal reconsideration giet rifjutata fit-18 ta' April 2002.

Illi sar appell quddiem il-Bord ta' l-Appell dwar l-Ippjanar tramite l-Perit Anthony Fenech Vella fejn sostna li ghalkemm l-applikazzjoni giet rifjutata peress li bini huwa f'zona rurali, u huwa kbir izzejed u ma hux wiehed essenziali ghall-uzu agrikolu, l-*policies* li gew applikati ghall-kaz in ezami ghalkemm għandhom intenzjoni tajba

ma jiehdus konsiderazzjoni tal-hajja tallum fejn wiehed għandu bzonn makkinarju u fejn jahzen l-istess, iktar u iktar meta l-istess applikanta hija mara anzjana u ma għadhiex toqghod fl-istess razzett u tali binja għalhekk tnaqqsila l-għalliex tista' tahzen l-istess makkinarju hemm u trabbi xi fenek u tagħmel xi dammigana nbid.

Illi l-Bord ta' l-Appell dwar l-Ippjanar rega' irrefera ghall-konkluzjonijiet kollha ta' rifjut mogħtija mill-Kummissjoni ghall-Kontroll ta' l-Izvilupp kollha skond il-policies vigenti u dawn jinsabu riportati għal darba ohra f'pagana 4 u 5 tad-decizjoni tal-Bord ta' l-Appell hawn appellata; barra minn dan instab li tali zvilupp lanqas kien essenzjali għall-bzonnijiet agrikoli tant li l-applikanta lanqas kienet tapplika ghall-izvilupp fil-Policies fuq indikati għall-irziezet u bini agrikolu u dan kif affermat minn decizjoni ta' l-istess Bord ta' l-Appell fid-decizjoni tiegħu “Angelo Falzon vs Awtorita’ ta’ l-Ippjanar” tas-26 ta’ Settembru 2001 fejn ingħad:-

“Illi għalhekk il-kriterji stabiliti sabiex wieħed jezamina jekk il-persuna għandhiex tigi intitolata tibni “agricultural store” huma s-segwenti u fl-ordni kif indikati:

“l-applikant għandu jkun (1) “bona fide full-time farmer” u (2) għandu jkun hemm bzonn essenzjali da parte tiegħu għal din il-kamra kif ukoll għall-bzonnijiet tal-agrikoltura”.

Illi jidher li l-Bord ta' l-Appell mar anke fuq il-post u kkonstata li l-istess kamra rurali kienet għia mibnija u li tinsab f'ambjent rurali u li kien jezisti zvilupp simili facċata li hija suggetta għall-proceduri ta' twettieq. Kkonstatat li l-applikanta hija part time farmer u l-kamra tikkonsisti fi store mibni fuq hdax il-filata u għandu kobor iktar minn sittin metru u dan ukoll imur kontra il-Policy and Design Guidance – Farmhouses and Agricultural Buildings partikolarment para 1.10 fejn inter alia jipprovd li:-

“Rooms must be no more than 9 courses in height and up to 15 square metres in size”.

Illi d-decizjoni tal-Bord ta' l-Appell dwar l-Ippjanar tghid hekk fl-ahħarnett:-

“I-appellanta ma ggustifikatx il-bzonn mil-lat agrikolu ta’ tali kamra u I-fatt illi mhix registrata bhala full-time farmer jipprekludiha milli tkun eligibbli ghal dan I-izvilupp. L-iskop wara tali policy huwa jinghata dan it-tip ta’ zvilupp limitatament lil dawk illi genwinament ikollhom bzonnu u b’hekk jigu evitati I-kostruzzjoni ta’ bini bla bzonn genwin ‘il barra miz-zona ghall-izvilupp. Oltre dan, il-kobor tal-kamra hu iktar minn dak stipulat fil-policies billi jeccedi I-gholi ta’ disa’ filati u huwa ikbar minn hmistax-il metru kwadru. Dan il-Bord għalhekk jidhirlu illi I-appellanta ma tikkwalifikax ghall-kamra proposta għar-ragunijiet diga’ esposti.”

Illi għalhekk sar I-appell odjern fejn I-istess appellanti qed isostni li I-applikazzjoni ma kenix wahda sabiex isir zvilupp gdid izda wahda sabiex tissanzjona u testendi zvilupp għejha ezistenti u f’dan il-kuntest sostniet li I-policy SET 11 ma tapplikax ghall-kaz għaliex hawn si tratta ta’ kamra zghira sabiex jinżammu ghodda fiha bzonnjuzi ghall-agrikoltura u għalhekk I-istess kamra għandha tigi awtorizzata anke għaliex bzonjuza skond I-para. 1.1.2 tal- *il-Policy and Design Guidance – Farmhouses and Agricultural Buildings*, u f’dan il-kuntest I-istess kamra hija necessarja sabiex fiha tinzamm I-ghodda u I-prodott b’sigurta; I-istess zvilupp lanqas jiiddisturba I-ambjent cirkostanti u peress li I-istess zvilupp fiċċi element qawwi ta’ *landscaping* lanqas imur kontra I-policy RCO 4 u tali zvilupp ma għandux jigi kkonsidrat bhala “*urban development in the country side*”. L-istess sostna dwar policy RCO 2 u sostna li *in verita`* I-istess zvilupp ma jmur kontra I-ebda wahda mill-policies hemm indikati “SET 11, BEN 5, RCO 4, RCO 2, RCO 22 u I-policies I-ohra imsemmija”.

Illi fl-ewwel eccezzjoni ta’ I-Awtorita appellanti hija fis-sens li dan I-appell mhux permessibbli taht id-disposizzjonijiet ta’ I-artikolu 15 (2) tal-Kap 356.

Illi I-artikolu 15 (2) ta’ I-Att Numru 1 tal-1992, kif sussegwentement emendat, jghid testwalment illi:-

“Id-decizjonijiet tal-Bord għandhom ikunu finali. Għandu jkun hemm appell lill-Qorti ta’ I-Appell kostitwita skond I-artikolu 41(6) tal-Kodici ta’ Organizzazzjoni u Procedura Civili minn dawk id-decizjonijiet biss dwar punti ta’ ligi decizi mill-Bord fid-decizjoni tieghu. Appell minn decizjoni parżjali tal-Bord jista’ jigi pprezentat biss flimkien ma’ appell mid-decizjoni finali tal-Bord.”

Illi fil-kawza fl-ismijiet “**Emmanuel Vella vs L-Awtorita' ta' I-Ippjanar**” deciza fis-17 ta’ Frar 2003 (A.I.C. (RCP) Appell Numru 2/2002) inghad illi:-

“Din il-Qorti tista’ tirrevedi biss kwistjonijiet dwar punti ta’ dritt li jkunu decizi mill-Bord. Dan ifisser li m’hemmx appell fuq kwistjonijiet ta’ fatt, fuq kwistjonijiet ta’ apprezzament ta’ provi. M’hemmx dritt ta’ appell lanqas fuq punti ta’ ligi sakemm dawn ma jkunx espressament decizi fid-decizjoni appellata. Is-semplici applikazzjoni ta’ xi disposizzjoni tal-ligi ghall-fatti li jkunu rrizultaw lill-Bord jew is-semplici ennunzjazzjoni ta’ xi disposizzjoni lanqas ma jagħtu lok ghall-appell quddiem din il-Qorti. Biex I-appell ikun ammissibbli, il-kwistjoni trid tkun necessarjament dwar kwistjoni ta’ dritt, li tkun qamet kontroversja dwarha, li tkun giet diskussa u elucidata fil-motivazzjoni u li tkun giet definita fid-decizjoni appellata.”

Illi fil-fatt fis-sentenza ta’ “**Emanuel Mifsud vs Il-Kummissjoni ghall-Kontroll ta' I-Izvilupp**” deciza mill-Onorabbi Qorti ta’ I-Appell fil-31 ta’ Mejju, 1996 inghad illi:-

“Il-ligi tghid espressament fl-artikolu 15 (2) li d-decizjonijiet tal-Bord ikunu finali hlied dwar punti ta’ ligi decizi mill-Bord” (illum taqra hekk wara l-emendi li saru -- punti ta’ ligi decizi mill-Bord fid-decizjoni tieghu).”

Illi fis-sentenza fl-ismijiet “**Francis Mugliett vs L-Awtorita' ta' I-Ippjanar**” deciza mill-Onorabbi Qorti ta’ I-Appell, fil-31 ta’ Mejju, 1996 inghad illi:-

“din il-Qorti għandha gurisdizzjoni li tissindika l-operat tal-Bord, biss u unikament in kwantu d-decizjoni jkun fiha

punti ta' dritt li gew konsidrati u decizi fl-istess decizjoni. Il-ligi ma taghtix appell fuq kwistjonijiet ta' fatt decizi mill-Bord u lanqas ma hemm appell fuq punti ta' ligi sakemm il-kwistjoni ta' dritt ma tkunx giet dibattuta, trattata u definita fis-sentenza appellata. Fi kliem iehor, il-kwistjoni ta' dritt li fuqha persuna aggravata tista' tappella, trid tkun diga' qamet bhala kontroversja quddiem il-Bord u l-Bord ikun ikkonsidraha u ppronunzja ruhu fuqha fis-sentenza tieghu.

Illi din l-interpretazzjoni ristrettiva hadet xejra ohra, meta fis-sentenza ricensjuri mogtija mill-Qorti ta' l-Appell fil-kawza fl-ismijiet "**Joseph Cassar vs Awtorita' ta' l-Ippjanar**" deciza fil-31 ta' Mejju, 2002 illi:-

"Huwa veru li interpretazzjoni esklussivament litterali tad-disposizzjoni in kwistjoni twassal ghall-konkluzjoni li ssottomissjoni tal-Awtorita' tal-Ippjanar hija wahda legalment korretta. Pero', l-gurisprudenza ta' din il-Qorti ma waqfitx biex tistrieh esklussivament fuq l-interpretazzjoni litterali tad-disposizzjoni in kwistjoni, cioe' l-artikolu 15(2) tal-Att Numru 1 tal-1992. Jekk punt tad-dritt ikun necessarjament involut fid-decizjoni tal-Bord, allura appell fuq l-istess punt ta' dritt ikun ammissibbli lil din il-Qorti ta' revizjoni, ghaliex il-Bord ikun iddecieda l-istess punt ta' dritt, sia' pure tacitamente. Hekk, per ezempju, nsibu diversi decizjonijiet ta' din il-Qorti li ddikjarat appell ammissibbli meta tigi sollevata l-eccezzjoni li l-Bord ikun agixxa ultra vires. Dan sostanzjalment fuq il-fatt li l-Bord ikun iddecieda indirettamente u tacitamente li għandu gurisdizzjoni li jiddeciedi kif iddecieda d-decizjoni tieghu."

Illi pero' kif ingħad f'diversi sentenzi ta' din il-Qorti, inkluza dawk indikati mill-Awtorita' appellata fir-risposta tagħha, u kif anke gie ritenut diversi drabi minn din il-Qorti kif attwalment presjeduta nklusa fil-kawza fl-ismijiet "**Carmel Camilleri vs L-Awtorita' ta' l-Ambjent u l-Ippjanar għa Awtorita' ta' l-Ippjanar**" (A.I.C (RCP) 12 ta' Jannar 2004 – Appell Numru 27/2002) hemm hafna x'wieħed jħid fuq l-istess decizjonijiet, pero' in verita' dawn kollha jsostnu u jmantru l-principju bazilari li appell quddiem din il-Qorti kif

kostitwita jista' jsir biss fuq punt ta' dritt deciz mill-istess Bord, u l-applikazzjoni tal-*policies* ghall-kaz li l-istess Bord ta' l-Appell ikollu quddiemu ma huwiex punt ta' dritt li gie deciz mill-Bord ta' l-Appell ta' l-Ippjanar u li jaghti lok ghall-appell quddiem din il-Qorti.

Illi fil-fatt l-appell odjern ma huwiex hlief appell minn decizjonijiet ta' fatt u appell minn applikazzjoni ta' *policies* vigenti ghall-kaz in partikolari, li l-appellant tista' tghid li ma taqbilx magħhom, pero' dan bl-ebda mod ma jaghti lilha xi dritt ta' appell quddiem din il-Qorti – u dan ghaliex l-appell quddiem din il-Qorti huwa limitat skond kif indikat **fl-artikolu 15 (2) tal-Kap 356** u din il-Qorti thoss li dan l-appell certament ma hemm l-ebda punt ta' dritt involut bil-mod indikat fl-istess artikolu.

Illi fil-fatt din il-Qorti thoss li għandha tghid li l-istess punti trattati ta' fatt u l-applikazzjoni ta' *policies* ghall-istess huma biss fil-kompetenza eskussiva ta' l-istess Awtorita' u din il-Qorti, hija permezz ta' l-istess **artikolu 15 (2) tal-Kap 356** prekluza milli tagħmel ezami ta' l-istess, stante li l-appell lejn l-istess Qorti skond l-imsemmija disposizzjoni huma limitati ghall-punti ta' dritt decizi mill-Bord, li certament u manifestament mhux il-kaz odjern.

Illi mhux hekk biss izda s-sottomissionijiet ta' l-istess appellanti kollha kemm huma gew ikkunsidrati mill-Bord ta' l-Appell dwar l-Ippjanar u fil-fatt d-decizjoni ta' l-istess Bord ta' l-Appell dwar l-Ippjanar tagħti spjegazzjoni fattwali u korretta ta' dak li effettivament gie trattat quddiem l-istess Bord ta' l-Appell dwar l-Ippjanar, li ma għandu xejn x'jaqsam ma' dak li l-ligi tipprovi taht id-disposizzjonijiet ta' l-**artikolu 15 (2)** in dizamina.

Illi fl-ahharnett jingħad ukoll li jidher car li l-istess decizjoni ingħatat skond il-*policies* vigenti u d-decizjoni hija ben motivata fejn jirrizulta car li l-izvilupp propost skond l-istess decizjoni u bl-applikazzjoni ta' l-istess *policies* ma setax jigi awtorizzat ghaliex imur kontra l-applikazzjoni ta' l-imsemmija *policies* li l-applikazzjoni tagħhom hija ben indikata fl-istess decizjoni u konformi wkoll ma' l-interpretazzjoni ta' l-istess *policies* – interpretazzjoni u

applikazzjoni li huma fi-kompetenza esklussiva ta' l-istess Bord ta' l-Appell dwar l-Ippjanar. Ghalhekk dak sottomess mill-Awtorita' appellata f'dan ir-rigward huwa ghalhekk korrett.

Illi ghalhekk l-appell interpost mis-socjeta' appellanti għandu jigi michud *stante* li l-istess ma sarx abbazi ta' **l-artikolu 15 (2) tal-Kap 356.**

III. KONKLUZJONI.

Illi ghalhekk għal dawn il-motivi, din il-Qorti, **taqta' u tiddeciedi**, billi filwaqt li tilqa' l-ewwel eccezzjoni sollevata mill-Awtorita' ta' Malta dwar l-Ambjent u l-Ippjanar u Kummissjoni ghall-Kontroll ta' l-Izvilupp fir-risposta tagħha datata 5 ta' April 2004, **tichad l-appell ta' l-appellanti Mary Dalli fir-rikors ta' l-appell tagħha tat-3 ta' Marzu 2004**, *stante* li l-istess appell huwa null għall-finijiet u effetti kollha tal-ligi u dan *stante* li mhux permessibbli taht id-dispozizzjonijiet ta' **l-artikolu 15 (2) tal-Kap 356** u għalhekk tikkonferma d-deċizjoni appellata tal-Bord ta' l-Appell ta' l-Ippjanar tat-18 ta' Frar, 2004 fl-ismijiet "**Mary Dalli vs l-Kummissjoni ghall-Kontroll ta' l-Izvilupp**"

Bl-ispejjeż kollha ta' dan l-appell kontra l-appellanti Mary Dalli.

Moqrija.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----