



QORTI TA' L-APPELL

**ONOR. IMHALLEF
PHILIP SCIBERRAS**

Seduta ta' I-20 ta' April, 2006

Appell Civili Numru. 318/2004/1

C & L Calleja Trading Limited

vs

Sebastian Muscat

II-Qorti,

Fit-8 ta' Novembru, 2005, il-Qorti Civili tal-Magistrati ppronunzjat is-segwenti sentenza fl-ismijiet premessi:-

“II-Qorti,

Rat l-avviz ipprezentat mis-socjeta’ attrici fil-11 ta’ Gunju, 2004 fejn talbet lil din il-Qorti ghall-kundanna tal-konvenut sabiex jirrifondi s-somma ta’ elett elef lira Maltin (Lm3,000), rappresentanti depozitu illi kien inghata lill-konvenut fil-5 ta’ Novembru, 2003 skond ftehim li jgib l-istess data (Dok A) liema ftehim ma giex onorat minn naha tieghu meta huwa naqas illi jikkonsenja l-merca in

Kopja Informali ta' Sentenza

kwistjoni fit-terminu prefiss minnu. Nonostante illi gie nterpellat sabiex jirrifondi dan il-bilanc, inkluz permezz ta' varji nterpellanzi verbali kid ukoll legali datata 2 ta' Gunju, 2004 (Dok B), huwa baqa' inadempjenti.

Bl-ispejjez kontra l-konvenut, inkluz dawk ta' l-ittra legali datata 2 ta' Gunju, 2004 u tal-Mandat ta' Sekwestru li gie pprezentat kontestwalment ma' l-Avviz ghas-smiegh u bl-imghax legali mill-5 ta' Novembru, 2003, cioe' d-data talf-tehim, sal gurnata tal-hlas effettiv, kontra l-konvenut li gie ngunt ghas-subizzjoni.

Rat in-Nota ta' l-Eccezzjonijiet tal-konvenut fejn eccepixxa

1. Illi t-talbiet attrici huma nfondati billi huwa kien biss intermedjarju u ma dahalx fin-negoziu de quo personalment.
2. Illi huwa ha hsieb li jsir in-negoziu ma' persuni barranin biss biex jiffacilita u mhux bhala parti. Dawn il-persuni barranin kien Tellis Aristoteles u Sakis Kouriefs.
3. Kienu dawn il-persuni li hadu l-flus in kwistjoni u dan jafuh tajjeb l-atturi.

Salvi eccezzjonijiet ohra.

Semghet ix-xhieda bil-gurament;

Rat l-atti u d-dokumenti kollha tal-kawza;

Ikkunsidrat:

Illi l-vertenza bejn il-partijiet hija dwar ir-rwol li l-konvenut assuma fnegoziu ghall-bejgh ta' qarnit lis-socjeta' attrici jekk hux ta' responsabbilita' diretta jew ta' sensal.

Irrizulta mill-provi illi l-konvenut kien jaf lil zewg Ciprijotti li setghu ifornu kwantita' kbira ta' qarnit. Peress illi l-konvenut kien jaf lid-diretturi tas-socjeta' attrici, li kien fin-negoziu tal-hut, laqqa' lil dawn ic-Ciprijotti ma' Louis Calleja. Din il-laqgha saret u jidher illi bdew jigu diskussi

Kopja Informali ta' Sentenza

I-kondizzjonijiet ghall-bejgh ta' din il-merkanzija. Pero' ma kienx hemm qbil bejn Calleja u c-Ciprijotti dwar il-modalita' tal-hlas. Filwaqt illi Calleja gustament beda' jinsisti illi termini tal-hlas kellhom ikun CIF, ic-Ciprijotti nsistew illi jiehdu depozitu.

Peress illi Calleja ma kienx jaf dawn ic-Ciprijotti x;setghu isarrfu, dar fuq il-konvenut u allegatament qallu sabiex jerfa' r-responsabbilita' tan-negozju. Il-konvenut accetta u Calleja tah is-somma ta' tlett elef lira Maltin (Lm3,000) permezz ta' *cheque* illi ssarraf dik il-gurnata stess u skond il-konvenut il-flus inghataw f'Euros lic-Ciprijotti.

Bejn il-partijiet pero' saret skrittura datata 5 ta' Novembru, 2003 illi l-original tagħha qeda esebita a fol. 30 tal-process. Minkejja dak kollu li nghad, il-merkanzija baqghet ma waslitx u peress illi s-socjeta' attrici kienet tefghet ir-rersponsabbilita' fuq il-konvenut, issa qeda tfittxu ghall-ammont ta' tlett elef lira Maltin (Lm3,000) li kienet hallsitu.

Minn naħa l-ohra, l-konvenut qiegħed jghid illi huwa kien biss sensal, in-negozju sar bejn is-socjeta' attrici u c-Ciprijotti u jekk din falliet ma kellux ikun responsabbi.

Ikkunsidrat:

Fl-isfond ta' dawn ir-rizultanzi processwali, l-Qorti m'ghandha l-ebda dubju illi originarjament id-diskors fuq in-negozju sar bejn is-socjeta' attrici u c-Ciprijotti. Louis Calleja kien jaf li l-konvenut ma kienx fin-negozju u lanqas ma għandu l-permess sabiex ibiegh il-hut (fol. 25) u sakemm id-diskors kien għadu qed idur fuq il-modalita' tal-hlas permezz ta' CIF, Calleja kien għadu qed jiddiskuti mac-Ciprijotti. Kien biss meta dawn insistew ghall-hlas ta' depozitu, illi Calleja ried iwaqqaf in-negozjati peress illi ma riedx ihallas flus lil nies illi ma jafhomx. Pero' l-konvenut ikkonvċiħ li jibqghu għaddejjin bid-diskussionijiet u accetta illi jiehu f'ismu c-*cheque* tad-depozitu ta' tlett elef lira Maltin (Lm3,000).

Il-Qorti jidhrilha pero', li l-accettazzjoni ta' dan id-depozitu ma kienx ifisser li l-modalita' tan-negoju kien ser jinbidel. Is-socjeta' attrici kienet taf illi s-sodisfazzjoni tan-negoju kella jsir mic-Ciprijotti u mhux mill-konvenut, u filwaqt li dan ta' l-ahhar indahal li jgib in-negoju ghal quddiem, minn imkien ma jirrizulta illi huwa kien qed jerfa' r-responsabbilita' tagħha.

Id-dokument a fol. 30 tal-process, filwaqt illi jghid li c-cheque tad-depositu kien ser ikun imhallas lil Sebastian Muscat, minn imkien ma jirrizulta illi dan ta' l-ahhar kien sejjjer jassumi r-responsabilita' tan-negoju. Verament, id-dikjarazzjoni tal-hlas ma kellhiex ghaflejn issir, ladarba c-cheque hareg intestat fuq isem il-konvenut.

Pero', s-socjeta' attrici kienet taf sew is-sodifazzoni minn fejn kella jigi. Il-profitt tan-negoju kella jigi maqsum bejn is-socjeta' attrici u c-Ciprijotti u l-konvenut kella jiehu biss dak illi haqqu bhala sensal, għad illi huwa stess xehed illi kulma kien ser jiehu minn din il-bicca xogħol kien xi *drink*. Filwaqt li Louis Calleja ma jghid xejn dwar ir-renuminazzjoni jew il-profitt illi kella jiehu l-konvenut minn din il-vigenda.

Ma hemmx dubju illi l-iskrittura a fol. 30 mhijiex miktuba b'mod professionali u lanqas ma tirrifletti dak illi effettivament kellhom f'mohħhom il-partijiet. Il-Qorti, għalhekk, trid tirrikorri għat-tagħlim tad-dritt Ruman illi jghid, "Interpretatio fienda est ut res magis valeat quam pereat" : għandha tingħata l-interpretazzjoni li l-ahjar tirrifletti l-intenzjoni tal-partijiet.

L-intenzjoni kienet li s-socjeta' attrici tixtri *conatiner* mimli qarnit mingħand Ciprijotti u li Sebastian Muscat kella jkun is-sensal f'din il-vigenda. Il-fatt li c-cheque gie intestat fuq isem il-konvenut, ma kienx ibiddel in-natura ta' dan in-negoju. Vera illi Louis Calleja jghid illi r-responsabbilita' tagħha kellha tittieħed mill-konvenut, izda din qed tigi negata mill-konvenut li qed jinsisti illi huwa kien biss sensal.

Kopja Informali ta' Sentenza

Peress illi dak li qed jigi allegat mis-socjeta' attrici ma rrizultax mid-dokument illi fuqu qeghdin jibnu l-kaz taghhom, il-Qorti ma tistax tghid illi din ir-responsabbilita' ntrefghet legalment mill-konvenut. Hija haga certa li l-beneficjarji tat-tlett elef lira Maltin (Lm3,000) kien c-Ciprijotti li jirrizulta mid-dokumenti illi c-cheque issarraf feuros dakinhar stess u skond il-konvenut tahom lic-Ciprijotti. Zgur illi minn dawk il-flus il-konvenut ma ha xejn u ta' dan kienet ben konxja s-socjeta' attrici. Ir-riskju haditu hi u l-profitti kienet ser tohodhom hi. Mhux sew li issa li falla n-negozju, ddur fuq il-konvenut sabiex jagħmel tajjeb għat-telf tagħha. In-negozju huwa hekk, jew tigik tajba jew tigik hazina, pero' r-responsabbiltajiet fiz-zewġ cirkostanzi huma dejjem ta' min jiehu r-riskju.

F'dan il-kaz ir-riskju ttieħed mis-socjeta' attrici. Il-konvenut minn din il-bicca xogħol ma kien ser jiehu xejn, fl-ahjar ipotesi xi *commission* ghall-intromessjoni tieghu. Izda dan ma hadux ghax in-negozju ma sarx. Quindi t-telf għandu jkun a karigu ta' min kien sejjjer jiehu l-ikbar gwadan li kieku n-negozju sehh, u cioe' s-socjeta' attrici.

Għalhekk, il-Qorti ma jidħirliex illi din is-socjeta' għandha ragun tfitħex lill-konvenut biex jagħmel tajjeb għat-telf tagħha.

Għal dawn il-motivi:

Il-Qorti taqta' u tiddeciedi billi tichad it-talba tas-socjeta' attrici bl-ispejjeż kontra tagħha.”

Koncizament, il-kontestazzjoni tas-socjeta` attrici kontra din is-sentenza hi dik li fil-fehma tagħha l-ewwel Qorti għamlet apprezzament hazin tal-fatti meta kkonkludiet li l-konvenut kien semplice sensal fin-negozju u allura ma kellux obbligu kuntrattwali li jirrifondi d-depozitu li kien ingħata mal-firma tal-ftehim;

Kopja Informali ta' Sentenza

Indubbjament, il-kwestjoni devoluta lil din il-Qorti tinvolvi l-interpretazzjoni tan-negoju bejn il-partijiet, ko-involgenti anke terzi, l-iskrittura esebita a fol. 30 u l-intenzjoni komuni tal-partijiet. Essenzjalment, il-procediment ermenewtiku dirett ghall-accertament tal-qaghda guridika ezatta tan-negoju tikkonsisti minn zewg fazijiet. Il-wahda, konsistenti fir-ricerca u l-individwazzjoni tal-volonta` komuni tal-partijiet. Materja din ta' apprezzament tal-fatti rizervata ordinarjament lil Qorti li tkun qed tezamina l-mertu. L-ohra, konsistenti fl-applikazzjoni tan-normi guridici korrispondenti ghall-elementi tal-fatti accertati;

Il-versjonijiet tal-kontendenti kif jemergu mir-rizultanzi processwali huma kontrastanti. Hekk mentri ghal Louis Calleja, rappresentant tas-socjeta` appellanti, kif korroborat minn martu Rita Calleja (fol. 28), huwa qatt ma kellu hsieb li jaghmel negoju dirett maz-zewg Ciprijotti li ressaqlu l-konvenut, dan ta' l-ahhar isostni li fl-affari huwa kien semplici "*middleman*", ghal liema prestazzjoni kien imwieghed "*drink*" (fol. 35). Dejjem skond ir-rappresentant tas-socjeta` attrici lic-Ciprijotti ma kienx jafdahom u, gjaladarba l-konvenut iddikjaralu li lest li jerfa' responsabilita` hu personalment, ghadda biex hallas id-depozitu inizzjali rikjest bir-rilaxx ta' *cheque* lill-konvenut, precedut mill-iskrittura ta' ftehim datata 5 ta' Novembru 2003 (fol. 30). Il-konvenut appellat jennega li hu ndahal personalment ghal konsenza tal-qarnit jew li offra ruhu bhala garanzija ghac-Ciprijotti. Jghid ukoll illi hu sarraf ic-*cheque* f' ewros li, imbagħad, ghadda lic-Ciprijotti;

Premessi dawn il-fatti probatorji, jibda biex jingħad, b'riflessjoni preliminari, illi l-kwalifika li l-partijiet joghgħobhom jattrbwixxu lill-ftehim ma tirrvesti ebda influwenza fuq l-interpretazzjoni guridika tieghu jekk ir-rapport negozjali formalment adottat jidher li hu inkongruwu, rispett għar-realta` objettiva. Kif jinsab ritenut "*la natura di un contratto e gli effetti legali che ne risultano non si determinano dalla sua denominazione, o dalla qualità assunta dai contraenti, ma dalla sostanza dello stesso e*

dallo scopo che se ne ebbe stipulando, non che da altri atti che ne fanno riferenza se ve ne sono” (Kollez. Vol. XII pagna 348). Fi kliem iehor, dak li jrid jigi ndagat huwa jekk l-iskrittura ta’ ftehim (fol. 30) tikkorrispondix ghall-intenzjoni esterjorizzata tal-partijiet konkjuza b’ dak il-ftehim fis-sens imfisser mis-socjeta` appellanti. Dan dejjem s’ intendi in relazzjoni għat-trattattivi u n-negożjati li saru;

M’ hemmx kwestjoni illi l-iskrittura a fol. 30 giet sottoskritta wkoll mill-konvenut appellat. Din kienet tikkontjieni referenza ghall-merce intiza li tigi importata u konsenjata lis-socjeta` appellanti, il-valur tagħha, il-hlas tad-depozitu lill-konvenut rikjamat lura mis-socjeta` appellanti bit-talba tagħha, id-data ta’ meta kellha ssir il-konsenja u l-kondizzjoni li riedet tkun fiha l-merce fil-mument tal-konsenja;

Għall-ewwel Qorti din l-istess skrittura ma kienetx tistabbilixxi r-responsabilita` li kien sejjer jassumi l-konvenut għan-negożju. Dan huwa sa certu punt veru. B’ danakollu, dan ma jidherx li jibbasta biex jeskludi, imbagħad, dik ir-responsabilita`, jekk tezisti. Meta l-kitba hi inadegwata biex twassal għal x’ kienet l-intenzjoni tal-partijiet wieħed ikollu necessarjament jirrikorri ghall-imgieba komplexiva tal-partijiet li ffirmaw l-iskrittura. Dan billi, bhala oggett ta’ valutazzjoni, jigu investigati mhux biss il-fazi konkluzjonali tal-ftehim imma, fuq kollo, il-fazi anterjuri ghall-istipulazzjoni u, fejn jokkorri, ukoll il-fazi posterjuri ghall-ftehim, jekk u meta l-imgieba ta’ xi parti titqies parametru konvergenti u strumentali ghall-valutazzjoni ta’ l-intenzjoni;

Minn dak trapelat mill-provi u l-accertament u l-apprezzament tal-kwestjonijiet u tar-riljievi fil-fazi tat-trattativi għandu, fil-hsieb ta’ din il-Qorti, jirrizulta li ghall-ewwel il-konvenut appellat ipprezenta tabilhaqq ruhu bhala intermedjarju bejn is-socjeta` appellanti u z-zewg Ciprijotti. Jidher pero` li sussegwentement, biex ma jigix

Kopja Informali ta' Sentenza

sfrattat in-negozju huwa ma baqax *sic et sempliciter* f' din il-veste, anke jekk stess f' dik l-istess veste ta' intermedjarju, anke huwa assumma r-responsabilita` - jekk mhux ghall-importazzjoni u konsenja tal-merce *ut sic* - intiza li tinnewtralizza l-biza` u l-preokkupazzjoni tar-rappresentant tas-socjeta` appellanti li jitlaq flus minn idjejh lic-Ciprijotti, li hu ma kienx qed jafda bl-ezekuzzjoni ta' l-affari. Responsabilita` din li fl-apparenza kienet mahsuba li tigarantixxi ghall-adempiment fidil tan-negozju da parti tac-Ciprijotti u ghas-serhan tal-mohh tar-rappresentanti tas-socjeta` appellanti;

Kif saput, il-garanzija, anke jekk mhux bil-forma skritta jew b' xi forma ohra sagrimenti, bizzejed li tkun espressa (Artikolu 1929, Kodici Civili). Issa huwa veru li, di regola, salv xi patt specjali, l-intermedjarju ma jwegibx ghall-ezekuzzjoni tan-negozju, imma jekk hu, imbagħad, biex jassikura r-rabta tan-negozju, jidhol biex jiggarrantixxi l-adempiment tal-prestazzjoni huwa għandu jwiegeb f' kaz ta' inadempjenza. Din il-Qorti hi ta' l-opinjoni li l-iskrittura bejn il-kontendenti kienet intiza li tkopri din l-eventwalita`. Mod iehor, ma kienx hemm raguni għalbiex il-konvenut appellanti, *qua* intermedjarju li jghid li kien, jingarba ruhu biex jissosttoskrivi ghall-ftehim li sar u li jircievi f' ismu l-hlas tad-depozitu. Hemm imbagħad, kif dezunt mill-imgieba tal-konvenut appellat posterjuri ghall-ftehim u ghall-verifika accertata li c-Ciprijotti kienu harbu bil-flus, l-offerta li saret minn dan lir-rappresentant tas-socjeta` appellanti li hu jagħmel tajjeb għan-nofs is-somma mhalla bhala depozitu. Din id-dikjarazzjoni, mistqarra minn Louis Calleja (fol. 24), ma gietx zmentita mill-konvenut appellat. Ghall-Qorti, dan ukoll hu ndikattiv illi l-appellat kien konxju li hu kien assuma b' responsabilita` personali li jiggarrantixxi ghac-Ciprijotti, u li allura l-iskrittura kienet qed tirrispekkja din il-volonta` negozjali u espressa tieghu;

Fuq l-interpretazzjoni tagħha tal-ftehim din il-Qorti jkollha tiddiskosta ruħha kompletament mill-konkluzjoni tal-Qorti nferjuri in kwantu din ma tikkorrispondix ghall-vera

Kopja Informali ta' Sentenza

ntenzjoni komuni tal-kontraenti meta' kkonkludew il-ftehim tal-5 ta' Novembru 2003 esebit a fol. 30.

Ghal dawn il-motivi, din il-Qorti qed tilqa' l-appell u b' hekk tirrevoka s-sentenza appellata. Tilqa' t-talba tas-socjeta` attrici u b' hekk tikkundanna lill-konvenut jirrifondilha s-somma reklamata ta' tliet elef Lira Maltin (Lm3000), u bl-imghaxijiet kif mitluba. L-ispejjez gudizzjarji taz-zewg istanzi jitbatew mill-konvenut appellat.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----