



QORTI CIVILI (SEZZJONI TAL-FAMILJA)

**ONOR. IMHALLEF
RAYMOND C. PACE**

Seduta tat-30 ta' Marzu, 2006

Citazzjoni Numru. 161/2004

“A”.

vs.

“B”.

Il-Qorti,

I. PRELIMINARI.

Rat ic-citazzjoni attrici datata 21 ta' Mejju 2004 a fol. 1 tal-process fejn gie premess:-

Illi fil-11 ta' Gunju 2000 il-partijiet ghaddew minn ceremonja taz-zwieg fil-knisja tal-Karmnu I-Imdina, certifikat taz-zwieg hawn anness u mmarkat bhala Dokument “LE1”;

Illi minn dan iz-zwieg il-partijiet ma kellhomx tfal;

Illi dan iz-zwieg huwa null minhabba li I-kunsens tal-konvenut jew minn minnhom kien ivvizjat b'difett serju dwar il-hajja matrimonjali u fuq id-drittijiet jew dmirijiet essenzjali tagħha jew b'anomalija psikologika serja li tagħmilha mpossibbli għal parti biex jaqdi l-obbligazzjonijiet essenzjali taz-zwieg;

Illi I-kunsens ta' I-attrici inkiseb b'qerq dwar kwalita` tal-konvenut li mix-xorta tagħha tfikel serjament il-hajja mizzewga;

Illi I-kunsens tal-konvenut jew min minnhom inkiseb bl-eskluzzjoni pozittiva ta' elemenet essenzjali tal-hajja mizzewga;

Illi għalhekk I-attrici qieghda tipprezenta din il-kawza sabiex titlob li dan iz-zwieg iccelebrat fil-11 ta' Gunju 2000 jigi ddikkjarat null u mingħajr effett *ai termini ta' I-artikolu 19 (1) (c), (d) u (f) ta' I-Att ta' I-1975 dwar iz-zwieg, Kapitolu 255 tal-Ligijiet ta' Malta* kif sussegwentament emadata;

Illi għalhekk I-istess attrici talbet lill-konvenut jghid ghaliex din il-Qorti m'ghandhiex taqta', tiddeciedi u tordna:-

1. Illi tiddikjara null u mingħajr effett iz-zwieg li gie ccelebrat bejn il-kontendanti fil-11 ta' Gunju 2000 u dan *ai termini ta' I-artikolu 19 (1) (c), (d) u (f) ta' I-Att ta' I-1975 dwar iz-Zwieg, (Kapitolu 255)* kif sussegwentament emadata;

Bl-ispejjeż, filwaqt li I-konvenut huwa minn issa ingunt għas-subizzjoni.

Rat id-dikjarazzjoni attrici a fol. 3 tal-process;

Rat il-lista ta' xhieda u d-dokument esebit a fol. 4 u 5 tal-process;

Rat id-digriet tad-29 ta' Lulju 2004 fejn il-kawza giet appuntata għas-smiegh ghall-1 ta' Frar 2005.

Kopja Informali ta' Sentenza

Rat id-digriet affidavit moghti lill-partijiet fid-29 ta' Lulju 2004 fejn il-Qorti pprefiggiet terminu ta' tletin (30) gurnata lill-attrici sabiex tipprezenta x-xhieda kollha tagħha producibbli bil-procedura tal-affidavits bin-notifika lill-kontro-parti jew lid-difensur tagħha, li jkollu wkoll l-istess terminu sabiex huwa wkoll jipprezenta l-affidavits tieghu.

Rat in-nota ta' l-eccezzjonijiet tal-konvenut tas-7 ta' Settembru 2004 a fol. 12 tal-process fejn gie eccepit:-

1 Illi filwaqt li hemm qbil li hemm ragunijiet sufficienti skond il-Ligi li jirrendu z-zwieg ta' bejn il-kontendenti wiehed null u mingħajr ebda effett fil-Ligi, izda dan pero` minhabba ragunijiet unikament u esklussivament imputabqli lill-attrici liema ragunijiet ma huma bl-ebda mod attribwibbli lill-eccipjenti li allura m'ghandu jsorri ebda spejjez.

2 Salvi eccezzjonijiet ulterjuri.

Bl-ispejjez kontra l-attrici.

Rat id-dikjarazzjoni u l-lista tax-xhieda tal-konvenut a fol. 12 u 13 tal-process.

Rat in-nota ta' l-attrici "**A**" datata 13 ta' Jannar 2005 li permezz tagħha pprezentat l-affidavits tagħha stess u ta' "**C**" mmarkati Dok. "LB1" u Dok. "LB2" a fol 15 sa 21 tal-process.

Rat il-verbali ta' l-1 ta' Frar 2005 a fol 22 tal-process, fejn il-Qorti kkonfermat id-digriet tagħha ta' l-affidavits tal-partijiet u nnominat lil Dr. Kenneth Gulia bhala Assistant Gudizzjaru sabiex jiffissa zewg seduti ghall-provi kollha li kien fadal. Il-kawza giet differita ghall-finali trattazzjoni għat-12 ta' Mejju 2005.

Rat id-digriet tal-Kuria ta' l-Arcidjocesi ta' Malta a fol 23 tal-process.

Rat il-verbali tas-seduti mizmuma mill-Assistent Gudizzjaru Dr Kenneth Gulia tat-18 ta' Marzu 2005 fejn

Kopja Informali ta' Sentenza

xehdet l-attrici "**A**" in kontro-ezami (fol 25 sa 29), tal-14 ta' April 2005 fejn gie esebit l-affidavit tal-konvenut "**B**" (fol 31 sa 51), u regghet xehdet in kontro-ezami "**A**" (fol 52 sa 56), tal-25 ta' April 2005 fejn xehdet "**C**" (fol 57 sa 59); rat ukoll in-nota tal-Assistent Gudizzjarju a fol 60 tal-process fejn Dr Gulia informa lill-Qorti li l-provi huma migbura.

Rat ir-rikors kunguntiv tal-partijiet tal-4 ta' Mejju 2005 a fol 62 tal-process fejn id-difensuri tal-partijiet talbu lill-Qorti biex tikkoncedilhom li jinzammu tlett seduti ohra sabiex ikunu jistghu jikkonkludu l-kontro-ezamijiet li fadal. Il-Qorti laqghet it-talba b'digriet tagħha tad-9 ta' Mejju 2005.

Rat il-verbal tat-12 ta' Mejju 2005 a fol 64, fejn il-Qorti estendiet l-inkarigu ta' l-Assistent Gudizzjarju biex jagħlaq il-provi tal-partijiet. Il-kawza giet differita għal dan l-iskop għad-29 ta' Novembru 2005.

Rat il-verbal tas-seduta tat-13 ta' Lulju 2005 quddiem l-Assistent Gudizzjarju fejn xehdu in kontro-ezami "**C**" u "**A**" (fol 65 sa 69); tat-13 t'Ottubru 2005 fejn xehed il-konvenut "**B**" (fol 71 sa 79), flimkien mad-dokumenti esebiti.

Rat in-notament tal-Assistent Gudizzjarju a fol 82 tal-process fejn informa lill-Qorti li d-difensuri tal-partijiet iddikjaraw li m'ghandhomx provi izjed.

Rat il-verbal tad-29 ta' Novembru 2005 fejn Dr. Charmaine Zammit informat lill-Qorti li l-provi huma magħluqa u l-kawza tista' tibqa' għas-sentenza bil-fakolta` ta' nota. Il-Qorti laqghet it-talba u ppreffiggiet terminu ta' erbghin (40) gurnata lill-attrici biex tipprezzena n-nota ta' osservazzjonijiet bil-visto/notifikasi lid-difensur tal-kontro-parti li jkollu erbghin (40) gurnata biex jirrispondi, mid-data tan-notifikasi tan-nota ta' osservazzjonijiet, b'dan li jekk in-nota attrici ma tigix ipprezentata fit-terminu ndikat, it-terminu għan-nota tal-konvenut jibda jghaddi mill-gheluq tat-terminu moghti lill-attrici. Il-kawza giet differita għas-sentenza għat-30 ta' Marzu 2006.

Rat in-nota ta' sottomissjonijiet tal-attrici datata 23 ta' Jannar 2006 (fol 84).

Rat in-nota responsiva ta' sottomissjonijiet tal-konvenut "B" datata 13 ta' Marzu 2006.

Rat id-dokumenti esebiti.

Rat l-atti kollha l-ohra tal-kawza.

II. KONSIDERAZZJONIJIET.

(i) PRINCIPI LEGALI.

Illi l-attrici qed tibbaza t-talba tagħha fuq **I-artikolu 19 (1) (c), (d) u (f) tal-Kap. 255 tal-Ligijiet ta' Malta.**

Illi **I-artikolu 19 (1) (c)** jghid li zwigieq ikun null "jekk *il-kunsens ta' xi wahda mill-partijiet ikun inkiseb b'qerq dwar xi kwalita' tal-parti l-ohra li tista' mix-xorta tagħha tfixkel serjament *il-hajja mizzewga*."*

Illi din id-dispozizzjoni hi kwazi identika fil-formulazzjoni tagħha għall-**Canone 1098 tal-Kodici ta' Dritt Kanoniku** vigenti u hu evidenti li d-dispozizzjoni fil-ligi tagħna giet ispirata mill-istudji preparatorji u mill-abbozzi tal-Kodici Kanoniku għajnejha. Iġixx minn il-Qorti kif din il-Qorti kellha okkazjoni li tikkummenta fis-sentenza tagħha tal-4 ta' Novembru 1994 fil-kawza fl-ismijiet "**Angela Spiteri xebba Selvagi vs Joseph Spiteri**", I-artikolu 23 tal-Kap. 255 ma huwiex ta' ostakolu li ssir referenza għad-dottrina u l-gurisprudenza kanonika bhala fonti ta', u ghajnuna għal interpretazzjoni tad-dispozizzjoni in-ezami, u dan bhalma l-fatt li ligijiet ta' pajjizi ohra ma humiex parti mill-ligi ta' pajjizna ma hux ta' ostakolu li ssir referenza għal dawk il-ligijiet u ghall-gurisprudenza ta' dawk il-pajjizi ghall-finijiet ta' interpretazzjoni tal-ligi domestika.

Illi kif din il-Qorti kellha okkazjoni li tikkummenta fis-sentenza tagħha tal-4 ta' Novembru 1994 fil-kawza fl-ismijiet "**Angela Spiteri xebba Selvagi vs Joseph Spiteri**", I-artikolu 23 tal-Kap. 255 ma huwiex ta' ostakolu li ssir referenza għad-dottrina u l-gurisprudenza kanonika bhala fonti ta', u ghajnuna għal interpretazzjoni tad-dispozizzjoni in-ezami, u dan bhalma l-fatt li ligijiet ta' pajjizi ohra ma humiex parti mill-ligi ta' pajjizna ma hux ta' ostakolu li ssir referenza għal dawk il-ligijiet u ghall-gurisprudenza ta' dawk il-pajjizi ghall-finijiet ta' interpretazzjoni tal-ligi domestika.

Illi l-kerq ravvizat fid-dispozizzjoni ta' **l-artikolu 19 (1) (c)** **tal-Kap. 255** jincidi direttamente fuq l-intellett ta' xi wahda mill-partijiet fiz-zwieg u ndirettamente fuq il-volonta' tal-persuna ngannata. F'din id-dispozizzjoni ghalhekk dak li jintlaqat direttamente mhux il-kunsens, izda l-intellett. Kif jispjega l-gurista **Jose' Castano**:-

*"Il dolo causa direttamente errore nell'intelletto del paziente, il quale ex errore consente. Con la particella ex vogliamo significare l'immediata causalita' dell' errore sul consenso. L'atto di consentire pero' e' atto entittivamente di volonta". (II **Sacramento del Matrimonio, Roma, 1992, p. 357**). Dan il-kerq jista' jigi kemm minn wahda mill-partijiet fiz-zwieg kif ukoll minn terza persuna. "In definitiva, quello che conta e che il dolus abbia influsso nel consenso, cioe' che il consenso matrimoniale provenga dall' errore doloso, senza il quale il consenso non sarebbe mai stato espresso" (op. cit. P. 358).*

Illi biex tissussisti s-sitwazzjoni ravvizada fil-paragrafu in dizamina jridu jikkonkorru erba' affarijet:-

- i) il-kerq perpetrat bil-hsieb li wiehed jikseb il-kunsens tal-parti;
- ii) li l-kerq ikun incida fuq il-kunsens tal-parti;
- iii) li l-kerq ikun jirrigwarda xi kwalita' tal-parti l-ohra; u
- iv) li din il-kwalita' tkun tista' mix-xorta tagħha tfixkel serjament il-hajja mizzewga.

Illi l-attrici ssemmi wkoll **l-artikolu 19 (1) (d)** li jipprovd li zwieg ikun null jekk "vizzjat b'difett serju ta' diskrezzjoni ta' gudizzju fuq il-hajja mizzewga jew fuq id-drittijiet u dmirijiet esenzjali tagħha, jew b'anomalija psikologika serja li tagħmilha mpossibbli għal dik il-parti li taqdi l-obbligazzjonijiet esenzjali taz-zwieg."

Illi b'difett serju ta' diskrezzjoni, il-legislatur ma riedx ifisser semplicemente kwalsiasi stat ta' mmaturita' li parti jew ohra fiz-zwieg tista' tkun fiha fil-mument li jingħata l-kunsens

reciproku. Li kieku l-legislatur irrikjeda maturita' shiha u perfetta, ftit jew addirittura ebda zwieg ma kien ikun validu. In-nuqqas ta' discretio judicij hu kuncett guridiku ntrinsikament marbut mal-kapacita' ta' parti jew ohra fiz-zwieg li taghti l-kunsens liberu u xjenti tagħha għar-rabta taz-zwieg.

Illi kif jispjega **Bersini**, id-diskrezzjoni ta' gudizzju tikkonsisti f'zewg elementi distinti izda konkorrenti w interdipendenti:-

*"la piena avvertenza e il deliberato consenso ... La piena avvertenza si riferisce alla sfera intellettuale, il deliberato consenso a quella volitiva. In altri termini, la discrezione di giudizio comprende la maturità di giudizio e la maturità affettiva.... La maturità di giudizio comporta una conoscenza critica proporzionata all'atto da compiere, agli obblighi essenziali da assumersi e ai doveri cognugali che ne derivano proiettati nel futuro. La maturità affettiva comporta generalmente quella adeguata evoluzione degli istinti, degli affetti, dei sentimenti, della emotività che se sono turbati o inadeguati intaccano direttamente la volontà e possono privare della libera scelta interiore. Abbiamo così una mancanza di consenso libero (immaturità affettiva) e ponderato (immaturità di giudizio)" (**Bersini. F., Il Diritto Canonico Matrimoniale (Torino, 1994)**, p. 97.)*

Illi l-istess awtur ikompli jispjega li "e necessaria la discrezione non tanto per l'atto in se, al momento di emettere il consenso, quanto per gli impegni per il futuro. Ovviamente si richiede una ponderazione degli impegni sostanziali del matrimonio e non di tutto il suo valore etico religioso, sociale, giuridico ed economico, altrimenti ben pochi sarebbero in grado di emettere un valido consenso. Ogni volta che i contraenti abbiano raggiunto l'età prescritta dal legislatore per poter contrarre matrimonio, si presume che essi siano in possesso della debita discrezione di giudizio; tale presunzione, tuttavia, ammette prove in contrario. Pertanto, qualora si possa dimostrare, per qualsiasi motivo, la capacità intellettuale e volitiva sopra descritta sia gravemente alterata o ad

*dirittura mancante, si dovrà ritenere che il vincolo matrimoniale sia nullo per difetto di discrezione di giudizio. ... se il soggetto non è in grado di superare (i) condizionamenti interiori, allora si dirà che la scelta di lui non è stata libera; In ogni caso, i nubenti debbono aver coscienza di assumere vere obbligazioni (e reciprocamente di concedere veri diritti) di creare cioè col matrimonio un patto che vincola a un comportamento idoneo e adeguato alla specifica società coniugale, sia nei riguardi dell'altra parte sia nei riguardi della parola” (**Pompedda, MF., Incapacità di Natura Psichica in Matrimonio Canonico: Fra Tradizione e Rinnovamento (Bologna, 1991)**, pp. 231, 233).*

Illi l-awtur **Viladrich** jiispjega li:-

*“The discretion of judgement refers to that degree of maturity of comprehension and of will of the contracting parties which enables them to give and receive each other, through a juridical bond, in a unique community of life and love. This community is indissolubly faithful, ordered to the good of the spouses as well as to the procreation and education of the offspring” (**Viladrich, P.J., Matrimonial Consent in Code of Cannon Law Annotated (Montreal, 1993)**, p. 686).*

Illi l-artikolu 19 (1) (f) jipprovdi li zwieg ikun null:-

“jekk il-kunsens ta’ xi wahda mill-partijiet ikun inkiseb bil-eskluzjoni pozittiva taz-zwieg innifsu, jew ta’ xi wiehed jew aktar mill-elementi essenziali tal-hajja mizzewga, jew tad-dritt ghall-att taz-zwieg.”

Illi ma hemmx dubju li l-legislatur Malti, meta fformula dan il-paragrafu, kellu quddiemu l-izvilupp gurisprudenzali u dottrinali fil-kamp tad-Dritt Kanoniku sa l-1981, cjoe' meta l-artikolu 19 allura ezistenti fil-ligi tagħna gie sostitwit bl-artikolu 19 vigenti llum. Infatti jekk wiehed jara l-inciz (2) tal-Canone 1101 tal-Kodici ta' Dritt Kanoniku promulgat sentejn wara dawk l-emendi fil-Kap. 255, wiehed isib li dan l-inciz hu kwazi identiku ghall-ligi tagħna:-

"At si alterutra vel utraque pars positivo voluntatis actu excludat matrimonium ipsum vel matrimonii essentiale aliquodo elementum, vel essentialem aliquam proprietatem, invalide contrhit."

Illi hawn qeghdin fil-kamp tas-simulazzjoni, u cjoe' meta l-atti, gesti jew kliem esterni ma jikkorrispondux ghall-kunsens intern li jkun qed jinghata. L-awturi jitkellmu dwar "*consensus simulatus* jew *consensus fictus*". Din is-simulazzjoni tista' tkun jew totali jew parzjali. Kif jispjega l-awtur **Castano (Il Sacramento del Matrimonio, Roma, 1992)**:-

"In generale si parla di exclusio totale e di exclusio pariale. La prima sarebbe la esclusione della "totalita" matrimoniale, cioe' del matrimonium ipsum, mentre la seconda si riferisce al matrimonio solo "parzialmente", vale a dire ad essentiale matrimonii aliquod elementum e ad essentialem aliquam proprietatem. Ad ogni modo, si tratta della esclusione totale o della esclusione parziale, per quanto riguarda l' effetto sulla validita' del matrimonio, non c'e' nessuna differenza, giacche' il matrimonio in ambedue i casi e' sempre invalido." (op. Cit. P.382)

Illi tezisti simulazzjoni totali meta l-kontraent esternament ikun qed jaghmel atti li ma jkunux in konformi mal-volonta tieghu nterna. Per ezempju, meta wiehed "*in no way consents to marriage*". (**Bejan**, 29 ta' Lulju 1970) jew "*when he positively does not intend to give his consent while he can.*" (**Abbo**, 8 ta' Frar 1968) jew meta wiehed "*does not have the intention of contracting marriage but wishes to put on an act*". (**Pausilla**, 18 ta' Dicembru 1980).

Illi d-decizjonijiet rotali ohra osservaw li simulazzjoni totali taz-zwieg jista` jsehh ukoll "*when a person excludes either marriage itself or his or her spouse.*" (**Mercieca**, 15 ta' Lulju 1973) (**Ferraro**, 26 ta' April 1978).

Illi simulazzjoni totali tezisti wkoll meta hemm inkluz element kuntrarju ghaz-zwieg. Ezempju ta' dan huwa meta bniedem jizzewweg "*for his own purposes which are*

different from marriage." (**Rogers**, 11 ta' Novembru 1993). Wiehed jista' jizzewweg ghal ragunijiet personali u sogettivi (*finis operantis et extraneus*). Dawn ir-ragunijiet jistghu ma jikkoncidux ma' dawk taz-zwieg innifsu (*finis operis*). Jekk iz-zewg motivi jikkoezistu ghaliex wahda ma teskludix lill-ohra allura m'hemmx simulazzjoni u tali zwieg huwa validu. Mill-banda l-ohra jekk wiehed jizzewweg bil-hsieb ewlieni tal-motivi sogettivi tieghu ad eskluzjoni tal-motivi taz-zwieg innifsu allura dak iz-zwieg huwa null.

Illi fil-kaz ta' nullita' parzjali l-kontraent ma jkunx qed jeskludi z-zwieg innifsu fi totalita' tieghu pero' jkun jeskludi wiehed mill-elementi essenziali tieghu u b'hekk xorta wahda jirrendi l-istess zwieg null.

Illi fil-ligi tagħna mkien ma nsibu elenkti x'inhuma l-elementi essenziali tal-hajja mizzewga pero' huwa principju rikonoxxut fis-socjeta' Maltija li z-zwieg kif nifmu ahna għandu a bazi tieghu l-element ta' esklussivita', cjo' dik il-fedelta` reciproka li l-partijiet jagħtu u jweġħdu lil xulxin (*Bonum Fidei*).

Illi għalhekk meta parti tidhol ghaz-zwieg tkun waqt il-hin tal-kunsens qegħda tagħti lilha nnifisha lill-parti l-ohra u b'hekk qed teskludi relazzjonijiet ma' terzi persuni. Punt iehor li jrid jigi sollevat in ezami ta' dan is-sub-inciz huwa li l-ligi titkellem dwar eskluzjoni pozittiva. Huwa accettat fil-Gurisprudenza tagħna li sabiex jigi sodisfatt dan ir-rekwizit m'hemmx bzonn li tali eskluzjoni tkun wahda sfaccata, l-intenzjoni ta' l-eskluzjoni tista' tkun wahda percepibbi minn azzjonijiet impliciti. Gurisprudenza nostrana tammetti li hemm distinzjoni bejn id-dritt ghall-fedelta' u l-abbuż ta' dan id-dritt. Għalhekk relazzjonijiet extra konjugali wara z-zwieg ma jikkontribwixx wahedhom argument għan-nullita'.

Illi lanqas ma jirrizulta f'nullita' meta wiehed mill-partijiet jiehu decizjoni wara z-zwieg li jneħhi jew jimmodifika d-dritt ghall-fedelta' għadha mogħi fil-kunsens taz-zwieg. Minkejja dan, relazzjonijiet extra konjugali għandhom jigu meqjusa bis-serjeta' ghaliex jistghu jkunu rizultat ta' kunsens limitat minhabba simulazzjoni parzjali. "We must

take care not to consider lightly such a strong indication since more often than not, it could be a certain sign that the obligation of fidelity has not been assumed.” (**Pompedda**, 7 ta’ Lulju 1972).

Illi dak li jrid jigi ppruvat, sal-grad li trid il-ligi tagħna fil-kamp civili, hu li fil-mument tal-ghoti tal-kunsens matrimoniali parti wahda jew it-tnejn kellha jew kellhom il-hsieb magħmul li ccaħħad lill-parti l-ohra mid-dritt kif aktar ’il fuq imfisser ossia li tonqos mid-dover korrispondenti. Tali prova tista’ ssir permezz ta’ dikjarazzjonijiet f’dan issens – basta li l-Qorti tqishom, fic-cirkostanzi kollha tal-kaz, li jkunu attendibbli, kif ukoll minn cirkostanzi antecedenti, konkomittanti u sussegwenti ghall-ghoti tal-kunsens, cjoe’ ghaz-zwieg.

(ii) APPREZZAMENT TAL-PROVI.

Illi mill-provi prodotti jirrizulta li l-partijiet izzewgu fil-11 ta’ Gunju 2000 meta l-konvenut kelli 34 sena u l-attrici kellha 29 sena. Kienu ilhom jafu lil xulxin mat-tlett snin u ftit xhur qabel iz-zwieg u l-attrici tghid b’mod mill-iktar kategoriku li mill-ewwel kienu ftehma li ma jkollhomx tfal. L-istess attrici fil-fatt tesprimi ruhha b’dan il-mod:-

“Ahna konna ftehmna mill-bidu nett li ma kienx se jkollna tfal. Din id-decizjoni konna nafu li hi importanti izda hadniha għal hafna ragunijiet. It-tnejn għandha karriera li hi importanti hafna u hajxitna kienet mimlija daqs bajda kif kienet. Jien nghalleml il-pjanu u ndoqq f’tigijiet u kuncerti fil-waqt li Ray kien dejjem jahdem sieghat twal, xogħlu technician”.

“Ahna m’ghamilna xejn hazin billi hadna din id-decizjoni li ma jkollniex tfal. It-tfal mhumiex oggett, mhux kulhadd ihossha fih li jkollu tfal lanqas. Li tkun genitur zgur mhix xi haga facili u tinvolvi dedikazzjoni kbira, din id-decizjoni qbilna magħha t-tnejn. Għalhekk ahna konna dejjem nieħdu il-prekawzjonijiet mehtiega. Ahna kellna l-qaghda finanzjarja tagħha x’nieħdu hsieb u djun bhal dak tad-dar u l-ghamara tad-dar. It-tnejn kellna hajja vera attiva

mimlija impenji u ghalhekk konna ghamilna din l-ghazla li ma jkollinx tfal. Il-kwistjoni tat-tfal zgur ma kenitx problema fiz-zwieg tagħna”.

Illi dan l-attrici kkonfermatu anke fix-xhieda mogtija minnha in kontro-ezami quddiem l-Assistent Gudizzjarju Dr. Kenneth Gulia fis-seduta tat-18 ta' Marzu 2005 fejn hija tghid li hija dejjem kienet thoss li ma' kellhiex dak li hija sejħet bhala il-“mother instinct” sabiex ikollha tfal u dwar dan informat mill-ewwel lill-konvenut; dan apparti li l-impenji tagħha nkluz xogħol u studju ma kienx jippermetti lilha li jkollha hin u attenzjoni għat-tfal – hija tghid li kien piz kbir wisq ghaliha sabiex ikollha tfal u tikkonferma li fil-fatt hija qatt ma' riedet u lanqas qatt ma' ppruvat ikollha tfal.

Illi ghalkemm l-konvenut jidher mix-xhieda tieghu li ma jaqbilx ma' dan, fis-sens li jghid li huwa ried tfal u kienet biss l-attrici li ma riditx tfal, tant li jghid li kieku ma riedx tfal kieku ma kienx jizzewweg lill-attrici, xorta jibqa' l-fatt li l-istess konvenut kien konxju tal-fatt li l-attrici assulament ma' rieditx tfal u mir-rakkont tieghu jikkonferma li r-relazzjoni ta' bejniethom kienet turbolenti ghall-ahhar ghalkemm jidher car li huwa ta' attenzjoni kbira lill-problemi finanzjarji li huwa jallega li l-attrici kienet toħloq lilu minhabba l-attivitàajiet jew allegati nuqqasijiet u kapricci tagħha – izda fl-opinjoni ta' din il-Qorti mix-xhieda kollha prodotta jirrizulta li ma hemm l-ebda dubju li fl-ewwel lok il-kunsens ta' l-attrici kien vizzjat peress li eskluda element essenzjali taz-zwieg li huwa l-prokreazzjoni ta' l-ulied u għalhekk certament li l-kunsens tagħha kien vizzjat abbazi ta' l-artikolu 19 (1) (f) tal-Kap 255 tal-Ligijiet ta' Malta.

Illi huwa opportun f'dan l-istadju li jingħad li l-versjoni tal-konvenut fuq dan il-punt hija mimlija kontradizzjonijiet u dan ghaliex minkejja dak kollu li jghid fl-affidavit tieghu, fejn jagħmel diversi akkuzi lill-attrici, pero' fl-istess nifs jaccetta l-fatt li l-attrici ma riditx tfal fiz-zwieg, ghalkemm huwa jiprova jagħti l-impressjoni li dan ma kienx jaf bih – ghalkemm jibbazzha fuqu – fil-fatt fl-ahhar ta' l-affidavit tieghu huwa jghid:-

"Illi ghalhekk issa jiena f'posizzjoni li nghid illi ghal "A" zzwieg kien l-muftieh ghal-liberta' tagħha mid-dar tal-genituri tagħha u dan johrog car mill-fatt mistqarr minnha stess li ma riedet l-ebda xkiel ta' tfal".

Illi apparti dan minkejja dak li xehed fl-affidavit tieghu – fis-seduta tat-13 ta' Ottubru 2005 jghid li minhabba l-problemi finanzjarji li jghid li kellhom il-koppja, li huwa jattribiwixxi għan-nuqqas ta' serjeta' da parti ta' l-attrici – huwa jghid ukoll li f'dak l-istadju huwa ma riedtx tfal peress li ried jithallas id-dejn li jghid li kelleu; hawn ukoll il-Qorti tinnota nkonsistenza u kontradizzjonijiet fix-xhieda tal-konvenut u din il-Qorti thoss li f'dan ir-rispett il-versjoni ta' l-attrici hija hafna iktar konsistenti u certament gie ppruvat li l-attrici għamlita cara kemm-il darba li hija ma riditx tfal u l-konvenut accetta din is-sitwazzjoni.

Illi għal dak li huwa l-kunsens tal-konvenut din il-Qorti thoss li mill-provi kollha prodotti jirrizulta li l-kunsens ta' l-istess konvenut kien vizzjat b'nuqqas serju ta' diskrezzjoni ta' gudizzju fuq il-hajja mizzewga u fuq l-elementi essenżjali tagħha u dan peress li mill-affidavit stess tal-konvenut jidher li ma' l-attrici huwa ppretenda li ser ikollu qisu xi negozju flimkien, fejn ix-xhieda tieghu hija mimlija kunteggi u allegazzjonijiet dwar aspetti finanzjarji ta' dak li huwa ddeskriżva bhala l-hajja ta' bejniethom. Din il-Qorti thoss li bl-istess xhieda jidher car li l-iktar haga mportanti ghall-konvenut kienu l-flus u fil-fatt huwa jpoggi dan l-element ta' flus anke qabel l-element jekk ikollux tfal jew le – raguni principali ghaliex huwa qal li kien ppreparat li jizzewweg. Fil-fatt ix-xhieda kollha tal-konvenut tikkonferma li l-istess konvenut kelleu nuqqas ta' diskrezzjoni ta' gudizzju fuq il-hajja mizzewga u l-element ta' *consortium vitae* kien mankanti għal kollox fih – kkonfermat mill-fatt li x-xhieda tieghu hija principalment rendikont finanzjarju tal-hajja tal-kontendenti flimkien u ftit jew xejn izqed. Dan jinsab ikkonfermat ukoll mix-xhieda ta' "**C**" u wkoll ta' l-attrici li ddiskriviet li l-istess konvenut kien mohhu b'mod esegerat fuq ix-xogħol, u jqatta' l-hin kollu tal-gurnata minn fil-ghodu kmien sa tard bil-lejl fuq ix-xogħol tieghu, u wkoll li kien xhih magħha u wkoll jidher li zamm distinzjoni netta bejn huwa u hija tant li kien

jippretendi hlas lura ta' flus li kien jghid li sellef lill-attrici, kien izomm is-sitwazzjoni finanzjarja mohbija lill-attrici u wkoll kien jippretendi u ppretenda hlas ta' garr ta' strumenti li kien jagħmel lill-attrici – kollha indikazzjonijiet cari li jindikaw li l-istess konvenut ma kienx konxju ta' l-elementi essenzjali taz-zwieg u ta' l-element ta' *consortium vitae* li kellu jezisti bejn koppja u certament f'dan il-kuntest din il-Qorti thoss li l-kunsens tal-konvenut kien vizzjat abbazi ta' **l-artiklu 19 (1) (d) tal-Kap 255 tal-Ligijiet ta' Malta.**

III. KONKLUZJONI.

Illi ghalhekk ghal dawn il-motivi, din il-Qorti, **taqta'** u **tiddeciedi**, billi filwaqt li tichad l-eccezzjonijiet tal-konvenut biss inkwantu l-istess huma b'xi mod inkompatibbli ma' dak fuq deciz, **tilqa' t-talba attrici biss fis-sens hawn deciz**, b'dan illi:-

1. Tiddikjara null u minghajr effett iz-zwieg li gie ccelebrat bejn il-kontendanti fil-11 ta' Gunju 2000 u peress li l-kunsens ta' l-attrici kien vizzjat abbazi ta' **l-artikolu 19 (1) (f) tal-Kap 255** u dak tal-konvenut kien vizzjat abbazi ta' **l-artikolu 19 (1) (d) tal-Kap 255 tal-Ligijiet ta' Malta.**

Bl-ispejjez jinqassmu bin-nofs bejn il-partijiet.

Moqrija.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----