



BORD LI JIRREGOLA L-KERA

**MAGISTRAT DR.
JOSEPH CASSAR**

Seduta tat-22 ta' Frar, 2006

Rikors Numru. 17/2004/1

Rikors Nru 17/2004

Maria Muscat

vs

Benny Dingli u martu Olivia Dingli

Il-Bord,

Ra r-rikors ipprezentat mir-rikorrenti fis-17 ta' Frar, 2004 fejn esponiet:

Illi l-esponenti hija proprietarja tal-fond numru 99, Valletta Road, Imqabba, li llum igib l-isem "Benoliv".

Illi l-imsemmi fond hu mikri lill-intimat Benny Dingli.

Illi oht l-esponenti, Carmen M Sacco imwielda fl-14 ta' Ottubru, 1928, li ilha tghix fl-Istati Uniti ta' I-Amerika ghal

aktar minn erbghin (40) sena, iddecidiet li tirritorna Malta permess li hija u zewgha Leonard Sacco qeghdin joqorbu t-tmenin sena taghhom u ghalhekk jixtiequ jaghmlu dan mill-aktar fis.

Illi I-imsemmija ohtha trid u għandha bzonn tmur tabita fil-fond 78, Triq Santa Katerina, I-Imqabba, fejn qed tħix fil-prezent I-esponenti.

Illi meta miet missier I-esponenti, Nicholas Farrugia fil-1936, I-imsemmija ohtha Carmen M Sacco dahlet minflok missierhom biex taqla' I-ghixien ghall-familja meta ommhom sfat armla u I-esponenti u hutha sfaw orfni. Huma trabbew u kibru fid-dar 78, Triq Santa Katerina, I-Imqabba, li magħha huma sentimentalment marbuta.

Illi d-dar prezentement okkupata mill-intimat numru 99, "Benoliv", Valletta Road, Imqabba, hija d-dar fejn I-esponenti trabbiet u għexet għal sitta u tletin sena (36) u li magħha hija sentimentalment marbuta, u għalhekk, jekk il-pussess ta' din id-dar jittiehed lura, I-esponenti tkun tista' tmur tabita go fiha, filwaqt li ohtha Carmen M Sacco tkun tista' tigi lura f'pajjizha u tmur tħaddi I-ahhar snin ta' hajjitha fid-dar fejn kienet tħixx ommha u fejn hija għenek fit-trobbija tal-familja bhala I-'breadwinner' wara I-mewt ta' missierha, ciee' numru 78, Triq Santa Katerina, Imqabba.

Illi min naħa tieghu, I-intimat għandu dar b'diversi kmamar li għandha I-indirizz, 26, Triq il-Harrigiet, Imqabba, kostruwita fuq art miksuba mingħand il-Kurja, fejn jista' jmur jabita liema fond jinsab vakanti u ilu hekk vakanti diversi snin. Dan il-fond gie mibni mill-intimat stess skond il-gosti tieghu, izda qatt ma okkupah.

Illi inoltre, I-fond fejn qiegħda tabita r-rikkorrenti bħalissa, ciee' 78, Triq Santa Katerina, Imqabba, jinsab fi stat perikolanti, u dak kif jirrizulta mic-certifikat tal-Perit Anton Zammit datat 19 ta' Gunju, 2003. Difatti, bicciet kbar tal-concrete qegħdin jaqgħu mis-soqfa tal-kċina, kamra ta' I-ikel u kamra tal-banju u hemm ohrajn li waslu biex jaqgħu. Dawn il-hsarat strutturali jirrikjedu tiswijiet estensivi.

Kopja Informali ta' Sentenza

Illi ghalhekk l-esponenti għandha bzonn il-fond 99 "Benoliv", Triq Valletta, Imqabba, ghaliha fis-sens ta' l-artikolu 9 subinie (b) tal-Kapitolo 69 tal-Ligijiet ta' Malta.

Għaldaqstant, għar-ragunijiet premessi, l-esponenti titlob bir-rispett illi dan il-Bord jogħġibu jordna r-ripresu tal-fond numru 99 "Benoliv", Triq Valletta, Imqabba, a favur ta' l-esponenti bhala proprietarja tieghu u dan in vista tal-bzonn tagħha li tieħdu lura sabiex tivvaka mill-fond 78, Triq Santa Katerina, Imqabba, fejn prezentament tabita, u b'hekk oħtha Carmen M Sacco, li għandha 75 sena u ilha tħix fl-Istati Uniti ta' l-Amerika għal aktar minn 40sen, tkun tista' tirritorna Malta u tidhol tabita fil-fond 78, Triq Santa Katerina, Imqabba.

Ra r-risposta pprezentata mill-intimati fit-8 ta' Marzu, 2004 fejn esponew:

Lis alibi pendens: Hemm proceduri pendenti bejn il-kontendenti fil-Prim Awla tal-Qorti Civili fl-ismijiet "Maria Muscat vs Benny Dingli et" Rik numru 613/97, liema proceduri għadhom pendenti fil-Prim Awla tal-Qorti Civili.

Res Judicata: Illi r-rikorrenti kienet għajnej intentat proceduri simili quddiem il-Bord liema proceduri gew decizi f'ezitu kontra tagħha fil-kawza fl-ismijiet "Maria Muscat et vs Benny Dingli" Rik numru 134B/90 deciza fil-Qorti ta' l-Appell fl-24 ta' Frar, 1997".

Fit-tielet lok mingħajr pregudizzju għal premess u **fil-meritu** t-talba tar-rikorrenti hija nfondata fil-fatt u fid-dritt stante illi mhux minnu li r-rikorrenti għandha l-bzonn li trid il-ligi u li l-intimati għandhom *suitable alternative accommodation*. Jekk l-intimati jigu zgħumbrati mill-fond in kwistjoni huma jsorfu pregudizzju serju u dan kif jirrizulta dettaljatamente waqt l-andament tal-kawza.

Semgha x-xhieda bil-gurament.

Ra l-atti u d-dokumenti kollha.

Ra l-verbal tas-7 ta' Dicembru, 2005.

Kopja Informali ta' Sentenza

Ra l-atti tar-rikors numru 134B/90 deciz mill-Onorabbi Qorti ta' l-Appell fl-24 ta' Frar, 1997.

Ra l-atti tar-rikors pendenti quddiem l-Onorabbi Prim Awla tal-Qorti Civili (Sede Kostituzzjonal 613/97).

Ikkunsidra:

1. L-ewwel eccezzjoni ta' l-intimati hija li hemm proceduri pendenti quddiem il-Prim Awla tal-Qorti Civili.

2. Quddiem il-Prim Awla hemm pendenti rikors kostituzzjonal fl-ismijiet "Maria mart Michael Muscat u l-istess Michael Muscat bhala kap tal-komunjoni ta' l-akkwisti u b'digriet ta' l-10 ta' Novembru 1998 Maria Muscat assumiet l-atti tal-kawza vs Benny Dingli (I.D. 99466921), l-Onorevoli Prim Ministru u l-Avukat Generali tar-Repubblika mressaq fit-23 ta' Ottubru, 1997. Dan ir-rikors hu dwar proceduri li l-mizzewwgin Muscat ghamlu fil-konfront ta' l-intimat dwar decizzjoni moghtija mill-Onorabbi Qorti ta' l-Appell li hassret sentenza moghtija mill-Bord li Jirregola l-Kera fis-6 ta' Gunju 1997 (diversament presedut), dwar l-interpretazzjoni ta' l-art 9(b) tal-Kap 69 tal-Ligijiet ta' Malta moghtija f'dawk il-proceduri. Ir-rikors jaghmilha cara illi:

"ghalkemm l-esponenti mhumiex jippremettu illi l-fuq imsemmi subinciz (b) ta' l-artikolu 9 tal-Kap 69 jikser id-drittijiet fundamentali f'kull kaz, fic-cirkostanzi partikolari tal-kaz tagħhom dan qiegħed jagħmlu esplicitament u mhux qiegħed jintħahaq dak il-bilanc necessarju kompletat fl-artikolu 1 tal-Edizzjoni Riveduta tal-Ligijiet ta' Malta. Illi l-Onorabbi Qorti ta' l-Appell ? ? lil dan l-artikolu tal-ligi fil-precitata sentenza jivvjola d-drittijiet tagħha taht il-konversjoni Ewropeja kif fuq ingħad"

Il-Qorti intalbet li 'tiddikjara li gie vjolat fil-konfront tagħha bil-fatti fuq esposti l-ewwel artikolu ta' l-ewwel protokoll tal-Kap 319 tal-Edizzjoni Riveduta tal-Ligijiet ta' Malta u b'hekk tordna li tingħata r-rimedju opportun, inkluz l-annullament tal-precitata sentenza".

3. Ir-rikors ta' llum gie mressaq mir-rikorrenti Muscat (ir-ragel gie nieques) kontra l-imsemmija mizzewgin Dingli.

4. L-intimati qed jeccepixxu l-lis alibi pendens.

5a. L-artikolu 192 tal-Kap 12:

“Meta titressaq kawza quddiem qorti kompetenti, wara li tkun tressqet kawza ohra fuq l-istess oggett quddiem qorti kompetenti ohra, l-kawza mressqa l-ahhar tista' tigi mibghuta lil dik il-Qorti l-ohra”.

5b. L-artikolu ta' warajh (793):

1. “Meta bejn zewg kawzi jew izjed imressqin quddiem Qorti wahda jkun hemm konnessjoni ta' suggett, jew, meta d-decizzjoni ta' wahda tista' tolqot id-decizzjoni ta' l-ohra jew ta' l-ohrajn, il-Qorti tista' tordna li d-diversi kawzi jigu mismughin flimkien.”

2.

3.

5c. Fl-ahharnett l-artikolu 794:

1. L-eccezzjoni lis alibi pendens jew ta' konnessjoni ta' kawza ma' ohra tista' tinghata f'kull zmien sas-sentenza.

2.

3.

6. Is-sentenza in re: “Zammit pro et noe vs Minuti pro et noe” (Prim Awla 25 ta' April, 1959, Vol XLIII.2.703) hemm mehmuza nota li tagħmel referenza għal awturi fuq din l-eccezzjoni u tigbor il-gurisprudenza.’

7. Din ta' l-ahhar tħalllem li:

‘Biex ikun hemm lok ghall-eccezzjoni tal-‘Litis Pendentia’ jehtieg (a) li jkun hemm kawza ohra precedentement intavolata, jew almenu intimata, li għadha mhux terminata, pendent quddiem l-istess tribunal jew tribunal divers, u (b) li bejn iz-zewg kawzi jkun hemm l-istess rekwiżiti tar-‘res judicata’. Meta jirrikkorru dawn iz-zewg rekwiżiti l-eccezzjoni hija gustifikata u r-rimedju ordinarju huwa li l-kawza li fiha tkun tinghata dik l-eccezzjoni tigi mibghuta

quddiem l-istess tribunal bl-istanza precedenti, meta dan huwa prattikabbli.

Din l-eccezzjoni hija prerentorja, ghax holqot il-gudizzju b'mod li tiddefinixxi li fuq l-istess partijiet kontroversja bejn l-istess jigu moghtija minn zewg tribunali diversi, zewg sentenzi li jistghu anke jkunu inkoncijabbli’.

(‘Jeffrey vs Stellini pro et noe’, deciza fit-12 ta’ Mejju 1950, Vol XXXIV.1.358, u ara wkoll ‘Laferla vs Grixti’, deciza fil-31 ta’ Jannar 1879, Vol VII.p.695; ‘Howard vs Bellini’, deciza fil-21 ta’ Mejju, 1935, Vol XXV.11.723; ‘Bugeja Bonnici vs Pullicino’, deciza fil-21 ta’ Mejju, 1935, Vol XXIV.11.510, Reznikov vs Reznikova, Prim Awla per Manche’, deciza fl-24 ta’ Marzu, 1994; ‘Balzan vs Argento et’, Prim Awla per Filletti , 1 ta’ Frar, 1990 u s-sentenzi msemmija mill-partijiet).

8. Il-Digesto Italiano (v. Litispendentia f. 968) jaghti din it-tifsira:

“Proposta, quindi, un’istanza guidiziale, mentre essa penda ancora, non puo’ inanzi ad altro guidice, proporsene un’altra nella stesse circostanze e per gli stessi effetti immediati; ne puo’ il secondo giudice adito legittimamente prenderla in esame e giudicarla. Ore, il caso di una identica azione due volte proposta, di una stessa lite promossa davanti due Autorita’ giudiziarie ugualmente competenti a conoscerne, e’ detto litispendenzi, le qaulle ha e molti o quasi tutti i punti di contatto con la cosa giudicata; anzi, la litispendenza funziona come una preventiva tutela dell’istituto della reguidicata, in quanto appunto mira a prevenire la possibilta’ di due giudicati sull’identica lite emmessi contemporaneamente e successivamente da due distinti organi gurisdizzionali, giudicati uno dei quali sarebbe sostanzialmente illegittimo”.

9. Tqum il-kwistjoni jekk il-Bord li Jirregola I-Kera huwiex ‘qorti billi ma jissemminex fl-artikoli 2,3 u 4 tal-Kap 12 tal-Ligijiet ta’ Malta’.

In re: “Muscat vs Borg Cardona” (deciza fis-6 t’April 1957; Vol XLI.11.977) l-Onorabbi Prim Awla tal-Qorti Civili qalet li ‘illi I-Qrati tal-Gustizzja investiti b’gurisdizzjoni civili ghal

dawn il-gzejjer huma biss dawk tassittivament indikati fl-art 2,3 u 4 tal-istess Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili u I-Bord li Jirregola I-Kera mhuwiex wiehed minn dawn it-tribunali. Is-setghat moghtija lill-Bord bis-sahha ta' I-art 13 tal-Ordinanza XVI tal-1944, kombinat mal-artikolu 21 tal-Kap109, huma setghat procedurali, u dawk I-artikoli ma ddisturbawx I-organizzazzjoni tat-tribunali kif stabbilita bl-imsemmija artikoli 2,3 u 4 tal-Kodici u ma ghamlux lill-Bord Qorti. Il-kriterju tal-prevenzjoni stabbilit fl-art 797 tal-Kodici tal-Procedura hu applikabbi bejn Qorti u Qorti u mhux bejn Qorti u I-Bord. Fil-kawza 'Galea vs Gatt' (Vol XXV111.1.85) gie stabbilit ghall-finijiet tal-'Litis pendentia', 'il-gunta ghar-Regolament tal-Kera 'non e un tribunale'. (ara wkoll sa fejn applikabbi 'Mifsud vs Carter one' (deciza fis-16 ta' Gunju, 1947, Vol XXXIII.1.122).

10. L-ahhar zewg sentenzi li sab il-Bord fuq din il-kwistjoni kienu 'Kummissarju ta' I-Art vs Briffa' (Prim Awla 19 ta' Gunju, 2003) u 'Kummissarju ta' I-Art vs Licari noe' (deciza fit-3 ta' Ottubru, 2003 Prim Awla). Dawn issentenzi sostnew li I-Bord ta' I-Arbitragg dwar I-Artijiet f'materja taht I-artikolu 47 tal-Kostituzzjoni huwa 'qorti'. L-ewwel sentenza ghaddiet in giudikat. It-tieni giet appellata u I-Onorabbi Qorti ta' I-Appell (sede Kostituzzjonali) hassritha fit-30 ta' Gunju, 2004. Dak li japplika ghall-Bord ta' I-Arbitragg japplika ghall-Bord li Jirregola I-Kera.

11. Il-Qorti kollegjatament komposta strahet fuq issentenzi in re: "Il-Pulizija vs Emanuel Vella" (Kos. Deciza fit-28 ta' Gunju, 1983) u 'Cecil Pace et vs Onorevoli Prim Ministro et' deciza fit-3 ta' Dicembru, 1997).

"Tribunal jew kif grafikament espress fil-Kostituzzjoni 'awtorita' gjudikanti' imwaqqaf b'ligi biex ikun jista' jikkwalifika bhala tali jehtieg li jkun karakterizzat bil-fatt li jkun korp b'funzjoni gudizzjarja bil-fakulta' li jiddetermina u jiddecieli materji li skond dik il-ligi jaqghu fil-kompetenza tieghu. Hu korp li jehtieg li jiprocedi skond ir-regoli precizi u ben stabbiliti fil-ligi li tikkostitwi u li jiddecieli skond dawk ir-regoli. Ghadu jkollu I-poter li jorbot lill-partijiet li jidhru quddiemu in kontestazzjoni u b'decizzjoni tieghu

jehtieg allura li jkollha effett vinkolanti anke jekk mhux necessarjament b'mod finali. Mill-banda l-ohra dan il-korp mhux bilfors kif gie accennat għandu jiforma parti mill-istruttura gudizzjarja ordinarja, pero' jrid jinkorpora fih dawk il-karatteristici fondamentali assocjati mal-process gudizzjarju li jkunu jiggarrantixxu s-smiegh xieraq fosthom dak il-minimu ta' indifferenza u mparżjalita' essenzjali biex juri li mhux biss il-gustizzja tkun qed issir sewwa u kif mistenni imma li jkun jidher fid-dieher li jkun qed isir.

Biex tikonkludi, għalhekk, din il-Qorti tafferma li I-Qorti li I-legislatur qed jirreferi għalihom fis-subartikolu (3) tal-Artikolu 46 tal-Kostituzzjoni (moqrī fid-dawl kemm tal-Artikolu 47(1) kif ukoll tad-disposizzjonijiet l-ohra tal-Kostituzzjoni), kif ukoll fis-subartikolu (3) tal-Artikolu 4 tal-Kap 319 li gie mehud testwalment mill-Kostituzzjoni, huma fil-kamp civili, il-Qorti Civili, il-Qorti ta' I-Appell u I-Qorti Kostituzzjonali kwantu għal Qrati Superjuri, u I-Qorti tal-Magistrati (Malta) u I-Qorti tal-Magistrati (Għawdex) kwantu Qrati Inferjuri, u fil-kamp penali I-Qorti tal-Magistrati (Malta) u I-Qorti tal-Magistrati (Għawdex) għal dak li huma I-Qrati Inferjuri, u I-Qorti Kriminali u I-Qorti ta' I-Appell Kriminali għal dak li huma Qrati Superjuri. Il-Bord ta' I-Arbitragg dwar Artijiet la jista' jigi ikkunsidrat bhala Qorti Superjuri u anqas bhala Qorti Inferjuri f'dan is-sens, u għalhekk l-artikolu 46(3) tal-Kostituzzjoni u l-Artikolu 4(3) tal-Kap 319 ma japplikawx għalihi".

12. Din is-sentenza tapplika għal dan il-Bord li għandu quddiemu rikors għal zgħażiement waqt li quddiem I-Onorabbi Prim Awla tal-Qorti Civili hemm pendent i-rikors kcostituzzjonali. Fuq it-tagħlim ta' l-ahhar imsemmija sentenza, billi l-Bord mhux Qorti ma tistax tigi l-eccezzjoni tal-lis alibi pendens.

13. It-tieni eccezzjoni hija dik tar-res judicata. Hemm is-sentenza ta' l-Onorabbi Qorti ta' I-Appell tal-24 ta' Frar 1997 u dan ir-rikors:

"L-estremi necessarji tal-gudikat huma li l-haga mitluba tkun l-istess, it-talba tkun fondata fuq l-istess kawza bejn l-istess partijiet u proposita minnhom u kontra tagħhom fl-

istess kwalita' eadem personam, eadem res, eadem causa petendi bhal fil-kawza ta' qabel (Vol XLII.1.498).

Issoltu jigi precizat kwantu ghar-ragunijiet tal-identita' tal-haga mitluba illi mhux necessarju li l-identita' tkun assoluta u materjali izda jibbasta li jkun hemm identita' guridika. Gie spjegat infatti illi 'l-kriterju razzjonali biex f'kull kaz jista' jinghad jekk u meta jkun hemm l-identita' tal-oggett bejn l-ewwel kawza disposta b'sentenza u t-tieni kawza opposta bl-eccezzjoni tal-gudikat, hu dak li wiehed jezamina l-kwistjoni li tigi sollevata bit-tieni domanda gietx jew le deciza bil-gudikat precedenti, fi kliem iehor jekk il-punt li jigi diskuss fit-tieni kawza giex jew le gudikat bis-sentenza ta' qabel, jew jekk dik l-ewwel sentenza hallietx dak il-punt ippregudikat (Vol XXXVII-3-900). Jigi ghalhekk li l-eccezzjoni tar-res judicata ma titqiesx attendibbli meta ma jkunx hemm l-identita' fil-kawza prezenti u fil-kawza precedenti fejn giet moghtija s-sentenza msemmija fl-odjerna kawza (Vol XXXIV-2-725).

Fl-ahharnett tajjeb li jinzamm in mira illi biex jigi stabbilit jekk is-sentenza ta' qabel tiggustifikax il-gudikat għandu jkun ezaminat id-dispositiv ta' dik is-sentenza u mhux il-motivazzjoni tagħha (Vol XXIX -1-1155) (Appell 'Sammut et vs Zammit et' deciza fl-20 ta'Ottubru, 2004)."

14. Fis-sentenza moghtija mill-Onorabbi Qorti ta' l-Appell u f'dik ta' llum quddiem il-Bord il-partijiet huma l-istess. L-oggett huwa l-istess fond. Il-kawzali fit-tnejn huma li l-bzonn imma l-bzonn m'huiwex l-istess. Fir-rikors 134/90B inkiteb mir rikorrenti li:

"huma għandhom dritt jirriprendu l-pussess tal-fond fuq imsemmi billi huma għandhom bzonnu ghall-uzu personali tagħhom kif jigi pruvat tul it-trattazzjoni ta' din il-kawza, u dan billi l-post fejn prezentement jirrisjedu huwa proprjeta' wkoll ta' nies ohra li jriduh biex ikunu jistgħu jaqsmu. Inoltre, l-intimat għandu post iehor fl-Imqabba jismu Ardisia Triq Harrigiet li huwa komdu ghaliex".

15. Fir-rikors ta' llum il-post qed jintalab lura biex ir-rikorrenti tmur tqoqghod fihi ghax fejn tqoqghod bhalissa

78, Triq Santa Katerina, Imqabba jinsab fi stat perikolanti u għandu hsara strutturali. Ohtha Carmen Sacco tmur fil-fond ta' Triq Santa Katerina u hekk tigi ma' zewgha mill-Istati Uniti ta' I-Amerika. L-intimat għandu fejn imur joqghod, post li bnieh hu kif xtaq. Li qed tħid ir-rikorrenti hu li ohtha tmur fil-post fejn hemm hsara strutturali. x-Xebħ hemm kif turi x-xhieda imma ma jistax jingħad li hemm res judicata. Hu fil-fatt anke rikonnoxxut illi fil-kaz ta' dubju dwar jekk talba gietx deciza jew le, l-eccezzjoni tar-'res judicata' għandha tigi michuda (Sammut vs Caruana, Appell Inferjuri 9 ta' Mejju, 1997) (Għal gabra ta' sentenzi fuq res judiciata ara 'Camilleri vs Mallia Appell 5 ta' Ottubru, 1998).

16. It-tieni eccezzjoni qed tigi michuda.

17. F'rikorsi bhal dan l-ewwel irid jigi pruvat il-bzonn tas-sid li jerga' jiehu f'idejh fond mikri. Hekk in re: "Saliba vs Caruana" (Vol XLVI-1-254, deciza fit-28 ta' Mejju, 1962 l-Onorabbli Qorti ta' l-Appell qalet li:

"L-ewwel rekwizit biex sid jitlob ir-ripreza ta' pussess ta' fond hu x'inhu, ghall-okkupazzjoni tieghu taht dik id-dispozizzjoni tal-ligi, huma illi hu 'requires' li jagħmel hekk. Din id-dispozizzjoni kienet giet modellata fuq il-ligi Ingliza tal-1931. Huwa car li l-kelma 'requires' tindika bzonn, mhux semplici xewqa jew preferenza. Il-piz tal-prova ta' dan il-bzonn hu fuq is-sid, li jehtieg juri mhux biss illi hu qiegħed jagħixxi in buona fede imma anke illi hu għandu bzonn li jirriprendi l-pussess tal-fond, certament mhux mehtieg li tigi pprovata necessita' assoluta izda ugwalment hu cert illi jehtieg li jigi pruvat grad ragħnevoli ta' bzonn'.

Wieħed għalhekk għandu joqghod ferm attent fl-evalwazzjoni tal-bzonn u ma jesagerax izzejjed. Kif osservat fid-decizzjoni fl-ismijiet 'John Debattista vs Beatrice Galea Preca, Appell Civili deciz fl-20 ta' Marzu, 1978 u Richard Zammit Tabona vs Hillbourne Stacey Hawken, Appell Civili deciz fil-15 ta' Novembru, 1989, fuq l-istregwa tad-decizzjoni Ingliza 'Aitkin vs Thaus', requires something more than desires, although at the

same time something much less than absolute necessity will do' (Azzopardi et vs Triganza, Appell mill-Bord deciza fl-20 ta' Ottubru, 2003) – dwar bzonara wkoll fost ohrajn 'Pisani vs Borg' Appell Civili deciza fil-21 ta' Frar, 1964 (Vol XLVIII-131)

18. Il-bzonnijiet imsemmija fir-rikors huma li oht ir-rikorrenti Carmen Sacco u zewgha Leonard Sacco qeghdin joqorbu it-tmenin sena u jixtiequ jigu lura Malta fl-ahhar ta' hajjithom. Barra hekk ir-rikorrenti li qed tghix fi Triq Santa Katerina, I-Imqabba qed tghix gewwa fond fejn hemm hsarat strutturali u jridu jsiru tiswiijiet estensivi. Ir-rikorrenti trid tmur fi Triq il-Belt Valletta, I-Imqabba fejn joqghod l-intimat biex oħtha ta' I-Istati Uniti ta' I-Amerika tmur flokha fil-fond ta' Triq Santa Katerina, I-Imqabba.

19. Il-fond fi Triq Santa Katerina kien ta' omm ir-rikorrenti "imma mhux kollu tieghi, imma jiena għandi biss sehem minnha flimkien ma' hut. Ahna qeghdin hames ahwa, tnejn minn dawn l-ahwa riedu sehemhom u jiena tajthomlhom, it-tnejn l-ohra ma talbuhomx u għalhekk ma tħajjeth xejn (Rik Kos. Fol 53 u 64). Ir-rikorrenti u hutha trabbew f'dan il-fond. Fuq dan il-fond ir-rikorrenti kkwalifikat mingħand I-Awtorita' tad-Djar għas-somma ta' Lm2500 wara applikazzjoni tal-14 ta' Settembru 2001. Dan dejjem li tibqa' toqghod fih bhala residenza għal ghaxar snin (10). Skond ir-rappresentanti ta' I-Awtorita' tad-Djar, ir-rikorrenti waqqfet l-applikazzjoni b'ittra fiss-sens li 'jekk il-kawza fi proprjeta' ohra, fl-Imqabba tingqata' favur tieghi jiena ser inwaqqaf is-sussidju u ser immur noqghod fil-post l-iehor' (Rik 17/04 fol 221). L-ahwa Carmela Sacco u Tereza Mifsud iridu sehemhom. (Rikors 134/90, fol 23). Missier ir-rikorrenti miet fil-1936 u ommhom fil-1978. F'dan il-post ir-rikorrenti ilha toqghod illum tletin sena (30).

20. Il-fond fi Triq il-Belt Valletta l-esponenti wirtitu mingħand zijuha, Dun Guzepp Xuereb li miet fi-1976. Ir-rikorrenti kienet tiehu hsieb zijuha u ghexet fil-post mill-1943 sal-1976. Kriet dan il-post lill-intimat fl-20 ta' April, 1976 hekk kif saret rinunzja mis-Sorijiet Frangiskani tal-

Qalb ta' Gesu ghall-legat lilhom imholli (fol 41-46, Rik Kos.). Kien hemm il-biza li l-fond jittiehed mill-awtoritajiet.

21. Ir-rikorrenti tigi zi-zija ta' l-intimata –oht ommha. Din hadet il-legittima fi flus – Lm700. (Rik Kos. Fol 59).

22. Skond ix-xhieda moghtija fis-6 ta' Gunju 1991 fl-ewwel rikors quddiem il-Bord (134/90) r-rikorrenti kellha post iehor fi Triq il-Belt Valletta, Imqabba wirt ta' l-istess ziju li bieghet xi ghaxar snin qabel. Kellha gardina fi Triq il-Kileb li bieghtha "ma niftakarx kemm ilu" u issa din inbniet. Kellha garage. Ghamlet diversi tentattivi biex il-kwistjoni ma' l-intimat tinqata'; jixtrih hu, tagtih somma biex johrog. Kellmet lill-koppja Ingliza li toqghod biswit biex tara jekk kienux interessati jixtru d-dar "jekk l-intimat johrog".

Mistoqsija: "Inti din il-kawza qed tagħmilha biex tkun tista' tbiegh dan il-post?"

Twegiba: "Iva....."

F' din ix-xhieda gie mnizzel li:

"jiena nghid li jiena kont lesta li nbieghhom u nghid li zzewg fondi jien m'ghandhix x'nambihom"

23. Fir-risposta ghall-appell fir-rikors 134/90 jingħad

"Ir-rikorrenti għandha raguni tajba biex tigi awtorizzata tirriprendi l-pussess tal-fond billi dan il-post huwa proprjeta' komuni ma' zewg hutha ohra, u l-kompropretarji iridu jaqsmu. Din hija raguni validissima" (fol 74).

24. Fis-seduta tal-20 ta' Marzu 2003 ir-rikorrenti fir-rikors kostituzzjonal iġiet konfrontata bix-xhieda li tħaqb fir-rikors 134/90 u cahdet dan kollu li kienet xehdet (ara l-aktar fol 67-71 tar-Rikors Kostituzzjonal). Wahda mill-versjonijiet hija gidba sfaccata li ttellef lir-rikorrenti kull kredibilita'. Malitiis non est idulgendum. Oħt ir-rikorrenti, Sacco toqghod fuq li tħidilha oħtha.

25. Fir-rikors li għandu quddiemu I-Bord illum ir-rikorrenti tghid li fejn toqghod hemm hafna hsara minn xi hames snin qabel. L-Awtorita' tad-Djar “kull darba jgedduli tal-Qorti (?) igedduli, igedduli”. Dan ma jaqbilx ma’ dak li xehdet ir-rappreżentanti ta’ I-imsemmija Awtorita’ li zgur li m’għandha xejn mill-partijiet. Is-sistema tahdem billi sid il-post għal kull bicca xogħol li jagħmel iħallas hu lill-haddiema u wara I-Awtorita’ tagħtih il-flus lura. Finanzjarjament ir-rikorrenti mhix qedgħa hazin, għandha I-pensjoni regolari, xi haga I-Bank u fit-28 ta’ Jannar 2002 bieghet garage b’Lm5000. Tghin lit-tfal ta’ hutha. Il-Bord ikkonsulta ruħħu mal-periti u dawn huma tal-fehma li b’dak li ser toħroq I-Awtorita’ tad-Djar hu bizzejjed għat-tiswija tal-fond. Il-parti li principalment fiha l-hsara hija dik relattivament gdida li għandha mal-hamsa u ghoxrin sena (25). Izda r-rikorrenti qajmet il-hsara issa.

26. Il-Bord ma jifhimx kif ir-rikorrenti trid dan il-fond, li tghid li mhux tajjeb għaliha, biex oħtha tigi mill-Istati Uniti ta’ I-Amerka u tigi toqghod fih. Ir-rikors hu mirqum tajjeb. Fih hafna dettalji li ma għandhom x’jaqsmu xejn ma’ ‘bzonn’ kif imfisser fil-gurisprudenza. Ma giex ippruvat li oħt ir-rikorrenti gejja Malta biex toqghod f’dan il-post. Ir-rikorrenti riedet tbiegh il-fond lill-intimat/ toffrlu somma biex johrog/riedet li I-fond jinbiegħ lill-mizzewgin Davies.

“Fil-fatt jiena nikkonferma li tlabbt lill-intimat Lm19,000 u ghidlu lill-intimat li, li kieku kienu barranin, kont nitolbu Lm25,000”.

Lil Robin u Ludgarda Davies jiena nafhom,. Fil-fatt dawn kienu interessati li jixtru I-fond inkwistjoni.

Jiena kont ukoll kellimthom lill-konjugi Davies u ghidtilhom jekk kienux għadhom interessati li jixtru I-fond jekk I-intimat johrog mill-fond in kwistjoni. Jiena nghid li jiena kont lesta li nbieghu u nghid li z-zewg fondi jiena m’għandhix x’nambihom”.

Din ix-xhieda, wara mgibbda mir-rikorrenti stess, tpoggiha in male fede. Il-hsara ma ssemมietx fl-ewwel rikors. Ir-

Kopja Informali ta' Sentenza

rikorrenti hargitha fit-tieni rikors meta kienet diga' hemm. Lil hutha matul iz-zmien setghet b'li kellha u għandha tagħtihom il-legittima. Qieghda tahbi xi haga u l-mala fede tagħha thasseb sewwa lill-Bord li ma jista jagħmel xejn hlied jichad it-talba billi l-bzonn ma giex pruvat. La ma giex ippruvat il-bzonn il-Bord, skond il-gurisprudenza konkordi m'għandux ghafnejn jghaddi fuq kwistjonijiet ohra. L-ispejjeż jithallsu mir-rikorrenti.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----