



## **QORTI TA' L-APPELL KRIMINALI**

**ONOR. IMHALLEF  
JOSEPH GALEA DEBONO**

Seduta tad-9 ta' Marzu, 2006

Appell Kriminali Numru. 29/2006

**Il-Pulizija  
(Spt. Stephen Micallef)**

**Vs**  
Michael Naudi

**Il-Qorti,**

Rat l-akkuza dedotta kontra l-appellant quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali talli fit-13 ta' Frar, 2005, ghall-habta tal-12.00 hrs, fi 13<sup>th</sup> December, Road, Marsa, waqt li kien qed isuq il-vettura numru CAJ 994 :

- 1) naqas li jagħmel sinjal meta kien sejjer ibiddel id-direzzjoni tieghu jew jaqbez vetturi ohra;
- 2) saq l-imsemmija vettura b'manjiera traskurata;
- 3) saq l-imsemmija vettura b'manjiera perikoluza;
- 4) saq l-imsemmija vettura b'manjiera bla kont;

**5) saq l-imsemmija vettura b'giri aktar milli jmissu.**

Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali tal-1 ta' Frar, 2006, li biha wara li rat l-Artikoli MVR 75, 15(1)(a)(2) tal-Kap. 65 tal-Ligijiet ta' Malta, kif ukoll MVR 127, sabet lill-imputat mhux hati tat-tielet akkuza izda hati tal-ewwel, tat-tieni, tar-raba' w tal-hames akkuzi w ikkundannatu ghal hlas ta' multa flammont ta' sittin lira Maltin (LM60).

Rat ir-rikors tal-appellant minnu pprezentat fl-14 ta' Frar, 2006, li bih talab li din il-Qorti joghgobha li filwaqt li tikkonferma l-parti tas-sentenza tal-Ewwel Qorti tal-Magistrati fejn sabet mhux hati lill-appellant taht it-tielet akkuza, tirrevoka l-parti tas-sentenza fejn sabitu hati taht l-akkuzi l-ohra w cioe' l-ewwel, it-tieni, r-raba' w l-hames u tilliberah minnhom.

Fliet l-atti kollha processwali.

Rat il-fedina penali aggornata esebita mill-prosekuzzjoni fuq ordni tal-Qorti.

Rat illi l-Qorti "ex officio", kif għandha d-drift li tagħmel, irrilevat li fit-talba fl-ahhar paragrafu tar-rikors ma saritx talba ghar-riforma tas-sentenza kif irid isir "ad validitatem" skond l-Artikolu 419 (c) tal-Kodici Kriminali.

Semghet it-trattazzjoni dwar dan il-punt.

**Ikkonsidrat ;**

**III hemm lista formidabbli ta' decizjonijiet ta' din il-Qorti diversament preseduta fejn dejjem giet dikjarata n-nullita' tal-appell - liema nullita' hija anki sollevabbli "ex officio" - meta talba kellha tkun dik ta' riforma jew varjazzjoni tas-sentenza izda, minnflok tintalab ir-revoka tagħha, ghax dan igib bhala konsegwenza li ma jkunx gie osservat il-paragrafu (c) tas-subartikolu (1) tal-Artikolu 419 tal-Kodici Kriminali , b'mod għalhekk li l-istess rikors tal-appell ikun null .**

(App. Krim. Pul. vs. Mario Camilleri” –[3.12.2001]; Il-Pulizija vs. Joe Borg [21.7.1995] u ohrajn ).

Illi din il-Qorti diversament preseduta dahlet *funditus* f'din il-kwistjoni fl-appell kriminali “Il-Pulizija vs. Joseph Galea [ 30.6.1995] ( Per V. De Gaetano J.) fejn gie ritenut li :-

“minn ezami tal-gurisprudenza rigward in-nullita’ ta’ appell, il-Qorti ta’ I-Appell Kriminali waslet għas-segwenti konkluzzjonijiet :-

(a) Bhala regola generali, I-artikolu 419 (1) , cioe’ li r-rikors għandu jkun fih it-talba għat-thassir jew għat-tibdil tas-sentenza , giet “*very strictly and rigidly interpreted*” - (“The Police vs. John Hill”, Criminal Appeal, [23.9.1972]

(b) ghalkemm il-ligi titkellem dwar talba għat-thassir jew għal tibdil , fil-prassi ta’ din il-Qorti dejjem gie accettat , fil-kazijiet li hekk jippermettu , li jkun hemm kemm talba għat-thassir kif ukoll talba għat-tibdil , PURCHE’ LI DIN IT-TALBA TKUN SUBORDINATA GHALL-EWWEL WAHDA (emfasi ta’ din il-Qorti). In fatti , anki jekk jintalab biss it-thassir , din il-Qorti tista’ flok thassar għal kollox is-sentenza u konsegwentement tillibera lill-appellant jew issib hati lill-appellat - skond min ikun appella - tilqa’ I-appell in parti u tbiddel is-sentenza , per ezempju limitatament ghall-piena inflitta fuq I-appellant . Mill-banda l-ohra , jekk is-sentenza appellata tkun in parti sabet hati lill-appellant u in parti illiberatu minn xi akkużi jew imputazzjonijiet , gie dejjem ritenut li jekk flok talba għat-tibdil issir talba għat-thassir , ir-rikors ikun null. “ (emfasita’ din il-Qorti), (“Pul.vs. Anthony Zammit” ([1.10.60], Vol. XLIV , iv. p.940); “Pul. vs. Richard Vincenti Kind” , App. Krim. [16.9.72]; “Pul. vs. Carmelo Agius” , App. Krim. [4.10.1972].

Illi sentenzi ohra li minnhom kienu jemergu dawn il-principji huma : “La Polizia vs. Ernesto Laiviera”, [18.10.1930] ; Vol. XXVII , iv. P.829; “La Polizia vs

Carmelo Carabott et.” **[8.11.1933], Vol. XXVIII, iv. P.205;** Pulizija vs. Francis Saviour Zammit Cutajar , **App.Krim. [23.1.1971];** Pulizija vs. Carmelo Farrugia et. **App. Krim. [11.11.1976]** ; Pulizija vs. Carmelo sive Lino Scicluna , **App. Krim.[ 1.9.1977];** Pulizija vs. Victor Anthony Camilleri et ,[ **26.4.1985];** Pulizija vs. Anthony Zammit **[1.10.1960] Vol. XLIV , iv. P.940** ; Pulizija vs. Richard Vincenti Kind , **App. Krim. [16.9.1972]** ; Pulizija vs. Carmelo Agius **App. Krim. [14.10.1972];** Pulizija vs. Emmanuel Bonnici , **App. Krim. [5.10.1990];** Pulizija vs. Joseph Desira **[18.3.1972]** ; Pulizija vs. Crusifix Buttigieg , **[18.3.1972];** u Pulizija vs. John Vella Chritien **App. Krim. [6. 5. 1972]** u Il-Pulizija vs. Jesmond Farrugia **[13.2.2001].**

**Illi fid-dawl tal-gurisprudenza fuq citata , f'dan il-kaz fl-ewwel lok kellha tintalab ir-riforma tas-sentenza qabel ma l-appelland jghaddi biex jghid liema parti missentenza trid tigi konfermata w liema parti trid tigi revokata. Dan ma sarx.**

Ghalhekk tiddikjara l-appell null u tastjeni milli tiehu konjizzjoni ulterjuri tieghu.

**< Sentenza Finali >**

-----TMIEM-----