



QORTI TA' L-APPELL

**S.T.O. PRIM IMHALLEF
VINCENT DE GAETANO**

**ONOR. IMHALLEF
ANTON DEPASQUALE**

**ONOR. IMHALLEF
ALBERT J. MAGRI**

Seduta tat-3 ta' Marzu, 2006

Appell Civili Numru. 66/2004/1

Paul Caruana

v.

**Rudolphe Gaerty u Global
Executive Search (Malta) Limited (C16725)**

Il-Qorti:

Preliminari.

Kopja Informali ta' Sentenza

B'citazzjoni pprezentata quddiem il-Prim Awla tal-Qorti Civili fis-27 ta' Jannar, 2004 l-attur ippremetta illi permezz ta' skrittura privata datata 16 ta' Gunju, 1997 (Dok 'PC1'), konkluza bejn l-attur u l-konvenut, giet ittrasferita 'in toto' l-attivita` kummercjali mibdija u avvjata f'Malta mill-istess attur li kienet tikkonsisti fl-Ufficju Rappresentativ hawn Malta tas-socjeta` estera M.S.I International gja S.C.I (U.K) Limited li n-natura ta' l-attivita` tagħha hija wahda hekk imsejha bhala 'head hunting' u cioe` li tiddentifika kandidati potenzjali ghall-impieg, *inter alia* u b'mod partikolari, fis-settur bankarju u finanzjarju, u tirranga ghall-impieg ta' l-istess fis-swieg internazzjonali; illi ai termini ta' l-istess skrittura privata, il-konvenut kellu jhallas lill-attur rati ta' kummissjoni skond in-natura u l-origini tal-'placements' ta' impjiegi magħmula, kif jista' jirrizulta waqt t-trattazzjoni tal-kawza odjerna; illi l-attur gja inizja proceduri quddiem il-Qorti Civili, Prim Awla halli jithallas il-kummissjonijiet dovuti lilu mill-konvenut ai termini ta' l-istess skrittura privata u dana fit-23 ta' Frar, 1998 (Cit. Nru: 369/98/JRM) liema kawza tinsab quddiem il-Qorti Civili, Prim Awla sedenti l-Onor. Imħallef Dr. J.R. Micallef iddifferita ghall-20 ta' April, 2004; illi ai termini tal-imsemmija skrittura l-obbligu tal-konvenut illi jhallas il-kummissjonijiet lill-attur jittermina nhar is-16 ta' Settembru, 2002 u għalhekk, il-konvenut għad baqghalu wkoll ihallas il-kummissjonijiet lill-attur mill-24 ta' Frar, 1998 sas-16 ta' Settembru, 2002; ili permezz ta' ittra datata 14 ta' Frar, 2000 mibghuta minn MSI International lill-konvenut Rudolphe Gaerty, is-socjeta` MSI International ipprezentat ruhha li kienet qiegħedha jittermina l-licenzja mogħtija lill-konvenut Rudolphe Gaerty sabiex għan-nom tagħha kif fuq premess (sic); illi minn indagini kondotta mill-attur sussegwentement irrizultalu illi n-negozju kollu ta' l-MSI International baqa' kontinwament u ininterrottament u għadu sad-data tac-citazzjoni odjerna jigi gestit f'Malta taht id-direzzjoni dirett tal-konvenut Rudolphe Gaerty, izda flok fil-kwalita` tieghu, tramite is-socjeta` konvenuta Global Executive Search (Malta) Limited u dwar dan il-konvenut għadha inizzja proceduri (Cit. Nru. 345/01 JRM) u dana nhar it-2 ta' Marzu, 2001; illi għalhekk certa kummissjoni jistgħu jkunu dovut minn din is-socjeta` kummercjali konvenuta mit-3 ta' Marzu,

2001 sad-data ta' l-iskadenza ta' l-iskrittura privata hawn fuq indikata u cioe` is-16 ta' Settembru, 2002; illi ghall-perjodi hawn fuq imsemmija l-attur ma thallasx dak li huwa dovut lilu bhala kummissjonijiet ai termini tal-iskrittura privata hawn fuq imsemmija; illi nonostante illi l-konvenut Rudolphe Gaerty gie interpellat permezz ta' ittra ufficjali datata 17 ta' Novembru, 2003 debitament innotifikata, l-istess konvenut baqa' inadempjenti; illi jkun opportun kemm minhabba illi l-mertu huwa wiehed indentiku kif ukoll ghall-ekonomija tal-gudizzju illi l-kawza odjerna tinstema' mal-kawza fl-istess ismijiet (Cit. Nru: 369/98/JRM) liema kawza tinsab iddiferita ghall-20 t'April, 2004; dan premess l-attur talab li dik il-Qorti:

1. tordna illi l-kawza odjerna tinstemha flimkien mal-kawza fl-ismijiet "Paul Caruana v Rudolphe Gaerty" (Cit. Nru: 369/98/JRM) iddiferita ghal nhar l-20 ta' April, 2004;
2. tiddikjara lill-konvenuti jew min minnhom responsabbi ghall-hlasijiet ta' dawk il-kummissjonijiet lilu dovuti fuq 'placements' ta' impjegi maghmula mill-konvneuti jew min minnhom ghall-perjodi hawn fuq indikati;
3. tillikwida l-ammont totali ta' tali hlasijiet u kummissjonijiet hekk dovuti kif fuq premess, okkorrendo bl-opera ta' periti nominandi; u
4. tikkundanna lill-konvenuti jew min minnhom illi jhallsu lill-attur is-somma hekk illikwidata jew ikkomputata. Bi-ispejjes, inkluzi dawk ta' l-ittra ufficjali datata 17 ta' Novembru, 2003 u tal-Mandat ta' Inibizzjoni li jgib l-istess ismijiet u bin-Numru 2095/2003, u bl-imghax legali kontra l-konvenut sad-data tal-pagament effettiv u l-konvenuti minn issa ngunti in subizzjoni.

B'nota pprezentata fid-19 ta' Frar 2004 is-socjeta` Global Executive Search (Malta) Limited eccepier:-

- 1) Illi t-talbiet tal-attur fil-konfront tal-esponenti huma nfondati fil-fatt u fid-dritt u għandhom jigu michuda bl-ispejjes peress illi l-konvenuta esponenti ma għandha ebda relazzjoni guridika mal-attur u stante illi ma hemm l-ebda ness bejn il-konvenuta esponenti u l-attur li tagħti lok illi t-talbiet tal-attur jigu milqughha u għaldaqstant għandha tigi liberata mill-osservanza tal-gudizzju, b'riserva ta' kwalsiasi azzjoni għad-danni spettanti lill-esponenti.

B'nota ipprezentata fil-5 ta' Awissu, 2004 il-konvenut Rudolphe Gaerty eccepixxa:

1. Illi preliminarjament, it-talbiet attrici huma preskritti ai termini ta' l-artikolu 2148(e) tal-Kodici Civili u ghaldaqstant l-istess talbiet għandhom jigu michuda bl-ispejjes kontra l-attur;
2. Illi ukoll in linea preliminari u minghajr rpegudizzju għas-sueċcepit, t-talbiet attrici għandhom jigu michuda bl-ispejjes stante l-fatt li huma nfondati fil-fatt u fid-dritt, u dan ghaliex il-konvneut Rudolphe Gaerty mhuwiex il-legittimu kontradittur billi oltre l-fatt illi l-attur kellu relazzjoni guridika diretta mas-socjeta` estera MSI International, ai termini ta' artkolu 7.3 tal-ftehim datat 16 ta' Gunju 1997 li fuqu l-attur qiegħed jibbaza l-interpretasjonijiet tieghu, l-pagament tal-kummissjoni kien direttament dovut mis-socjeta` estera MSI International Limited u għalhekk l-ebda pagament ma huwa dovut minn Rudolphe Gaerty;
3. Illi fit-tieni lok, ukoll minghajr pregudizzju għas-sueċcepit, it-talbiet attrici huma għal kollo infondati peress li l-konvenut eccipjenti ma rcieva l-ebda kummissjoni li allegatament kienet dovuta lill-attur Paul Caruana a bazi ta' l-iskrittura privata datata 16 ta' Gunju 1997 imsemmija fl-att tac-citazzjoni, u dan kif ser jirrizulta ampjament waqt is-smiegh tal-kawza;
4. Illi fit-tielet lok, minghajr pregudizzju għas-sueċcepit, it-talbiet attrici huma nfondati fil-fatt u fid-dritt u huma biss allegazzjonijiet bla bazi u minghajr ebda prova, bbazati biss fuq ftehim vizzjat, rizultat ta' ksur mill-attur Paul Caruana tal-obbligazzjonijiet naxxenti mill-istess kuntratt, u dan ai termini ta' l-Artikolu 117 tal-Kodici tal-Kummerc (Kapitolu tlettax (13) tal-Ligijiet ta' Malta), u dwar dan il-konvenut eccipjenti gia inizzja proceduri fl-ismijiet Rudolphe Gaerty vs Paul Caruana (Citazzjoni numru 629/02 JA) nhar il-31 ta' Mejju, 2002;
5. Illi fir-raba' lok, ukoll minghajr pregudizzju għas-sueċcepit, it-talbiet attrici m'għandhomx jigu milqugha stante il-fatt illi s-socjeta` estera MSI International effettivament tterminat l-licenzja mogħtija lill-esponenti nhar l-14 ta' Frar 2000, per Dok. A hawn anness, għal ragunijiet kompletament dipendenti fuq l-agix

irresponsabbli u xejn professionali ta' l-attur Paul Caruana, hekk kif inhu attestat mill-President/CEO tas-socjeta` estera MSI International Limited Eric Lindberg, permezz ta' affidavit, kopja ta' liema hi hawn annessa u mmarkata Dok. B, u ghaldaqstant l-attur ma għandu l-ebda dritt ghall-kummissjonijiet billi l-ebda xogħol kif kontemplat fil-ftehim citat mill-attur ma gie konkuz mill-14 ta' Frar 2000 il-quddiem.

Is-sentenza appellata.

B'sentenza preliminari ta' l-20 ta' April, 2005 il-Prim Awla tal-Qorti Civili lliberat lill-konvenut Gaerty mill-osservanza tal-gudizzju u dana wara li laqghat l-eccezzjoni preliminari tieghu fis-sens li t-talbiet huma preskrittai ai termini tal-artikolu 2148(e) tal-Kap 16. Dik il-Qorti ordnat ukoll li l-ispejjes ta' dik id-decizjoni jkunu ghall-attur, u ddifferiet il-kawza ghall-kontinwazzjoni għas-17 ta' Ottubru 2005 u dana wara s-segwenti konsiderazzjonijiet:

“Il-konvenut Gaerty qiegħed jeccepixxi l-preskrizzjoni a tenur tal-artikolu 2148(e) tal-Kap 16. Bazikament isostni li l-ammont mitlub jaqa’ taht senseria u li għalhekk huwa preskritt. Min-naha tieghu l-attur isostni li tali ammont hu dovut **ex contractu** u mhux applikabbli l-artikolu 2148(e).

“Għalhekk il-Qorti sejra l-ewwel nett tezamina c-citazzjoni. Mit-talbiet tal-attur jirrizulta li l-attur talab li l-Qorti:

“tiddikjara lill-konvneuti jew min minnhom responsabbli ghall-hlasijiet ta’ dawk il-kummissjonijiet lilu dovuti fuq ‘placements’ ta’ impjieggi magħmula mill-konvneuti jew min minnhom ghall-perjodi fuq indiakti;

“Tillikwida l-ammont totali ta’ tali hlasijiet ta’ kummissjonijiet hekk dovuti kif fuq premessi, **occorrendo** bl-opera’ ta’ **periti nominandi**, u”

“Jekk wieħed jistudja l-premessi jara li hemm is-segwenti kliem: il-konvenut kellu jħallas lill-attur rati ta’ kummissjoni skond in-natura u l-origini tal-‘placements’ Illi l-attur kien gia’ inizzja proceduri quddiem il-Qorti Civili, Prim’Awla halli jithallas il-kummissjonijiet dovuti lilu ... Illi

ai termini tal-imsemmija skrittura l-obbligu tal-konvenut illi jhallas il-kummissjonijiet lill-attur kelli jittermina nhar is-i6 ta' Settembru, 2002 u ghalhekk il-konvenut kien għad baqghalu wkoll ihallas il-kummissjonijiet lill-attur mill-24 ta' Frar 1998 sas-16 ta' Settembru 2002;

"Illi għalhekk certa kummissjonijiet setghu kienu dovuti... U għal perjodu fuq imsemmi l-attur ma kienx thallas dak li kien dovut lilu bhala kummissjonijiet ai termini

"Minn dan johrog car illi l-istess attur kelli f'mohhu li jitlob kummissjonijiet sakemm gie affacjat bl-eccezzjoni tal-preskrizzjoni. Ukoll jekk wieħed jezamina l-iskrittura jieħu aktar l-impressjoni ta' diversi aspetti ta' għamara, kera, ecc izda dwar il-parti riferibbli ghall-kawza odjerna din għandha l-forma ta' kummissjonijiet. Illi minn dak li johrog mill-atti tal-kawza, irrizulta li saret skrittura privata datata 16 ta' Gunju 1997 (a fol 7 sa 12 tal-process) fejn f'din l-iskrittura, il-konvenut Rudolphe Gaerty kien obbligat ihallas lill-attur percentwal tal-kummissjonijiet mill-profitti generali tan-negożju. Irrizulta mill-iskrittura li dawn il-hlasijiet kellhom jibqghu jithallsu sas-16 ta' Settembru 2002 (a fol 11 tal-process). L-attur ipprezenta wkoll ittra ufficjali kontra l-konvneut Gaerty datata 17 ta' Novembru 2003 (a fol 52 tal-process). Min-naha l-ohra, l-attur sostna li l-licenzja giet itterminata mis-socjeta` estera fl-14 ta' Frar 2000 permezz ta' l-ittra esebita a fol 39. U għalhekk, l-attivita ta' "head – hunting" ma baqghetx issir.

"In-negożju jew attivita` kummerciali mertu ta' din il-kawza hija wahda hekk imsejha **head hunting**, li fid-dikjarazzjoni ta' l-attur Paul Caruana a fol 3 giet deskritta bhala:

"li tidentifika kandidati potenzjali ghall-impjieg, inter alia u b'mod partikolari, fis-setturi bankarju u finanzjarju, u tirranga ghall-impjieg ta' l-istess fis-swieg internazzjonali",

"Illi għalhekk li l-elementi li kien hemm kienu [1] l-identifikazzjoni tal-haddiema potenzjali, [2] laqghat bejn il-haddiem prospettiv u min ihaddem, kif ukoll [3] l-irrangar definitiv ghall-impjieg bil-konkluzzjoni ta' kuntratt ta'

Kopja Informali ta' Sentenza

impieg liema elementi jikkostitwixxu l-ingredjenti principali tas-senserija.

“Il-Qorti tirriferi għad-decizjoni tal-Onorabbi Prim’ Awla tal-Qorti Civili fl-ismijiet **Henrietta Falzon vs John Frendo Azzopardi et**, deciza fis-6 ta’ Ottubru 1964 (XLVIII.D, pp.1172) fejn intqal:

“il-ligi specjalment f’materja civili ma tirrikjedi ebda rekwizita specjali biex wiehed ikun jista’ jikkwa’ifika ruhu bhala sensal f’operazz’oni ta’ bejgh ta’ bini, ta’ trasferiment enfitewtiku u ta’ operazzjonijiet ohra fejn generalment tintercedi l-operat ta’ terza persuna biex l-operazzjoni proposta u minnu inizjata, isehh definittivament”.

“Ukoll fis-sentenza tat-12 ta’ Dicembru 1919 fl-ismijiet **Francesco Ciantar ed altri vs Carmelo Demarco** (XXIV.B 91919-1920) Part I, pp.244), il-Qorti tal-Appell (Sede Civili) irriteniet illi:

“L-Ord. Civile....non ha inteso limitare il diritto di senseria alle sole operazioni di vendita, poiche` il rapporto di mediatore sia un affare civile che una altra contrattazioe, essendo l-objettivo della mediazione sempre il medesimo, quello cioe` di far contrattare per ottenere una provvigione se l'affare e` conchiuso, tanto quando l'affare sia di natura civile, o di natura commerciale.”

“Jinghad fil-kawza deciza mill-Prim’ Awla tal-Qorti Civili fis-sentenza tat-30 ta’ Mejju 2003 fl-ismijiet **Bugibba Real Estate Limited vs Joseph u Anna, konjugi Portelli** li:

“Illi in tema legali jigi osservat li biex jiskatta d-dritt għass-senserja jridu jikkonkorru tliet elementi principali: (1) il-konkluzjoni tan-negozju prospettat; (2) illi l-intromissjoni tas-sensar tkun giet rikjesta jew almenu accettata mizzewg kontraenti; u (3) illi l-attività` tas-sensar tkun wasslet lill-partijiet għal **in idem placitum consensus**.il-gurisprudenza tagħna in materja hija wahda kostanti fissens li l-iskop principali ta’ kwalunkwe persuna sabiex takkwista d-dritt ta’ medjazzjoni huwa dak li tlaqqa’ l-kunsensi tal-partijiet interessati fl-operazzjoni wara li jiehu

sehem attiv u intelligenti fil-progettata u proposta konvenzjoni. Ghall-akkwist tas-senserija, is-sensal irid li jara li permezz tieghu hu jlaqqa' l-partijiet interessati fuq dawk l-elementi tal-operazzjoni klassikament imsejha is-sostanzjali u l-accidentali tal-kuntratt."

"Fil-kawza Louis Fava vs Avv. Philip Attard Montalto et deciza fis-16 ta' April 2004, il-Qorti kkonfermat illi:

"sabiex persuna tkun intitolata ghas-senserija jrid jirrizulta li:-

- a) l-intromissjoni tal-medjatur tkun accettata miz-zewg nahat, anke tacitament; u
- b) illi bhala rizultat ta' l-operat tal-medjatur isir il-ftehim bejn il-partijiet.

"Illi ghal dak li jirrigwarda l-aspetti legali tal-eccezzjoni in ezami, jibda biex jinghad li f'kull kaz li tittella eccezzjoni tal-preskrizzjoni huwa mehtieg li flewwel lok jigi determinat minn meta l-preskrizzjoni tal-azzjoni għandha tibda titqies. L-Artikolu 2137 tal-Kap 16 jiddisponi li:

"Bla hsara tad-dispozizzjonijiet ohra tal-ligi, il-preskrizzjoni ta' azzjoni tibda minn dak inhar li din l-azzjoni tista' tigi eżercitata, minghajr ma jittieħed qies ta' l-istat jew tal-kundizzjoni tal-persuna li lilha din l-azzjoni tmiss."

"Riferibbilment għal meta jibda jghaddi l-perjodu preskrittiv jinghad li l-Qorti ta' l-Appell fis-sentenza tal-5 ta' Ottubru 2001, fl-ismijiet **Guido J. Vella A &C.E. vs Dr. Emmanuel Cefai LL.D** irriferiet għal Laurant, Diritto Civile, Volum XXXII. Para. 16 u kkwotat:

"La prescrizione delle azioni personali comincia dall'momento in qui le azioni nascono purché e' egli in ragione della natura dell'azione che la legge la dichiara estinta; dunque da quando vi e' azione li e' luogo a prescrizione e quando vi e' l'azione? L'azione e' il diritto esercitato giudizialmente e il creditore puo` agire

giudizialmente dall'momento che l'obbligazione e' nataDa cio` il principio che il corso della prescrizione comincia con la nascita della obbligazione."

Din il-Qorti thoss li t-terminu jibda jiddekorri minn meta l-attivita` kummercjali partikolari tigi konklusa u ghalhekk jitwieleed l-obbligu ghall-hlas bhala konsegwenza ta' dak l-obbligu (ara wkoll 9 ta' Jannar 1953 fl-ismijiet **Joseph Stivala vs Prof. Joseph Colombo A.&C.E.**, tal-Prim'Awla).

"Fil-kawza li għadha kif issemmiet ta' **Guido Vella vs Dr. Emmanuel Cefai**, il-Qorti ta' l-Appell qalet li hu l-konvneut li jrid jipprova li l-parti attrici ghaddielha z-zmien utli biex teressaq il-kawza u dan minn zmien minn meta dik il-kawza setghet titressaq. Fil-kaz in ezami l-attività u negozju gew terminati fl-14 ta' Frar 2000 u l-attur interpella lill-konvenut Gaerty b'ittra ufficjali fis-17 ta' Novembru 2003. Taht l-artikolu 2148(e) it-talbiet relativi għal senserija huma preskritti bid-dekors ta' tmintax-il xahar u jekk wiehed inaqqas it-tmintax-il xahar mis-17 ta' Novembru 2003 jasal għad-data tas-17 ta' Mejju 2002. Dan iwassal għall-fatt li t-talbiet attrici ghall-kummissjonijiet huma preskritti."

L-appell ta' l-attur.

L-attur hass ruhu aggravat bis-sentenza fuq riportata u b'rikors intavolat fid-9 ta' Mejju, 2005 interpona appell fejn talab li, għar-ragunijiet hemm mogħtija, din il-Qorti joghgħobha thassar, tikkancella u tirrevoka s-sentenza 'in parte' billi tichad l-ewwel eccezzjoni tal-konvneut appellat Rudolphe Gaerty u dana bl-ispejjes taz-żewġ istanzi kontra tieghu.

L-aggravji mressqa mill-attur appellant huma bazikament tnejn u cioe`:-

- a) Dwar l-applikazzjoni ta' l-Artikolu 2148(e) tal-Kap 16.
- b) Dwar minn meta jibda jiddekorri t-terminu preskrittiv.

Il-konvenut Rudolphe Gaerty pprezenta risposta fejn iddikjara li s-sentenza appellata hija gusta u timmerita

konferma w ghalhekk talab li l-appell ta' l-attur jigi michud bl-ispejjes kontra l-appellant.

Ikkunsidrat:

Qabel xejn din il-Qorti ser tikkonsidra l-aggravju dwar l-applikazzjoni tal-preskrizzjoni ta' tmintax-il xahar kontemplata fl-Artikolu 2148(e) u dana billi jekk jirrizulta li din l-preskrzzjoni mhux applikabbli ma jkunx mehtieg li jigi ezaminat it-tieni aggravju.

L-Artikolu 2148(e) jiddisponi li l-azzjonijiet ta' sensala, għad-dritt ta' senserija jaqghu bi preskrizzjoni bl-egħluq ta' tmintax-il xahar. La darba qed tingħata din l-eccezzjoni jehtieg li, qabel xejn, jigi determinat x'inhuma dawk l-elementi li jikkostitwixxu l-iż-żistit tas-senserija u jekk dak li qed jintalab mill-attur jidholx fil-parametri hekk stabbiliti ghax hekk biss ikun jista' jingħad li l-azzjoni ta' l-attur hija perenta. Għalhekk il-kliem uzat fic-citazzjoni ma għandux jittieħed ad *litteram* izda jrid jigi interpretat fl-ispiritu ta' dak li in realta` gie miftiehem bejn il-kontendenti, billi hemm biss jista' jigi rifless il-veru spiritu tal-ftehim bejn il-kontendenti u konsegwentement il-posizzjoni tal-attur.

Kif sewwa irrilevat l-ewwel Qorti sabiex ikun jista' jingħad li persuna jkollha l-vesti ta' sensar bil-konsegwenzi kollha li dan igib, senjatament id-dritt tas-senserija u t-telfien ta' dan id-dritt bil-mogħdija taz-zmien, wieħed jrid ikun intrometta ruhu bejn zewg kontraenti fuq talba tagħhom, espressa jew tacita; li l-attività tat-terz tkun waslet lill-partijiet ghall-akkordju fuq l-oggett u l-prezz u cioe` ***l-idem placitum consensus***; u li finalment ikun hemm konkluzzjoni tan-negożju prospettat. Fl-assenza ta' wahda minn dawn l-elementi ma jistax jingħad li hemm dritt ta' senserija u konsegwentement il-preskrizzjoni applikabbli fl-eventwalita` ta' xi drittijiet tal-kreditur ma tkunx dik kontemplata fl-artikolu citat.

L-iskrittura privata li ggib id-data tas-16 ta' Gunju, 1997 hija l-bazi ta' l-azzjoni proposta mill-attur. F'din l-iskrittura, li fir-realta` hija ftehim ta' bejgh ta' negożju għajnej gestit mill-attur liema bejgh kien qiegħed isir lill-konvenut Rudolphe

Gaerty fil-kapacita` tieghu personali, insibu – Article One – “*The Transferor (ossia Paul Caruana, l-attur) is hereby selling and transferring unto and in favour of the Transferee (il-konvenut Gaerty), who under the same title, is acquiring and accepting, the general business activity, license and goodwill pertaining to the Business in its entirety;*” (sottolinear ta’ din il-Qorti). In-negozju li kien qed jigi trasferit kien dak hekk maghruf bhala “head hunting activity” li kien qed jigi gestit “under the name of S.C.I., under authorisation and license from S.C.I. Limited, the European Headquarters of Search Consultants International, hereinafter referred to as **THE BUSINESS**;”.

Fil-hames preambolu tal-ftehim fuq imsemmi, jidher car dak li kellhom f’mohhom il-partijiet u cioe` it-trasferiment ta’ “*the entirety of the business activity currently carried out by the Transferor together with the relative goodwill, the leasehold on the Premises and the Moveables;*” Ghalhekk minn dik id-data ’l quddiem l-attur ma kellu xejn aktar x’jaqsam man-negozju ta’ “head hunting”.

Issa huwa minnu li n-negozju ta’ *head hunting* gia gestit mill-attur u li, in forza tal-iskrittura privata fuq imsemmija, gie trasferit lill-konvenut Gaerty, ma hu xejn aktar minn negozju ta’ sensar inkwantu l-kumpens percepit mid-ditta S.C.I. jirraprezenta kummissjoni ghal dawk il-‘placements’ li jkunu gew maghula bhala konsegwenza tal-partecipazzjoni ossia intromissjoni attiva tal-istess ditta bejn dak li jkun qed jifittex impjieg u d-datur tax-xoghol.

Huwa minnu wkoll li bhala kunsiderazzjoni tat-trasferiment imsemmi tan-negozju, il-konvenut Gaerty qua *transferee* obbliga ruammu “*to pay to the transferor such sum, as is equivalent to eighty per cent (80%) of all payments received by S.C.I.(U.K.) made following the successful conclusion of all such placements*” (Article Six tal-ftehim). Dan l-arrangament izda ma jaghmilx mill-attur sensar fis-sens li trid il-ligi, billi huwa la jippartecipa fit-trattattivi bejn il-partijiet u lanqas ma għandu jew kellu xi sehem fl-otteniment tal-***idem placitum consensus*** jew fil-konkluzzjoni tal-kuntratt bejn l-employer u l-employee. Kull ma kien prospettat f’dan l-arrangament kien li parti mill-

Kopja Informali ta' Sentenza

prezz ta' trasferiment tan-negoju jithallas mill-kummissjonijiet li kien ser jircievi l-konvenut Gaerty u xejn aktar. Ghalhekk ma tistax tifehem din il-Qorti kif l-ewwel Qorti, wara li ghamlet rassenja dettaljata ta' gurisprudenza in materja waslet biex sabet li dak li kien qed jigi mitlub f'din il-kawza kellu n-natura ta' senserija. Dan fil-fatt ma kien xejn akar hlied pagament in parti tal-prezz tal-bejgh tan-negoju. Isegwi li l-preskrizzjoni eccepita mill-konvenut Gaerty mhix applikabbi u ghalhekk għandha tigi michuda.

Fic-cirkostanzi din il-Qorti ma tara ebda utilita` li tezamina t-tieni aggravju mressaq mill-attur billi la darba ma hijiex applikabbi l-preskrizzjoni eccepita, il-perjodu minn meta tibda tiddekorri din il-preskrizzjoni ma għandu ebda rilevanza.

Għar-ragunijiet fuq mogħtija l-appell tal-attur Paul Caruana qed jintlaqa` u s-sentenza in parte tal-Prim Awla tal-Qorti Civili mogħtija fl-20 ta' April, 2005 fil-kawza fl-ismijiet premessi qed tigi revokata, bl-ispejjes taz-zewg istanzi kontra l-appellat Rudolphe Gaerty; tordna li l-kawza terga' tintbagħħat quddiem il-Prim Awla tal-Qorti Civili ghall-kontinwazzjoni u determinazzjoni skond il-Ligi.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----