



QORTI TA' L-APPELL KRIMINALI

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH GALEA DEBONO**

Seduta tat-2 ta' Marzu, 2006

Appell Kriminali Numru. 318/2005

**Il-Pulizija
(Spettur M. Curmi)
Vs**

Mark Attard

Il-Qorti,

Rat l-akkuza dedotta kontra l-appellant quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali talli fil-11 ta' Gunju, 1998 u fix-xhur ta' qabel f'Malta,

1) b'mezzi kontra l-Ligi, jew billi ghamlu uzu ta' ismijiet foloz, jew ta' kwalifikasi foloz, jew billi nqdew b'qerq iehor, ingann jew billi wrew hasa b'ohra sabiex igieghel titwemmen l-ezistenza ta' intraprizi foloz, jew ta' hila, setgha fuq haddiehor, jew ta' krediti

immaginarji, jew sabiex iqanqlu tama jew biza' dwar xi
grajja kimerika, ghamel qlegh bi hsara ta' haddiehor;
2) fl-istess zmien u cirkostanzi ghamel falsifikazzjoni
jew ghamel uzu minn dokument iehor falsifikat billi
hassar u biddel in-numru tac-chassis tal-vettura tal-
ghamla "Ford Transit" (numru ta' registrazzjoni D-
7103), u minfloku wahhal numru tac-chassis ta'
vettura ohra tal-ghamla "Ford Transit" (numru ta'
registrazzjoni J-6914);
3) fl-istess zmien u cirkostanzi, minghajr I-
approvazzjoni miktuba bil-quddiem tal-Kummissarju
tal-Pulizija, ghamel ordna jew gieghel I-egħmil ta' xi
tibdil fic-chassis tal-vetturi tal-ghamla "Ford Transit",
liema vetturi għandhom in-numru ta' registrazzjoni D-
7103 u J-6914;

Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali tad-9 ta' Novembru, 2005, fejn
sabett lill-imputat hati tal-akkuzi, (Sic!) hati tar-reati taht I-
artikolu 189 tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta, I-artikolu 18 tal-
Kap. 65 tal-Ligijiet ta' malta (A/L 128/1994) u kkundannatu
ghal piena karcerarja ta' sena sospiza għal sentejn, wara
li rat I-Artikolu 28A tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta. Ordnat
ukoll il-konfiska tal-vetturi esebiti bhala Dok. NC1 (numru
ta' registrazzjoni D-7103) u Dok. NC2 (numru ta'
registrazzjoni J-6914).

Rat ir-rikors tal-appellant minnu pprezentat fis-16 ta'
Novembru, 2005, li bih talab lil din il-Qorti jogħgobha
tirriforma s-sentenza appellata, w minflok tikkonferma
fejn sabitu mhux hati w tibdilha ghall-kumplament u hekk
tilliberah minn kull htija w piena u, fi kwalunkwe kaz u
minghajr pregudizzju, tibdel il-piena nflitta għal wahda li
aktar tagħmel ghall-kaz.

Fliet l-atti kollha processwali.

**Rat illi l-aggravji tal-appellant jikkonsistu fis-segwenti
w cioe' :-** 1. li l-Ewwel Qorti accettat li dak li kellu I-
appellant ma kienux vetturi bil-mutur. Minn dan
johorgu punti legali . L-ewwel li allura ma jaapplikax il-
Kapitolu 65 tal-Ligijiet ta' Malta li jirrestringi ruhu

ghall-vetturi bil-mutur. Jekk il-vettura ma timxiex mekkanikament u bil-mutur tagħha, allura ma jistax jingħid li hija vettura bil-mutur. 2. Skond l-ADT u l-ligi applikabbli, l-persuna responsabbli minn vettura bil-mutur registrata hija fuq min tkun registrata. Jekk xi hadd għamel reat, dan kellu jirrispondi għalieg ir-*Registered Owner* tal-vettura registrata u mhux min xtraha bhala *scrap*. Wara li vettura bil-mutur tigi *scrapped*, minn hemm il-quddiem ma jkun hemm l-ebda divjet li l-istess karkassa tigi kannibalizzata. Jekk naqas li jiddikjara li kien hemm *scrapping*, ir-responsabbilta' kienet fuq is-sid registrat. 3. Dwar id-definizzjoni ta' dokument, huwa minnu li l-art. 189 isemmi kull dokument iehor li mhux imsemmi fil-paragrafu ta' qabel, imma dokument għandu validita' sakemm jintuza għal skop ta' xi prova tkun li tkun u sakemm “*fidem facit*” u meta l-utilita’ probatorja tispicca, dan ma jibqax document. F’ dan il-kaz in-numru tac-chassis ma kien qed jipprova xejn u ma kien qed jiddokumenta xejn . 4. *il-mens rea* hi mehtiega biex tinstab htija skond l-art. 189. L-Ewwel Qorti accettat li kien hemm nuqqas ta' xjenza da parti tal-appellant li l-vettura ma kienetx *scrap* u kkonsidrat dan , skond hi , għall-fini tal-piena. F’ dan il-kaz pero’ ma hemmx ligi li tħid li meta tigi *scrapped* vettura, c-*chassis number* tagħha għandu jinqala’ u jingħata lill-Awtorita’. Jekk l-appellant ma kellux “*guilty knowledge*”, allura mhux temperament fil-piena kellu jkun hemm, imma liberazzjoni. 5. L-akkuzi taht il-Kap. 65 huma preskritt bejn id-data meta saret l-investigazzjoni w d-data meta l-appellant gie mressaq il-Qorti b’ arrest. 6. Dwar il-piena, skond l-artikolu 189 din hija ta’ sitt xhur prigunerija w l-piena għar-reati skond il-Kap.65 huma pieni pekunjarji. Għalhekk il-piena applikata, anki jekk sospiza, tmur kontra l-ligi. Anki l-konfiska ta’ oggett li mhux vettura bil-mutur mhux applikabbli.

Rat il-fedina penali aggornata tal-appellant esebita mill-Prosekuzzjoni fuq ordni tal-Qorti.

Semghet it-trattazzjoni;

Rat in-nota ta'sottomissjonijiet tal-appellant tal-24 ta' Jannar, 2006 bil-kopja tar-Regolamenti kif allura vigenti fiz-zmien tal-allegati reati, bil-visto tal-Avukat Generali, .

Rat in-Nota tal-Avukat Generali tas-26 ta' Jannar, 2006, li biha ukoll giet esebita kopja tal-istess regolamenti tal-1994 li gew revokati bl-Avviz Legali 476/2004.52 , pero' li fiha ma saret ebda sottomissjoni ulterjuri.

Ikkonsidrat;

Li meta l-Qorti ezaminat in-Noti rispettivi tal-partijiet, innotat li huma t-tnejn ghamlu riferenza biss għar-Regolament 26 tar-Regolamenti dwar il-Vetturi bil-Mutur, kif kien qabel ma gie revokat bl-Avviz Legali 476/2004, imma dar-regolament ovvjament mhux dak li tahtu nstabet htija tat-tielet imputazzjoni.

Di fatti skond is-sentenza appellata l-akkuzi li l-appellant instab hati tagħhom mill-Ewwel Qorti gew indikati li jaqgħu taht l-art. 189 tal-Kodici Kriminali li jirrigwarda r-reat ta' falsifikazzjoni u/jew uzu ta' dokument falsifikat u taht l-artikolu 18 tal-Kapitolu 165 tal-Ligijiet ta' Malta (A/L 128/1994) (Sic!).

Illi pero' wieħed mill-ewwel josserva li l-Artikolu 18 tal-Kap.65 kif allura vigenti fiz-zmien tal-kommissjoni tal-allegati reati, ma johloq ebda reat per se imma huwa biss artikolu li jispecifika il-pieni minimi, periodi ta' sospensjoni tal-licenzji w prezunzjonijiet ta' htija ta' sidien ta' vetturi, motor buses, eccetera, fil-kaz ta' ksur ta' regolamenti differenti w f'ċirkostanzi partikolari. Għalhekk ic-citazzjoni ta' dan l-artikolu wahdu mingħajr ma ssir referenza ukoll għar-regolament li jkun jikkontempla r-reat zgur li ma jissodisfax il-vot tal-ligi fl-artikolu 382 tal-Kap. 9.

Illi kif inhu llum u wara li emendi li saru bl-Att XXIII tal-2000, ukoll hu ovvju li dan l-artikolu 18 ma japplikax ghall xi wiehed mir-reati li bih l-appellant gie akkuzat u instab hati.

Ghalhekk hu ovvju li dan l-artikolu gie citat hazin mill-Ewwel Qorti, jekk kien qed jigi citat bhala l-artikolu li jikkontempla r-reat.

Illi inoltre, ghalkemm fid-decide tas-sentenza appellata hemm riferenza fil-“brackets” ghall-AL 128/1994, li jinkorpora fih “Ir-Regolamenti ta’ l-1994 Dwar il-Vetturi bil-Mutur”, dawn ir-regolamenti jikkonsistu f’ mhux inqas minn 271 regolament u skeda w fid-decide tas-sentenza appellata ma hemm ebda riferenza ghal xi regolament specifiku jew regolamenti specifici li l-appellant instab hati tal-ksur tieghu jew taghhom.

Ikkonsidrat ;

Li skond l-artikolu 382 tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta’ Malta, il-Qorti tal-Magistrati, meta taghti s-sentenza kontra l-imputat, ghandha tghid l-fatti li taghhom dan ikun gie misjub hati, taghti l-piena w ssemmi l-artikolu tal-Kodici Kriminali jew ta’ kull ligi ohra li tkun tikkontempla r-reat. (sottolinear tal-Qorti).

F’dal-kaz l-Ewwel Qorti ma semmietx espressament il-fatti li taghhom l-appellant instab hati. Qalet biss - b’ certa kontradizzjoni ma paragrafu precedenti fejn kienet qalet testwalment : “*Illi hija l-fehma ta’ din il-Qorti li r-reati kkontemplati taht l-artikoli 308,309 u l-aggravanti taht l-artikolu 310 ma jirrizultawx.*” - “*...li qed issib lil Mark Attard hati ta’ l-akkuzi , hati tar-reati taht l-artikolu 189 tal-Kapitulu 9 tal-Ligijiet ta’ Malta , l-artikolu 18 tal-Kapitulu 65 tal-Ligijiet ta’ Malta (A/L 128/1994...)*”

Illi skond gurisprudenza kostanti ta’ din il-Qorti kemm in-nuqqas li jissemew il-fatti li taghhom tkun instabet htija kif ukoll in-nuqqas li jigi citat l-artikolu li

jkun jikkontempla r-reat jimporta n-nullita' tas-sentenza appellata. Dan ghaliex dan-nuqqas jammonta ghal nuqqas ta' formalita' sostanzjali fis-sens tal-artikolu 428 (3) tal-Kodici Kriminali. F' kaz simili dan jintitola lil din il-Qorti li thassar is-sentenza appellata. (ara f' dan is-sens I-Appelli Kriminali : “Il-Pulizija vs. Paul Cachia” [25.9.2003] ; “Il-Pulizija vs. Joseph Zahra” [9.9.2002]; “Il-Pulizija vs. Benjamin Muscat” [10.7.2002 u 28.6.2002] “Il-Pulizija vs. Donald Cilia” [24.4.2002], “Il-Pulizija vs. Mark Portanier” [14.9.2004]; “Il-Pulizija vs. John Axiaq et” [19.5.2005] ; “Il-Pulizija vs. Stefan Abela” [2.2.2006] u ohrajn).

Dan in-nuqqas ravvizat mill-Qorti fis-sentenza appellata certament jirrendiha nulla ghaliex, appart i ma semmietx il-fatti li tagħhom l-appellant gie misjub hati, fil-kaz tat-tielet imputazzjoni, li jidher li tista' taqa' taht il-Kap. 65 tal-Ligijiet ta' Malta w/jew r-regolamenti li saru tahtu, ma gie citat ebda artikolu rilevanti fil-ligi principali u/jew xi regolament rilevanti mill-271 regolament komprizi fl-Avviz Legali 128/1994 citat mill-Ewwel Qorti.

Illi gie ukoll ritenut li l-indikazzjoni tal-artikolu hazin jew addirittura l-indikazzjoni tal-ligi skorretta hu ekwiparat ma n-nuqqas ta' citazzjoni tal-artikolu tal-ligi li tahtu tkun instabet htija. (ara “Il-Pulizija vs. Mario Agius” [3.2.1995] u ohrajn)

Illi gie ukoll ritenut li l-Qorti tista dejjem tirrileva tali nuqqas “*ex officio*” ghalkemm ma jkun hemm ebda aggravju dwar dan. (ara. App.Krim. “Il-Pulizija vs. Anthony Zahra” [26.5.1994] ; “Il-Pulizija vs. Vincent Cucciardi” [6.1.2005] u ohrajn)

Għal dawn il-motivi din il-Qorti qed tannulla s-sentenza appellata w, biex ma tipprivax lill-partijiet mill-beneficċju tad-“*doppio esame*”, qed tirrinvi ja l-atti lill-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali, sabiex l-appellant jerga' jitpogga fil-pozizzjoni li kien immedjetament qabel ma

Kopja Informali ta' Sentenza

**giet pronunzjata s-sentenza appellata w biex terga'
tinghata sentenza mill-gdid skond il-ligi.**

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----