



QORTI TA' L-APPELL

**ONOR. IMHALLEF
PHILIP SCIBERRAS**

Seduta ta' l-1 ta' Marzu, 2006

Appell Civili Numru. 50/1999/1

Mario u Doris konjugi Blackman

vs

Alf. Petroni & Sons Ltd.

Il-Qorti,

Fis-27 ta' Jannar, 2005, il-Bord li Jirregola l-Kera ppronunzja s-segwenti sentenza fl-ismijiet premessi:-

“Il-Bord,

Ra r-rikors ta' Mario u Doris konjugi Blackman, li jesponu bir-rispett:

Illi huma jikru lis-socjeta intimata il-fond kummercjali maghruf bl-isem ta' Petroni Centre, f'Mimors Street, Gwardamangia, verso l-kera ta' Lm1000 fis-sena pagabbi

Kopja Informali ta' Sentenza

kull tlett xhur bil-quddiem, iskadenza prossima tagħlaq fl-1 ta' Lulju 1999.

Illi s-socjeta intimata m'ghadhiex qed tagħmel uzu mill-imsemmi fond ghall-iskop li għalih kien mikri, u għalhekk ikkawzat kambjament fid-destinazzjoni ta' l-istess.

Għaldaqstant l-esponenti għar-ragunijiet premessi jitkolbu bir-rispett li dan il-Bord jogħgbu jawtorizzahom jirriprendu l-pussess ta' l-imsemmi fond illum magħruf bl-isem ta' Petroni Centre, f'Mimosa Street, Gwardamangia, previa it-terminazzjoni tal-lokazzjoni relativa, u konsegwentement jipprefiġgi lis-socjeta intimata terminu qasir u perentorju ghall-izgħumbrament.

Ra li s-socjeta intimata ikkōntestat din it-talba.

Ra s-sentenza tieghi tad-19 ta' Ottubru 1999 li giet imħassra fis-17 ta' Ottubru 2001 b'sentenza tieghi ukoll.

Sema x-xhieda bil-gurament

Ra l-atti u d-dokumenti kollha

Ra n-noti ta' osservazzjonijiet tal-partijiet

Ra l-verbal tas-27 ta' Mejju 2004

Ikkonsidra,

1. It-talba tar-rikorrenti biex jergħu jieħdu f'idejhom il-fond bl-isem Petroni Centre, Triq Mimosa l-Gwardamangia hi msejsa fuq l-allegat gheluq tal-hanut 'ghal tul ta zmien konsiderevoli'. (ara n-nota ta sottomissjonijiet)

2. Is-socjeta intimata fin-nota ta sottomissjonijiet giet tagħha tilqa l-allegazzjonijiet kif gej:

"il-fond għamel xi zmien magħluq billi fiż-żien qed isir xogħol ta refurbishment; dan pero dam izqed milli kien anticipat ghall-zewg ragunijiet

- (a) ix-xoghol kien qed isir minn Simon Petroni li sfortunatament wegga daru fil-kors ta xogholijiet u
(b) kien hemm xi problema ta perkolazzjoni tal-ilma mill-fondi sovrastanti. Naturalment, peressli ma kienx facli li ssib tarf din il-problema x-xogholijiet damu izjed biex jigu finalizzati.

Meta tlestell ix-xogholijiet il-hanut rega infetah regolarment.

3. Skond il-Kap 69 il-Bord jaghti permess lil sid li jerga jiehu fidejh fond jekk il-kerrej ‘ikun uza l-fond xor’ohra milli ghall-iskop li l-fond ikun gie lilu moghti b’kiri.’ Fi kliem l-avukati ‘bdil ta destinazzjoni’. Il-gurisprudenza mibnija fuq it-tagħlim tal-Laurent dejjem ghallmet li ‘non si usa della cosa secondo la sua destinazione non usandone’. Kliem l-avukati; non-uso. Ghalkemm bdil ta destinazzjoni u non uso f’certu sfond iwasslu ghall-istess konsegwenzi hemm differenza bejniethom. “Bdil ta destinazzjoni ikun fil-mod kif l-inkwilin ikun qed juza l-fond” waqt li non uso hu dwar “kif ma kienx qed juzah”. (Schembri vs Sultana, Appell mill-Bord 29 ta Jannar 1999). Dan il-kaz hu dwar non uso. Barra s-sentenza fin-noti ta osservazzjonijet ara wkoll Appell Civili “Schembri vs Bonnici, 8 ta’ Frar 1954. Portelli vs Debono, 13 ta’ Mejju 1960; Farrugia vs Vella, 26 ta’ Mejju 1961; Sultana vs Bugeja, 20 ta’ Mejju 1963; Camilleri vs Valente, 28 ta’ Mejju 1979; Muscat vs Tonna, 16 ta’ Jannar 1961 u Appell mill-Bord; Fava vs Computime Ltd, 25 ta’ Mejju 2000; Abdilla et vs Axisa, 17 ta’ Novembru 2000; Stivala et vs Pace, 6 ta’ Ottubru 2000; Demanuele et vs Fast Foods Services Ltd, 30 ta’ Ottubru 2002; Ellul et vs Galea et, 25 ta’ Ottubru 2002; Vella vs Aquilina, 9 ta’ Ottubru 2001; Taormina Trading Limited vs Vassallo et, 14 ta Dicembru 2001; Borg vs Cassar 3 ta’ Lulju 2003; Borg vs Thake, 3 ta’ Novembru 2004; Cassar et vs Cassar, 23 ta’ Gunju 2004; Vella et vs Vella, 21 ta’ April 2004; Micallef et vs Degiorgio et, 28 ta’ April 2004.

4. a. Biex non-uso ta fond jammonta ghll uzu divers hemm bzonn li jghaddi tul ta zmien, valutabbi skond ic-cirkostanzi tal-kaz u li jkun volontarju u mhux determinat minn xi gustifikazzjoni ragonevoli. Meta hanut jinzamm ghal zmien twil magħluq ikun hemm hsur ta’ I-

obbligazzjonijiet tal-kiri. Izda anqas għandu jigi minsi li dan il-principju mhux absolut u ma joperax automatikament, izda f'kull kaz, għadhom jitqiesu c-cirkostanzi tieghu. Il-principju ma jaapplikax meta jkun hemm xi gustifikazzjoni xierqa fic-cirkostanzi partikolari tal-kaz u partikolarmen meta c-cirkostanzi jkunu tali li, inter alia, verosimilment ma jagħtux lok għal dak id-diprezzament li hu għab-bazi tal-principju. (Appell Civili "Spiteri vs Zammit, 16 ta Dicembru 1968; Holland vs Vella, 13 ta Dicembru 1968; Sivala vs Gauci Maistre, 15 ta April 1977; Schembri vs Frendo, 26 ta Gunju 1978; Azzopardi et vs Vassallo, 22 ta Mejju 1978.

b. In re "Caruana et vs Cauchi" (Appell Civili 6 ta Dicembru 1968) is-sid ingħata l-pussess lura ghax il-kerrej kien ha garage biex fiż-jezercita 'a public service garage and repairs and therefrom garage hire cars,' u dam sentejn shah ma juzax l-istess garage u ha l-karozzi mhux minnu imma minn post iehor. Is-sentenza hi msemmija miz-zewg partijiet fir-rikors tal-lum.

c. F""Cutajar vs Attard (Appell Civili 25 ta Jannar 1989) talba għat-tkeċċija ma gietx milquġha. F'Mejju 1982 l-intimat beda jzomm il-fond magħluq "bl-iskop illi jagħmel fi xogħolijiet ta rinnovazzjoni elenkti," f'Mejju 1982 beda jbattal l-istess fond sabiex kienu jistgħu jsiru dawn ix-xogħolijiet f'Ottubru 1982 ir-rikorrenti referrew lill-intimat illi kien fi hsiebhom jiaprocedu għjudizzjarjament kontra tieghu l-intimat issospenda x-xogħol u rega beda jiftah il-fond 'de quo' u juzah regolarmen u juzah ghall-iskop illi għaliex jinsab mikri fil-21 ta Marzu 1983. "is-somma involuta kienet kbira, iz-zmien kien ragonevoli ghax-xogħol, l-intimat bl-ebda mod ma ried jitlaq il-fond. Malli intebah bl-intenzjoni tar-rikorrenti fetah. Is-sentenza tagħmel referenza ghall-'Caruana vs Cauchi".

d. Talba għal tkeċċija minn hanut ma gietx milquġha meta l-kerrej bla htija tieghu kien dam fuq sitt xhur jistenna licenzja mingħand il-pulizija li telghet tixhed (Spiteri vs Zammit, fuq imsemmija). Meta l-kerrej dam biex gab il-permessi u ddecieda li jiccaqlaq biss meta ntebah li kien hemm atti in corso biex jitmexxew proceduri kontrih, "it-talba tas-sid giet milquġha. (Appell mill-Bord, 'Sammut et vs Spiteri', 20 ta Gunju 2001).

e. Fissret il-Qorti ta l-Appell in re 'Galea et vs Vella' 24 ta Marzu 2000, Appell mill-Bord) li

"hu pracifiku fil-gurisdizzjoni illi non uso tal-fond lokat ghall-zmien twil seta jekwivali ghall-bdil fid-destinazzjoni tieghu. Gie repetutament ritenut illi jekk hanut ma jkunx qed jigi uzat ghal zmien twil u jinzam maghluq, is-sid seta jkun awtorizzat jirriprendi l-pussess tieghu. Dan bl-applikazzjoni tal-principju tal-Laurent, "non si usa delle cosa secondo le sue destinazione non usandone".

Mill-banda l-ohra, hi gusta l-osservazzjoni illi ma kien jezisti l-ebda kriterju fiss li jistabilixxi z-zmien ta 'non uso illi jiggustifika l-izgumbrament. Dan kien ivarja minn kaz ghall-kaz, skond ic-cirkostanzi partikolari tieghu, skond in-natura ta l-attività kummercjali gestita fil-fond, skond ir-raguni ghaliex il-fond ma kienx qiegħed jigi uzat u fatturi ohra essenziali biex jigi determinat l-element ta l-abbandun ta l-inkwilin li jezercita l-attività kummercjali tieghu skond id-destinazzjoni tal-fond kummercjali jinzamm maghluq, ma kienx necessarjament u dejjem jintitola lis-sid li jirriprendi il-pussess tieghu. Ic-cirkostanzi jvarjaw min kaz għal kaz. Cirkostanzi ta' fatt li kienu ovvjament mehtiega ta fatt li kellhom jigu pprovati"

Is-sidien ma rnexxilhomx jagħmlu dan.

f. It-talba tas-sidien għal tkeċċija giet milqughha meta ghalkemm "mhux prattikabbli li jigi determinat 'a priori' kemm zmien irid jigi precizat biex jista jingħad li jezisti nuqqas ta uzu, eppure meta dan in-nuqqas ta attività kummercjali jigi valutat fil-kwadru tar-raguni tan-nuqqas, ma jistax jingħad illi t-tul ta zmien kien determinat minn xi gustifikazzjoni regonevoli Tul ta zmien li fih il-fond inzamm magħluq u ma kienet qed tigi kondotta l-ebda attività kummercjali minnu. Tali cirkostanzi verosimilment jagħtu lok ghall-abbandun u allura jillegittimaw d-dritt tal-lokatur li jiehu taht idejh il-fond (Gasan et vs Hix Ltd, Appell mill-Bord, 10 ta Marzu 2004).

5. Dwar licenzji l-Bord jagħmel referenza għass-sentenza mogħtija mill-Onorabbli Qorti ta l-Appell in re 'Bezzina vs Rizzo', 17 ta Gunju 1994 (imsemmija mir-rikorrent, fejn intqal

"il-Qorti tirrikonoxxi li prova determinanti kienet bla dubju temergi mill-fatti ta jekk il-post de quo kellux licenzja

(trading licence) mill-pulizija jew le. Licenzji f'dan is-sens ma jirrizultawx. B'danakollu m'ghandux bilfors ifisser li l-fond de quo qatt ma seta jinkera bhala hanut mis-sid. Il-ftehim bejn is-sid u l-kerrej dwar il-generu tal-fond ma jiddependix mill-ezistenza o meno tal-kirja ir-relazzjoni li trid tigi mistharrga mill-Qorti hija dik ta bejn is-sid u l-inkwilin u mhux dik bejn l-inkwilin u l-pulizija. L-ezistenza ta licenzja fisem persuna determinata sservi biex tiddetermina l-obbligu ta dik il-persuna quddiem l-awtorita kompetenti li tosserva r-regoli tal-ligi, izda ma tbiddilx ir-rapport patrimonjali jew kontrattwali li jkun jezisti bejn il-privati (ara ukoll Vol XXIV.I.1127, Vol XLV.I.372; Appell mill-Bord 'Zerafa vs Xerxen', 13 ta Jannar 1998 u 'Baldacchino et vs Caruana', 28 ta Dicembru 2001). Ukoll il-fatt biss illi l-licenzja tal-pulizija ghall-użu tal-fond bhala hanut baqghet tiggedded mhx fih innifsu sufficienti biex jehleb ir-realta u l-verita tal-fatti (Appell 'Deguara vs Falzon', 22 ta Novembru 1968, ara wkoll 'Busutil vs Busutil et', 28 ta' April 2004; 'Galea et vs Vella', 24 ta Marzu 2000).

6. Ir-riokorrent fl-affidavit tieghu jghid li l-fond inkera aktar minn ghaxar snin qabel (affidavit tat-13 ta Frar 2002). Is-socjeta intimata kienet tardiva fil-hlas talkera u f'xi zmien fuq dana l-istess fond komplew jiisdiedu l-problemi. (fol 53). Lejn l-ahhar tas-sena 1998 gie mgharraf li l-fond kien ilu magħluq u abbandunat għal madwar sena u nofs, sentejn. "mar diversi drabi bejn Mejju 1999 – 3 ta Settembru 1999 u l-fond sabu magħluq. Fil-11 ta Mejju 1999 kien ma bintu, il-bieb kien imbexxaq, kien hemm ragel gewwa. Dahlet bintu imma din ma gietx imressqa bhala xhud kif lanqas gie mressaq meter reader li jismu Victor Delia. Ittri li jibghat kienu jigu lura. Giet esebita ittra mibghuta minn Dottor Riccardo Farrugia fis-6 ta April 1999 fejn is-socjeta intimata giet mgharrfa li kien qed jintbagħat cheque lura bid-data 23 ta Marzu 1999 u li kienu ser jittieħdu passi imhabba 'non uso' u trasferiment tal-kirja. L-ittra giet lura 7/8 ta April 1999 (fol 52 Dok BM8). Tressqet pagna mill-gazzetta The Sunday Times tal-4 ta Lulju 1999 (Trade Fair Supplement) fejn is-socjeta intimata rreklamat il-qasam li kellha fil-fiera u x-showroom fi Triq Testaferrata, l-Imsida. Il-fond 'de quo' ma issemmiex u r-rikorrent johrog minn kull argument dwar

non uso. Esebixxa ritratti tal-fond magħluq (fol 51). Ir-rikorrent isostni li s-socjeta intimata telqet mill-fond u marret fix-showroom imsemmija (fol 30).

7. Joseph Farrugia, xhud tar-rikorrenti jaf l-inħawi sewwa. Isemmi l-fond bhala mitluq għal xi sentejn/sena u disa xhur. Il-hanut fetah fis-sena 2000 u s-sentejn kien xi hames snin qabel (seduta 14 ta' Frar 2002). Il-hanut darba kellu tabella “ghamlet zmien twil imdendla b' habel u meta rega fetah il-hanut saru signs godda. Illi l-hanut qiegħed “b'certu affarijet u section ohra qiegħda bl-ghamara ghax illum tard mixghul fil-ghaxija hemm differenza kbira Qabel fridges kienu” (fol 32 – 42)

8. Ir-rikorrent qqabbad lil Paul Cini biex jara x'qed jigri mill-hanut. Ix-xhud ibiegh l-arloggi. Isemmi dwar gheluq iz-zmien Jannar/Frar 1999 – Novembru 1999. (fol 43 – 49). Jesmond Attard joqghod bid-dar fuq il-hanut. Fl-1999 il-fond dam xi sena jew aktar magħluq bix-shutters u bil-katnazz. Wara saret partition. Hemm zewg dahliet imma dawn min gewwa jinfdu. (fol 60 – 69).

9. Għas-socjeta intimata xehed Simon Petroni li hu direttur flimkien ma hutu Noel u missieru Alfred. Jghid kif zviluppat il-kumpanija u kif saru diversi bidliet fil-generu. Fis-sebghinijiet l-fond kien diga mikri lill-kumpanija. Bdiet bi ftit il-problema li beda diehel l-ilma mill-fond ta fuqu. Fl-1997/1998 il-problema zdiedet u

“kellna nieħdu decizzjoni li parti minnu lanqas inzommuh miftuh, ghax l-ilma kien qed jagħmlilna l-hsara, peress li kien hemm l-ghamara. Ghamilna ftit zmien magħluqin biex naraw kif ser insolvu din il-problema ta l-ilma, mbagħad iddecnejna li nifħtu parti minnu fejn hemm l-ilma niezel, bl-appliances. Almenu l-hsara tkun anqas” (fol 80)

Ma setghax jinsab tarf tal-problema ta l-ilma għal zmien twil u sar ‘refurbishment’, “parti minnha minhabba l-hsara ta l-ilma , a spejjeż tal-kumpanija. Hadet xi haga minn socjeta assiguratrici (fol 81 – 82). Wara jidhol fil-qalba tal-problema (fol 83).

“issa li gara fuq ir-refurbishing; il-kcejjjen konna waqqafnihom, li nimputar il-kcejjjen, u ddecnejna li naqsmu l-hanut nofs u nofs, nofsu jinfetah b'arts and crafts, affarijeit ta hobbies, u nofsu jibqa bl-ghamara.

Bhala refurbishing bdejtu kollu jien, finanzjarjament ma konniex sodi biex inqabbdu n-nies din id-darba, bhal ma konna qabel, pero kelli noqghod nibda mmur jiena; kont immur every Wednesday, u l-week ends nahdem, nagħmel ir-refurbishing f'Mejju ta l-1999 waqghet folja doppja ta fibre board fuqi u kont weggajt dahri".

U

"għamilna perjodu zghir konna nifθu wara nofs in-nhar biss. Fil-ghodu magħluq u nifθu wara nofs in-nhar biex ma naqtux il-hanut. Biex ma jkunx għal zmien twil magħluq.meta r-refurbishing kien aktar intens, kellna bil-fors nagħlqu. Għamilt tabella fuq il-hanut fuq il-hgieg, li magħluqin għal refurbishing Il-klijenti tagħna jistgħu isibuna I-Gzira". (fol 84)

Il-problema ta l-ilma giet solvuta għal habta ta Jannar 1998. sar sale fil-25 ta April 1998. Ir-refurbishing tlesta. Mistoqsi għal xhiex sar is-sale jghid "peress li konna ser nibdlu" ...i.e. ir-refurbishing (fol 86). Il-bidla tlestiet f'Ottubru/Novembru 1999. Illum il-hanut jahdem regolarmen. Qatt ma kien hemm il-hsieb li jintelaq ghax "l-bread and butter tagħna bazikamente. Huwa l-uniku post li għandna" (fol 89). L-importanza ingħatat lill-fond il-Gwardamangia. Ix-showroom, hi ta ditta li ahna kollha inkluzi l-bniet tal-familja Petroni, ser tinbiegħ (fol 89). Haddiema fil-hanut hemm salesgirl biss (fol 90)."

In kontroezami jispjega li r-refurbishment kien fil-layout, is-socjeta assiguratrici hallsithom mal Lm500 u għar-refurbishment intefqu xi Lm500 ohra.

Il-hanut dam magħluq minn Mejju 1998 sa Ottubru 1999. Ir-refurbishment kien hemm pjan għali "qabel" (fol 95), ix-xogħol kien ta entita zghira. Sar mix-xhud wahdu imhabba nuqqas ta flus. Lis-sid qatt ma qallu bil-problema ta l-ilma (fol 101).

10. Xhud iehor, Martin Castillo li kien impjegat mill-1975 sa Gunju 2000 bhala salesman imma li telaq meta ra li n-negożju kien sejjjer hazin. Ix-xogħolijiet fil-hanut damu sejrin minn Awissu 1998 sa Ottubru 1999(fol 92). Darba qal lis sid jew lil martu bil-problema ta l-ilma. Il-kera kien ihallasha hu u jfisser x'gara dwar il-pagament. "Il-hanut kien mhux magħluq as such, għal bejgh kien magħluq, pero kien hemm notice fejn tħidlik hu

pacenzja, jekk trid tinqegħda trid tmur I-Imsida fejn kellna I-premises, kellna permess iehor, biex jinqdew mill-Imsida” (fol 96).

11. Joseph Pace kien ix-xhud li mill-fond tieghu inholqot il-problema ta I-ilma. Biex instab tarf tal-problema ghaddew 7/8 snin u fl-ahhar kelli jaqla I-kamra tal-banju. Il-hsara u t-tibdil fil-hanut kien fl-istess zmien. Ix-showroom infethet qabel ma giet sovuta I-problema ta I-ilma. Bil-preciz ix-xhud ma jafx meta kif ma jafx hwejjeg ohra. Meta instabet I-ghajn tal-problema inbidel pipe, jum xogħol. L-ilma kien jinzel f'nofs il-hanut imma fis-7/8 snin imsemmija I-hanut ma ingħalaqx. (fol 98 – 106)

12. Saviour Buttigieg li għandu d-dar biswit Pace fuq il-hanut jghid li I-problema damet imma meta instab x'kienet sewwa giet irrangata f'hakka t'ghajn. Sabu tarfa bejn is-sena 2000 – 2001 (fol 106 – 110).

13. Alfred Petroni jagħti importanza kbira lill-hsara li saret bl-ilma u qal lil ibnu “ghax ma tagħmlux sale u tghalqu I-post for refurbishing u naraw dan I-ilma, naqalghu kull ma hemm u naraw I-ilma minn fejn hu niezel. U hekk għamlu; “għamlu sale f'April, is-sale baqa sejjer U għalqu ix-showroom, għamlu notice illi ‘closed for refurbishing, please apply Petroni Centre Imsida, u jiena qbadt immur naqla.....” (fol 113 – 114). Fil-bidu tax-xogħol ibnu wegħha, għamel zmien twil fis-sodda u ma setax jahdem. Fethu f'Marzu 1999. Fethu fuq zewg generi.

14. Waqt ix-xogħolijiet kjien imur tlett darbiet fil-gimħha u kien jihtah fil-ghodu u jara x'inhi I-kwistjoni ta I-ilma. Lin-nies li jigu kien jghid ilhom jieħdu pacenzja u fuq in-naha ta barra kien halla xi affarijiet għal wiri. Fl-istess hin jghid li lin-nies kien jghid ilhom “morru I-Imsida, hemm it-tifel jaqdikom” (fol 119) Is-sale sar għal habta ta April 1998 u baqa sejjer xi xahrejn/xahrejn u nofs. Waqfu f'Gunju 1998. F'Marzu 1999 fethu.

In kontroeżami jistqarr li I-problema ta I-ilma bidet fl-1997 u il-hanut ingħalaq fl-1998. F'dan il-perjodu il-hanut baqa jopera fl-ilma” (fol 121) Il-problema tat-tifel inqalet fl-24 ta Marzu 1999, il-hanut kien ilu magħluq disa xhue minhabba “il-problema ta I-ilma”. (fol 123) Ma jafx kemm qam ix-xogħol ta refurbishing. (fol 125) Mistoqsi jekk f'dan

iz- zmien kollox intefqu biss Lm 10,000 jghid 'dak ma kontx fil-but taghhom'. Jissokta jishaq fuq l-ilma (fol 126)

15. Simon Petroni ressaq trading licence bid-data tat-8 ta Ottubru 2002 ghall-“arretrati 2000 – 2001. Hallas b'lura ghax qabzitlu u kellu x'jaghmel (fol 129 – 131). Fir-registru ipprezenta dikjarazzjoni mahruga mill-pulizija li sar hlas mill-1990 – 1998. Wara l-hlas ghadda f'idejn dipartiment iehor. Ricevuta tas-27 ta Lulju 2004 turi li sar hlas ghas-sena 2003 – 2004. Ghas-sena 1999 ma giet prezentata l-ebda ricevuta.

16. Simon Petroni ressaq certifikat mediku bid-data tal-24 ta Marzu 1999. Il-gurisprudenza, b'xi ftit eccezzjonijiet , tghid li dokumenti bhal dawn iridu jigu mahlufa quddiem tribunal/Qorti biex min ikun ezamina l-pazjent ikun jista jfisser ahjar il-hidma tieghu fil-konfront tal-pazjent u hekk il-gjudikant jara l-ezami mediku vis a vis il-proceduri li għandu quddiemu (certifikat a fol 73) Il-Bord wara li kien fela x-xhieda li kien sema hu stess jasal għal dawn il-konkluzzjonijiet:

(i) Jirrizulta li l-fond kien magħluq bejn Mejju 1998/Ottubru 1999.

(ii) Meta tagħsar ix-xhieda jirrizulta li l-fond li hu kbir sewwa ingħalaq mhux minhabba l-kwistjoni ta l-ilma. Din qamet f'daqqa wara li ingħatat certa xhieda (fol 69). Dan qed jingħad b'referenza ghax-xhieda prodotti mis-socjeta intimata.

(iii) Zgur li tbiddel il-generu tan-negożju u llum l-hanut huwa maqsum fi tnejn li jinfdu minn wara. Xi hadd kien qal lis-sid li qed isir refurbishing. Haga stramba li sid il-hanut qatt ma gie mgharraf bil-“hsara kbira” li tallega s-socjeta intimate. Ix-xogħol li sar fir-refurbishing kien biss fil- lay - out u qam madwar hames mitt lira Maltija Lm500. Qabel sar sale ta l-affarijet tal-generu ta qabel bejn April u Mejju 1998. Il-hanut ingħalaq għal kollox minkejja dak li xehed Alfred Petroni (jibgħat in-nies l-Imsida/jghidilhom li ser jerga jiftah. (fol 114 – 119)

(iv) Simon Petroni jghid li għamel ix-xogħol wahdu u għamel sitt xħur ma setax imur hliel fi tmiem il-gimħha (weekend) u nhar ta Erbgha. Ix-xhud Castillo prodott mis-socjeta intimate jghid li kien hemm haddiema. Ma jirrizultax jekk is-sitt xħur imsemmija jirreferux għal meta jghid li wegga Petroni. Aktarx li le. Kien f'Marzu 1999

(24) li gie stabillit medicament li kelliu slipped disk. Ic-certifikat ma giex mahluf kif fuq jinghad.

(v) Is-socjeta intimata jew minn għadu l-İshma flimkien ma ahwa bniet għandhom jew kellhom showroom ohra indikata b'tabella meta għalqu l-fond 'de quo'. Skond l-avviz a fol 52 mill-hanut ta' l-Imsida tinbiegħ ukoll 'Antique Mexican Pine Furniture' jigifieri mhux kif jinghad mis-socjeta intimate li din bdiet tingieb minn barra f'daqqa biex tinbiegħ mill-Gwardamangia. (fol 89 – "l-uniku outlet li hemm")

(vi) Jekk taccetta li l-hanut/showroom hu l-hajja tal-kumpanija malajr tqum il-mistoqsija kif l-ambjenti damu magħluqin tmintax il-xahar. Il-kerrej skond il-gurisprudenza fuq imsemmija ma jistax jagħmel hsara lissid. Fid-dinja ta kompetizzjoni harxa kif tista taccetta li għal hames mitt lira Maltija (Lm500)spejjeż, hanut jagħlaq għal daqshekk xħur. Il-kumpanija setghet għamlet l-almu tagħha kif għamlet ghall-fond l-ieħor bil-kiri ta fond fit-trade fair u reklami fil-gazzetti. Jekk negozju jkun sejjer hazin, awl id-dinja li jsir sforz biex l-affarijiet jitjiebu malajr u mhux jithalla z-zmien ikarkar bix-showroom/hanut principali magħluq.

(vii) Il-fond inzamm magħluq għal zmien mhux ragjonevoli. Fuq iz-zmien hemm qbil. Jekk is-socjeta intimate kellha regunijiet specjali riedet tippruvahom. Dak li tressaq hu biss skuzi u l-Bord jiddejjaq u jinkwieta li jsiru certi filati serji li jaqbdu u jigu prezentati qishom xi haga infallibbli li kulhadd irid ibaxxi rasu quddiema. Hemm xi haga li s-socjeta intimata riedet tahbi. Il-Bord ipoggiha hekk u mhux ser joqghod jikkongettura. Hemm nuqqas ta sincerita fix-xhieda principali mressqa mis-socjeta intimata.

Billi jirrizulta li l-fond ingħalaq mingħajr raguni għal zmien twil li jekwivali ghall-bdil ta destinazzjoni, l-Bord jilqa ttalba tar-rikorrenti u jawtorizzahom jergħu jieħdu f'idejhom il-fond kummerciali magħruf bhala Petroni Centre fi Triq Mimosa, Gwardamangia. Ghall-ghan ta tkeċċija jagħti sitt (6) xħur zmien m'illum. L-ispejjeż jithallsu mis-socjeta intimata."

Is-socjeta` intimata ntavolat appell fil-kontestazzjoni ta' din is-sentenza tal-Bord. Hi tippretendi li din għandha tigi revokata fuq din il-bazi dupli:-

(1) In-nullita` tal-proceduri ghall-motiv li una volta bid-decizjoni tieghu tas-17 ta' Ottubru 2001 il-Bord laqa' t-talba tagħha għar-ritrattazzjoni tal-kawza, allura hi kellha qabel xejn tigi notifikata bir-rikors promotorju u b' hekk jkollha l-fakolta tipprezenta risposta;

(2) Fil-meritu, is-sentenza ma kienetx sufficjentement u adegwatament motivata. F' dan il-kuntest tissottometti wkoll li hi gabet gustifikazzjoni ghall-gheluq temporanju tal-hanut;

Huwa naturali li I-Qorti trid qabel xejn tiddisponi mill-aggravju procedurali sollevat. Aggravju dan li, fil-hsieb tal-Qorti, hu għal kollo guridikament insostenibbli;

Jibda biex jigi osservat illi f' materja ta' ritrattazzjoni ta' kawza jezistu zewg stadji distinti “*da non confondersi l'uno all' altro*” (**Kollez. Vol. XXII P I p 242**) imsejha mill-pratichi ir-“*rescindente*” u r-“*rescessorio*”. Kif ritenut fis-sentenza riportata a **Vol. XLVI P I p 90**, “oggett ta' I-ewwel stadju hu li tigi annullata s-sentenza bejn il-partijiet li tkun saret gudikat; skop tat-tieni stadju hu li terga' ssir it-trattazzjoni tal-kawza u tigi mogħtija sentenza gdida”. Minn imkien ma jinsab postulat b' xi provvediment tal-ligi taht I-istitut tar-ritrattazzjoni illi qabel ma l-qorti jew tribunal jghaddu ghall-istadju “*in rescessorio*” trid issir notifika ta' I-att promotur. Anzi, hu kontemplat bl-Artikolu 820 (1) tal-Kapitolu 12 illi “meta t-talba għar-ritrattazzjoni tigi milquġha bit-thassir tas-sentenza attakkata, il-kawza tigi mismugħha mill-għid fil-meritu, fl-istess gurnata jew f' ohra li tiddestina l-qorti”;

Aktar fundamentali minn dan huwa dan I-aspett. Is-socjeta` intimata ssollevat in-nullita` għal dik ir-raguni minnha avvanzata f' dan I-istadju ta' I-appell.

Opportunement, pero`, għandu jigi rilevat illi dik in-nullita`, koncepita bhala “vjolazzjoni tal-forma” li jsemmi l-Artikolu 789 (1) (c) tal-Kapitolo 12, ma tistax tingħata, skond it-termini tas-subinciz (2) ta’ l-istess artikolu, meta l-parti li tagħtiha “tkun baqghet tagħmel jew, għad li tkun taf biha, tkun halliet li jibqghu jsiru atti ohra wara, mingħajr ma teccepixxi dik in-nullita`”. Vide f’ dan is-sens decizjoni tal-Qorti ta’ l-Appell, Sede Inferjuri, ta’ l-24 ta’ Jannar 1979 fil-kawza fl-ismijiet “**Carmelo Schembri -vs- Pio Vassallo**” fejn, incidentalment ukoll, giet sollevata fl-istadju ta’ l-appell in-nullita` ta’ l-ewwel sentenza ghax skond l-appellant ma kienx gie notifikat lilu l-avviz, kif korrett, tal-kawza;

Skartat dan l-aggravju procedurali, il-Qorti trid issa tara jekk is-sentenza tal-Bord u l-apprezzament tieghu fil-meritu jisthoqqilhomx jigi censurati minhabba allegata motivazzjoni inadegwata u allegat vizzju logiku ta’ l-apprezzament tal-fatti emersi mill-provi;

Fuq l-ewwel parti tat-tieni aggravju jrid jingħad li tezisti decizjoni fl-ismijiet “**Lily Mifsud -vs- John Busuttil**”, Appell, 5 ta’ Gunju 1944 (**Kollez. Vol. XXXII P I p 50**) li rriteniet illi, “mhux motiv ta’ nullita` ta’ sentenza tal-Bord li Jirregola l-Kera l-fatt li dik is-sentenza ma jkunx fiha l-motivazzjonijiet li ddeterminaw d-decizjoni tal-Bord kif hemm preskritt fl-Artikolu 244 (illum Artikolu 218) tal-Procedura Civili”. Bid-dovut rispett din il-Qorti ma taqbelx ma’ din l-enuncjazzjoni. Kemm jekk mogħtija minn qorti jew minn kwalsiasi tribunal, gudizzjarju jew kwazi gudizzjarju, il-motivazzjoni hi ta’ essenza tal-gudizzju. Jekk xejn, biex ikun manifest li qed issir gusitzzja kif imiss u l-partjet ikollhom is-sodisfazzjon tar-raguni, anke jekk mhux necessarjament approfondit, ghaliex it-talba, jew id-difiza ghaliha, tkun qed tigi michuda jew milqugha. L-Artikolu 218 tal-Kapitolo 12 għandu allura jsib applikabilita` anke fir-rigward tad-decizjonijiet tal-Bord;

Il-Bord li Jirregola l-Kera, imbagħad, anke jekk jibqa’ dejjem tribunal eccezzjonali, kif jidher mill-kostituzzjoni

tieghu stess, u mill-gurisdizzjoni specjalizzata, limitata u teknika, għandu skond il-ligi kostitwenti tieghu l-fakoltajiet kollha ta' Qorti ordinarja. Kif gie osservat fid-deċizjoni **"Emma Gollcher -vs- Walter Baldacchino et"**, Appell Civili, 18 ta' Ottubru 1968, il-procedimenti quddiem il-Bord huma kawzi veri u proprji rigwardanti drittijiet civili bi proceduri gudizzjarji veri;

Il-precitat artikolu gie, imbagħad, hekk spjegat mill-Qorti ta' I-Appell in re **"Avvocato Dottor Antonio Caruana -vs- Dottor Edgar Buhagiar nomine et"**, 17 ta' Dicembru 1965 (**Kollez. Vol. XLIX P I p 441**):-

“Fil-fehma tal-Qorti dak illi t-test tal-ligi jfisser huwa illi biex dikjarazzjoni tkun konklussiva jew obbligatorja ma tridx tkun merament jew ragonament jew semplici motiv izda vera soluzzjoni ta' kwestjoni trattata fis-sentenza li tirrappresenta l-konkluzjoni finali tal-Qorti fuq il-kwestjoni. Dak li hu mportanti huwa illi s-soluzzjoni jew konkluzjoni tkun inkluza fis-sentenza u ma jimportax f' liema parti partikolari tagħha”;

Minn ezami, anke superficjali, tas-sentenza appellata din il-Qorti ssib li din tikkontjeni s-soluzzjoni u d-definizzjoni tal-kwestjoni kif sottomessa lilha. Dan wara li wkoll investiet kif jixraq b' referenzi gurisprudenzjali, il-kontestazzjoni tas-socjeta` appellanti ghall-pretiza tar-ripreza da parti ta' sid il-fond, minnu bazata fuq allegat “non uzu”. Jista’ forsi jigi obbjettat mis-socjeta` appellanti illi certi kummenti kienu superfluwi. Dan zgur pero` ma jeliminax il-fatt illi s-sentenza kienet fl-assjem tagħha ben motivata u skond il-precett tal-ligi. L-ilment fuq dan il-punt qiegħed għalhekk jigi respint;

Jifdal li jigi konsiderat it-tieni aspett imqanqal bl-aggravju fil-meritu. Bhala punt ta’ tluq għandu jingħad, qabel xejn, illi in forza tal-principju li l-piz tal-prova huwa mixhut fuq min jallega fatt, sid ta’ fond li jkun qed jipprendi li ma għandux igedded ir-rilokazzjoni lill-kerrej tieghu, hu

obbligat jaghmel il-prova, inekwivoka u konkludenti, in sostenn tal-premessa għat-talba tieghu. Una volta s-sid jagħmel din il-prova b' mod konvincenti, l-oneru tal-prova jghaddi fuq il-kerrej jekk dan, kif inhu l-kaz hawnhekk, ikun qed jikkontrapponi difiza artikolata fuq fatt divers jew cirkostanza gustifikativa oppozitorja ghall-assunt tas-sid;

Fil-kaz in ezami jidher manifest illi s-sid appellat ressaq provi sodisfacenti biex juri li l-post ma baqax jigi wzat bhala hanut u nzamm magħluq. Dan hu dezunt minn dak li xehed l-appellat innifsu, akkoppjat max-xhieda ta' Joseph Farrugia (fol. 32), Paul Cini (fol. 43) u Jesmond Attard (fol. 60). Hu wkoll f' certu sens ammess mir-rappresentanti tas-socjeta` appellanti li, naturalment, javvanza ragunijiet il-ghala għal certu zmien il-fond inzamm magħluq u inattivat. Sa hawn allura m' hemmx kwestjoni li l-istat tal-provi jiggustifika t-talba tas-sid għar-ripreza, in omagg ghall-principju, akkolt mid-duttrina u l-gurisprudenza, illi "kerrej li ma juzax post ma jkunx qieghed juzah skond id-destinazzjoni tieghu." (**Laurent, "Principii di Diritto Civile", Vol. XXV para. 26; Kollez. Vol. XXXIV P I p 164**);

Affermat dan, hu, pero`, principju daqstant iehor pacifiku illi l-principju l-iehor, appena accennat, ma joperax awtomatikament izda f' kull kaz għandhom jitqiesu c-cirkostanzi tieghu (**Kollez. Vol. XLII P II p 662**). Kif intqal fis-sentenza "**Edward Spiteri -vs- Dr. Kalcidon Zammit**", Appell, 16 ta' Dicembru 1968, "il-principju ma japplikax meta jkun hemm xi gustifikazzjoni xierqa fic-cirkustanzi partikulari tal-kaz u partikolarmet meta c-cirkustanzi jkunu tali li, *inter alia*, verosimilment ma jaġtix lok għal dak id-deprezzament li hu għab-bazi tal-principju". Fi kliem iehor mhux necessarjament u bilfors li kull gheluq ta' hanut jaġhti awtomatikament dritt lis-sid għar-ripreza bl-invokazzjoni tan-"*non uso*". Gjaladarma l-fattispeci ta' kull kaz hu distint wieħed allura jrid joqghod ferm attent illi ma jtellefx, b' mod legger, id-dritt tal-kerrej ghall-kontinwazzjoni tad-dritt tal-godiment tal-fond, attiz u stabbilit l-ezistenza ta' gustifikazzjoni. Logikament ukoll il-

gudikant irid ukoll joqghod attent illi taht il-parvenza ta' gustifikazzjoni jaccetta kull skuzanti li titressaq liliu. Anke fis-sunt appena citat jinsab espress li dik il-gustifikazzjoni trid tkun wahda "xierqa";

Mhux kontestat f' dan il-kaz illi s-socjeta` appellanti zammet il-hanut maghluq minn Gunju 1998 sa Ottubru 1999. Ir-raguni additata kienet dik ta' "refurbishing" tal-fond. Kif spjegat minn Simon Petroni (fol. 94), "kellna nnehu l-panelling u jsir support fuq is-saqaf li hemm ghax huwa parti *false ceiling* u parti *fibre-board* u kien hemm xoghol intensiv". Dan ir-refurbishing kien suggerit minhabba tibdil fil-generu tan-negoju, tant li s-socjeta` appellanti ghaddiet biex tagħmel "sale" generali fil-25 ta' April 1998. B' raguni ohra ghall-htiega tar-refurbishing l-imsemmi xhud jirreferi ghall-fatt tal-perkolazzjoni ta' ilma mill-fond sovrastanti (fol. 86). Problema din li, dejjem skond Simon Petroni, irrizolviet ruhha ghall-bidu ta' Jannar 1999. Dan ix-xhud jissokta jiddikjara li x-xogħol ta' refurbishing beda hekk kif intemmet dik il-problema u li dan ix-xogħol beda jsir personalment minnu minhabba problema finanzjarja li kellha l-kumpanija. Gara li fil-kors ta' dan ix-xogħol, u precizament f' Marzu 1999, waqghet folja doppja tal-fibre fuqu u wegħha dahru (fol. 82). Ix-xhud jghid li kawza ta' hekk sofra *slip disc* u dan inibih milli jkompli jahdem għal sitt xhur (fol. 83);

Magħrufa dawn il-fatti, dedotti mis-socjeta` appellanti bhala gustifikazzjonijiet hi l-fehma konsiderata ta' din il-Qorti illi, filwaqt li ma għandhiex tiddubita mill-genwinita` ta' l-allegazzjoni ta' l-infortunju f' dahru, anke jekk ic-certifikat mediku esebit a fol. 73 mhux konfermat mill-konsulent mediku li emettieh, ma tarax kif tista' ragonevolment taccetta l-ipotesi prospettata mis-socjeta` appellanti illi si tratta ta' dik il-"*gustifikazzjoni xierqa*" li ssemmi l-kazistika. Fir-rigward din il-Qorti tagħmel dawn ir-riflessjonijiet:-

- (1) Ibda biex is-socjeta` appellanti ma ressqitx provi konkreti ta' xi qaghda finanzjarja peggjorata jew

talment imwiergha li kienet timponi fuq is-socjeta` appellanti li x-xoghol tar-*refurbishing* isir personalment minn wiehed mid-diretturi tagħha. Dan meta tqis li l-ispiza involuta ma kienetx teccedi l-elf lira (Lm1000), parti minnha rkuprata mingħand l-assigurazzjoni tal-kumpanija. Ara xhieda in kontro-ezami ta' Simon Petroni, fol. 93 et sequitur,

(2) Jekk wiehed, imbagħad, joqghod għal dak li xehed Martin Castillo, *ex-salesman* tal-kumpanija, fis-sens illi x-xogħol mexxa bil-mod ghax Simon Petroni, bil-fatt ta' l-ugħiġ f' dahru ma setax ikun il-hin kollu prezenti biex jirranga mal-haddiema li kienu jagħmlu r-*refurbishing* (fol. 107), jigi li, bil-kontra ta' dak allegat, effettivament dak ix-xogħol ma kienx, fil-verita`, qed isir minn Simon Petroni personalment, jew ghallanqas mhux esklussivament minnu;

(3) Anke kieku stess pero`, u dan qed jigi rilevat *gratia argomenti* biss, ix-xogħol kien fil-prattika qed isir minn Simon Petroni wahdu, mhux accettabbli lanqas illi, konoxxuta l-qaghda finanzjarja tal-kumpanija, u allura, s'intendi, l-aspirazzjoni desiderata li din titjeb bla telf ta' zmien bir-ri-attivazzjoni tempestiva ta' l-ispacċ mill-hanut, illi ghall-ezekuzzjoni tax-xogħol ta' *refurbishment* huwa jiddedika biss il-weekends u darba ohra fil-gimħha. Negozjant għaqli, u aktar u aktar, kerrej obbligat għal harsien ta' dak l-uzu u tat-tutela tad-drittijiet tas-sid li jippreciza I-Artikolu 1555 (1), Kodici Civili, kellu certament ikun wisq aktar premoruz li jfittex jikkompleta x-xogħliljet. Jekk xejn, biex itejjeb il-gwadann tal-kumpanija tieghu;

(4) Hemm imbagħad konsiderazzjoni ohra li trid issir. Meta s-socjeta` appellanti kienet konxja ta' l-impediment fiziku tar-rappresentant tagħha u li tali impediment kien ser ikun fit-tul, kellha tadotta dawk il-mizuri biex tassigura li x-xogħol isir minn haddiehor biex il-hanut jerga' jibda jigi gestit bla dewmien. Din il-Qorti ma tixba' qatt tirrepeti illi l-mankanza ta' uzu tarreka mhux biss dannu lill-fond imma, dak li hu aktar superjuri, pregudizzju lill-interessi tas-sid. Ara in tema “**Maria**

Concetta Zammit Lupi -vs- Joseph La Rosa de Cristoforo", Appell, 12 ta' Dicembru 1996;

In bazi ghar-rizultanzi processwali u l-ftit riflessjonijiet appena maghmula din il-Qorti ma ssibx kif tista' tissufraga l-ilment fil-meritu tas-socjeta` appellanti. Fil-kumpless tagħha, imbagħad is-sentenza appellata ma tiddifettax minn vizzji logici, la mill-aspett fattwali u lanqas fl-aspett guridiku tagħha.

Għal dawn il-motivi l-appell interpost qed jigi michud u s-sentenza appellata, konfermata, bl-ispejjez kontra s-socjeta` appellanti. Għal fini ta' zgħid it-terminu ta' sitt (6) xħur stabbilit mill-Bord jibda jiddekorri mil-lum.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----