



TRIBUNAL GHAL TALBIET ZGHAR

**GUDIKATUR
RAPHAEL FENECH ADAMI**

Seduta ta' I-24 ta' Frar, 2006

Talba Numru. 718/2003

Joseph Grech et

Vs

Noel Cassar

It-Tribunal,

Ra l-avviz fl-ismijiet premessi prezentat fit-8 ta April 2003 fejn l-atturi qed jitolbu li l-konvenut jigi kkundannat ihallashom is-somma ta seba mijà u tnejn u tletin lira disgha u erbghin centezmu (LM732.49) rappresentanti kwantu għal Lm475 bhala hsarat kkagonati mill-konvenut fil-fond ta l-atturi wara xogħolijiet strutturali li huwa għamel fil-fond numru 105 Triq Ninu Cremona, Paola u kwantu għal Lm222.49 huma dovuta bhala appogg li l-konvenut għamel ma l-ewwel sular u l-washroom tal-fond tal-atturi u kwantu għal Lm35 bhala drittijiet professjoni nkorsi mill-atturi.

Kopja Informali ta' Sentenza

Bl-ispejjes inkluzi inkluzi dawk ta l-ittra ufficcjali datata 31 ta Jannar 2003 u bl-imghax legali dekorribbli mid-data tal-precitata ittra ufficcjali kontra l-konvenut ingunt għas-subizzjoni.

Ra r-risposta tal-konvenut flimkien mal-kontro-talba tieghu prezentata fil-5 ta Mejju 2003 fejn giet kontestata t-talba attrici stante li (a) nuqqas ta ntegrita tal-gudizzju in vista tan-nuqqas ta martu fil-kawza, (b) giet ammessa t-talba għal hlas tal-appogg (c) ebda hsarat ma gew kawzati oltre li l-ammont relativ mitlub huwa ezagerat, b'riserva ta eccezzjonijiet ulterjuri;

In kontro-talba il-konvenut qed jitlob li l-atturi għandhom jigu kkundannati jhallsuh is-somma ta mitejn u hamsin lira (Lm250) rappresentanti l-ispejjes inkorsi sabiex jissewwa l-hajt divizorju.

Ra r-risposta prezentata mill-atturi fil-konfront tal-kontro-talba prezentata kontra tagħhom datata 14 ta Mejju 2003 fejn ikkонтestaw l-istess peress li ma kien jehtieg ebda tiswija fil-hajt divizorju biex dana jogħla oltre l-preskrizzjoni tal-istess talba ai termini tal-artikolu 2149 (a) tal-Kodici Civili.

Ra l-provi mressqa u d-dokumenti esebiti;

Ikkunsidra;

Il-Perit Joseph Mangion kien spezzjona l-fond ta l-atturi u wara li kkonstata l-hsarat hejja u pprezenta “condition report” a fol 15 sa 17 tal-process u kkonferma l-istess bil-gurament tieghu. Ipprezenta wkoll l-istima tal-hajt tal-appogg a fol 18 tal-process liema ammont pero ma hux kkontestat mill-konvenut. L-istess Perit ikkonferma wkoll li tali hsarat gew kawzati per konsegwenza ta xogħolijiet esekwiti fil-proprijeta tal-konvenut.

L-attur Joseph Grech spjega f'aktar dettal kif issuccedew il-hsarat fil-proprijeta tieghu. Il-konvenut kien waqqa l-bini tieghu u rega bnien mill-gdid. Illi meta sar ix-xogħol ta skavar biswit il-proprijeta tieghu, x'aktarx ma gietx

rispettata id-distanza legali ta zewg piedi u nofs. Per konsegwenza ta hekk il-hajt iccaqlaq b'xi nofs centimetri u hargulu l-konsenturi. Il-crane laqghatlu l-faccata u l-hajt swiedlu bil-gmied mis-silencer. Kien anke xxarrab il-hajt fix-xita stante li kien għadu mikxuf. Fil-hajt tal-appogg mit-tieni sular il-fuq għadu jinsab immarkat b'diversi sinjali.

Mart il-konvenut tikkonferma li l-atturi kienu lmentaw magħhom dwar diversi hsarat. Tgid li huma kienu disposti li jirrimedjaw il-hsarat pero qatt ma kienu avvicinati sabiex ihallu xi somma flus bhala danni. Ghalkemm tammetti li għandhom ihallu tal-appogg, pero`, fl-istess hin tinsisti li huma għandhom jithallu tal-ispejjes tal-hajt tal-bitha li qalghu u bidlu. Fl-istess hin tghid ukoll li l-hajt tal-bitha kien kahluh u bajdu u li dana sar qabel sentejn. Tikkonferma li l-hajt kienu għollewh xi zewg filati aktar minn kif kien għal bzonnijiet tagħhom. In kontro-ezami tghid li ma kienux gabu perit biex jiccertifika li tali hajt kien jinsab fi stat hazin pero tinsisti li kienu bidluu ghax kien dghajjef u mhux ghax riedu jghollu aktar.

Il-konvenut Noel Cassar ukoll jikkonferma li kien ra whud mill-hsarat lamentati mill-atturi u li kien diversi drabi offra li jirrimedja l-istess bin-nies tieghu. Ghalkemm kien ircieva l-istima minn għand il-Perit tal-atturi u ghalkemm ma qabilx magħha, huwa ighid li ma għamel xejn biex jivverifika l-kontenut tal-istess, anqas mal-perit tieghu Renato Laferla.

Mario Cassar imgabbi mill-konvenut ighid li huwa kien inakrigat biex jizbogh il-faccata tal-atturi mill-għallarja l-isfel għal prezz ta Lm35 u li kien ser jithallas mill-bennej. Dan baqa ma għamlux ghax l-atturi riedu li l-faccata tinzebah kollha minn fuq sa isfel.

Il-Perit Renato Laferla, nkariġat mix-xogħolijiet fil-proprjeta tal-konvenut ighid li l-attur kien indikal whud mill-hsarat lamentati minnu pero dan ta l-ahhar qallu li kien ser jirranghom hu stess peress li kienu affarijet zghar. In kontro-ezami jirrizulta li kien hemm xi affarijet li ma kienx jiftakarhom u di piu ma kienx ha notamenti ta dak li kien ikkonstata kemm ghax deherlu li kienu ta entita zghira u kif ukoll 'il ghaliex l-attur kien qallu li ser jirrangha kollox hu.

Jiftakar pero li meta kien mar, ix-xoghol ta bini għand il-konvenut kien għadu għaddej, anzi kien għadu fil-bidu – kien għadu fix-xogħol ta pedamenti u ghalkemm mar fuq il-post diversi drabi, qatt ma rega dahal fil-fond tal-atturi – anqas kien f'posizzjoni li jgharfu lill-attur prezenti fl-Awla. Illi għalhekk meta tqis din ix-xhieda tal-Perit Laferla u l-istadju bikri li fih kien ra l-fond tal-atturi ffit li xejn tista sservi ta rilevanza għal kaz odjern. Jigi notat inoltre li dan il-Perit ma ntalab jikkummenta xejn dwar ir-rapport tal-Perit Mangion u anqas ma ntalab jixhed dwar l-allegat stat hazin tal-hajt tal-bitha.

Illi għalhekk ma hemmx dubbju li (1) Il-proprietà tal-atturi sofriet hsarat per konsegwenza diretta tax-xogħolijiet li kien qed jigu ezegwiti fil-proprietà tal-konvenut; (2) Illi gew ben identifikati dawn l-imsemmija hsarat kemm mir-rapport tal-Perit Arkitett imqabba mill-atturi, mix-xieda tal-atturi u kif ukoll in parti mix-xhieda mogħtija mill-istess konvenut u martu oltre minn Mario Cassar; (3) Illi ma ngabet ebda prova mill-konvenuti li b'xi mod tista tikkontradici l-istimi magħmula mill-Perit Mangion fir-rapport tiegħu.

Illi dwar il-kontro-talba mresqa mill-konvenut, dan it-Tribunal ihoss li ma ngabitx prova soddisfacenti dwar in-necessita għal bdil tal-hajt tal-bitha – anzi t-Tribunal jinsab konvint li tali hajt fil-fatt inbidel mhux 'il ghaliex kien tassew dghajjef izda semplicemente ghall-esigenzi u gostijiet tagħhom personali stante li kien qed jibnu proprieta għal kolloġġ gdida u riedu jghollu dan il-hajt aktar milli kien qabel.

Għal dawn il-mottivi, it-Tribunal qed jiddeciedi dan il-kaz billi jichad l-eccezzjonijiet tal-konvenut u l-kontro-talba minnu mressqa u kwindi qed jilqa l-ewwel eccezzjoni tal-atturi għal kontro-talba, jastjeni milli jiehu konjizzjoni tat-tieni eccezzjoni għal kontro-talba u konsegwentement għalhekk jilqa t-talbiet tal-atturi u jikkundanna lill-konvenut iħallas lill-atturi s-somma kif rikuesta ta seba' mijha u tnejn u tletin lira, disgha u erbghin centezmu (Lm732.49) bl-imghaxijiet legali dekorribbli b'effett mill-31 ta Jannar 2003

Kopja Informali ta' Sentenza

bl-ispejjez ta dina l-istanza għandhom jigu sopportati nterament mill-istess konvenut.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----