



BORD LI JIRREGOLA L-KERA

**MAGISTRAT DR.
JOSEPH CASSAR**

Seduta tas-7 ta' Dicembru, 2005

Rikors Numru. 120/1999/1

Michael Attard Limited
vs

Bezzina Brothers Limited

Il-Bord,

Ra r-rikors tas-socjeta' rikorrenti pprezentat fis-6 ta' Ottubru, 1999, fejn esponiet:

Illi s-socjeta' esponenti tikri lis-socjeta' intimata l-fondi, ossia hwienet kif definit fl-artikolu tnejn (2) tal-Ordinanza li Tirregola Tigdid tal-Kiri tal-Bini (Kap 69) u b'mod partikolari mhazen, 5,6, u 7 Cross Road, Marsa u dana versu l-kera ta' tlett mijha u hamsin lira Maltin (Lm350) fis-sena li tithallas kull 12 ta' Ottubru;

Illi l-kirja korrenti tagħlaq fil-11 ta' Ottubru, 1999;

Kopja Informali ta' Sentenza

Illi s-socjeta' intimata kienet tuza dana l-fond ghall-ezercizzju ta' negozju u ghal hazna ta' merkanzija izda issa ilu ma jinfetah u jintuza ghal dan l-iskop u ghalhekk is-socjeta' intimata biddlet id-destinazzjoni tal-istess;

Illi s-socjeta' intimata ghamlet tibdiliet strutturali fil-fond de quo minghajr il-kunsens tas-socjeta' rikorrenti u kif ukoll abbandunat il-fondi mikrija b'liema agir s-socjeta' intimata kkagunat hsara konsiderevoli fl-istess fondi;

Ghaldaqstant s-socjeta' esponenti titlob bir-rispett lil dan l-Onorabbi Qorti sabiex ghar-ragunijiet fuq premessi tawtorizzaha tirriprendi pussess tal-fondi numru 5,6, u 7 Cross Road, Marsa u ghal dan il-ghan tipprefiggi lis-socjeta' intimata zmien qasir u perentorju biex tizgombra mill-istess.

Ra r-risposta tas-socjeta' intimata Bezzina Brothers Limited fejn esponiet:

1. Illi s-socjeta' intimata minn meta inghatat b'lokazzjoni l-5,6 u 7 Cross Road, Marsa baqghet tuza dawn ghall-iskopijiet ta' l..... u hlief meta saru xogholijiet ta' manutenzjoni ordinarja u straordinarja hekk baqghet.
2. Illi f'ebda mument ma gie abbandunat il-fond.
3. Illi l-esponenti ma għamlux it-tibdiliet li qiegħed jallega r-rikorrenti.

Ra d-digriet tieghu tal-21 ta' Frar 2000 li bih gew mahtura periti teknici l-AIC Joseph Jaccarini u l-AIC Godfrey Vella.

Ra r-relazzjoni ta' l-imsemmija periti.

Ra l-verbal tas-7 ta' Settembru, 2005.

Ra n-noti ta' sottomissjonijiet tal-partijiet.

Ikkunsidra:

1. L-ewwel kawzali tas-socjeta' rikorrenti hi li s-socjeta' intimata kienet tuza l-fond ghall-ezercizzju ta' negozju u hazna ta' merkanzia izda issa ilu snin ma jinfetah u jintuza ghal dan l-iskop u ghalhekk tbiddlet id-destinazzjoni ta' l-istess. Din hi l-kawzali ta' non uzo tant li fil-paragrafu erbgha (4) tar-rikors jinghad li l-fond/i gie abbandunat. Fin-noti ta' sottomissjonijiet in non uso aktarx qed jithawwad ma' bdil ta' destinazzjoni.
2. "Non uso" u l-"uzu divers" huma zewg kuncetti kontradistinti minn xulxin, anke jekk jerga' jigi koncess illi xi kultant intqal ukoll illi dawn jikkavallaw wahda fuq l-ohra. Dan fis-sens illi 'non uso' gie ekwiparat ghall-'uzu divers'. ('Rocco Caruana et vs Albert Cauchi', Appell 6 ta' Dicembru, 1968).

Fil-kaz tan-'non uzu' għandek is-sitwazzjoni fejn il-fond mikri jinzamm, bla ebda gustifikazzjoni magħluq u inutilizzat ghall-perijodu apprezzabbli ta' zmien. ('Elena Magri et vs Andrea Piscopo' Appell 12 ta' Mejju, 1950) jew jekk isir xi uzu minnu, dan isir sporadicament u għal perijodi qosra. ('Pullicino vs Briffa', Appell 18 ta' Gunju, 1983; 'Josephine Smeets vs Evelyn Spiteri', Appell 30 ta' Ottubru, 1997).

Invece fil-kaz ta' 'uzu divers' il-kerrej ikun znatura d-destinazzjoni li kienet issir qabel mill-fond u b'hekk abbuza mill-godiment tieghu. Ad exemplum, minn garage ghall-karozza jagħmlu store ("Emanuel Mifsud vs Philip Cassar" Appell, 31 ta' Mejju, 1966) jew minn furnished flat jagħmlu ufficju. ("Gemma Saliba vs Mario Schembri" Appell 3 ta' Dicembru, 1999). "Zammit Tabona et vs Walker et", Appell 15 ta' Dicembru, 2003. (Ara wkoll sentenza tal-Bord "Blackman et vs Alf. Petroni & Sons Ltd. 27 ta' Jannar, 2005).

3. Biex tirnexxi l-azzjoni tas-socjeta' rikorrenti, skond ir-rikors huma jehtigilhom jippruvaw illi s-socjeta' intimata ma kienet qed tagħmel l-ebda attivita' tax-xogħol kummercjal mill-fond u dan għal zmien twil. Non uzo jgib ksur ta' l-obbligazzjonijiet tal-kirja u s-sid għandu d-dritt li ma jgeddidx il-kirja u jirriprendi l-pussess tal-fond ai termini ta' l-art 9(a) tal-Kap 69. (ara "Gulia vs Chircop", Appell 17 ta' Jannar, 1995, "Schembri vs Sultana", Appell 29 ta' Jannar, 1999).

4. Ix-xhud Peter Paul Cassar Parnis ftit jaf 'de proprio' dwar dan il-kaz. Fuq din il-kawzali jghid li jiftakar "illi l-fondi in kwistjoni gew mikrija lis-socjeta' intimata sabiex jintuzaw bhala fond kummercjal." (fol 50). Jaqbel mieghu Michael Attard in rappresentanza tas-socjeta' rikorrenti u jzid li

"bhala fatt illum is-socjeta' intimata hija proprjetarja ta' porzjon ta' art sostanzjali ghall-fondi mertu ta' dan ir-rikors u kif ukoll hija proprjetarja ta' 'showroom' li tinsab f'Aldo Moro Street, Marsa u wkoll retroposta ghall-fondi 5,6, u 7 minn liema showroom huma jbieghu l-maggioranza ta' l-oggetti li huma jinnejgozjaw" (fol 52).

5. George Muscat jahdem mas-socjeta' intimata imma tiegħi mressaq mis-socjeta' rikorrenti. Dahal jahdem mas-socjeta' intimata fl-1968 meta bdiet tinbena s-'showroom fi Triq Aldo Moro, Marsa li mhix parti mill-fondi in kwistjoni. Jiddeskrivi l-fondi in kwistjoni bhala 'zewgt ikmamar quddiem malli tidhol, garage kbir wara, hemm xi tlett ikmamar fuq u bejt' (fol 81). Ha hsieb il-bini tax-showroom u ilu jahdem fuq barra. L-istruttura tal-fond 'kienet fabbrika, store u hanut' (fol 82).

6. Dan ix-xhud huwa evaziv u jrid jahrab mill-mistoqsijiet. Ma huwa xejn kredibbli.

7. Minn naħha intimata tressaq Godfrey Bezzina li jaf il-fond kif inhu u kif dejjem kien:

"bhala bini dejjem nafu kif inhu, jigifieri kif qiegħed illum. Struttura qatt ma missejna xejn, bhala ufficini, stores u

naghmlu xi tikka manifattura". Ix-xoghol dejjem kien l-istess: manifattura, importazzjoni ta' l-affarijiet, xoghol fl-inginerija. Il-post jinfetah kuljum, minn dejjem intuza biex jilqa' n-nies li jridu jixtru u jordnaw (fol 94-98).

8. Il-Perit Alex Bezzina hu direttur tas-socjeta' intimata. Jghid li x-xoghol minn dejjem kien "light engineering works". Ix-xoghol ta' manifattura naqas hafna. Il-kumpanija Bezzina Bros. Ltd hi registrata fuq il-fond numru 6 (fol 101).

9. Deskrizzjoni tal-fond tinghata mill-periti teknici. (fol 18):

"il-fondi 5,6, u 7 fi Triq is-Salib il-Marsa jikkonsistu fi tlett entraturi li jaġtu access għal mahzen zghir li llum jintuza ghall-bejgh tal-merkanzija konsistenti f'parts ta' pompi u equipment ancillari, u l-parti fuq wara bhala ufficċju, minn fejn hemm ukoll aċcess ghall-mahzen li hemm fuq wara. Il-bieb numru 6 jaġti għal tarag li jintla haq ukoll mill-hanut imsemmi u jiehu ghall-kmamar li hemm fl-ewwel sular. Dawn il-kmamar għandhom aperturi fuq it-triq u wahda minnhom gallerija magħluqa tal-injam, kif ukoll aperturi li jharsu fuq il-bejt sovrapost il-parti retroposta tal-mahzen u l-bieb li jiehu ghall-istess bejt. Il-fond bin-numru 7 huwa l-mahzen propriu li fil-parti ta' quddiem tiegħu tintuza ghall-manifattura ta' 'chimney flues' u equipment ancillari mahdum bil-pjanci tal-landa, waqt li l-parti fuq wara huwa l-mahzen propriu li jintuza bhala post ghall-hazna ta' merkanzija. Wara l-parti fejn hemm l-ufficju hemm washrooms li jintuzaw mill-haddiema".

10. Jirrizulta mix-xhieda mressqa mis-socjeta' rikorrenti jirrizulta li l-fondi nkrew bhala 'fond kummercjal'. Is-socjeta' intimata kellha kull jedd li tuzahhom għal kull hidma basta din tkun wahda kummercjal:

"għajnej kien għiex drabi ohra deciz illi għandha ssir distinzjoni bejn l-uzu jew destinazzjoni tal-fond stipulati kontrattwalment, se pure bi ftehim tacitu, u l-uzu jew destinazzjoni skond l-interess jew intenzjoni unilaterali ta' l-inkwilin. Sakemm iz-zewg kontraenti ma jkunux ftehmu

fuq id-destinazzjoni ta' l-uzu tal-fond b'mod li jistabilixxi destinazzjoni esklussiva ghall-finijiet tal-kirja u cirkostanzi ma jkunux b'mod univoku li l-uzu kelly jkun ghal xi destinazzjoni partikolari ma jistax jinghad illi l-inkwilin ikun marbut li juza l-fond ghal skop wiehed biss u ma jkunx jista' jagħmel uzu divers minn dak li jkun beda jagħmel – “Antonio Zahra vs Francis Galea”, Appell 8 ta' Jannar, 1965; “Cleopatra Consiglio et vs Beltram Camilleri”, Appell 28 ta' Mejju, 1962. “Vella et vs Gauci et, Appell 1 ta' Dicembru, 2004”.

11. Dak li qed tghid in-naha rikorrenti fir-rikors – “ilu snin ma jinfetah u jintuza ghal dan l-iskop ma jaqbilx ma’ dak li qed tixhed. Peter Paul Cassar Parnis jistqarr li “l-fondi 5,6, u 7 illum parti zghira minnhom fil-pjan terran (ground floor) qed tintuza bhala ‘retail outlet’ u l-parti l-kbira tal-istess pjan (ground floor) qed tintuza ghall-manifattura ta’ ‘sheet metal works’. L-ewwel pjan (first floor) qed jintuza ghall-hazna ta’ merkanzija li m’ghandha x’taqsam xejn mal-oggetti li jinbieghu mill-istess fondi” (fol 50).

12. Jew il-fond hu magħluq u ma hu qed jintuza għal xejn jew kellu jintuza għal xi haga u qed jintuza għal haga ohra. Jista’ jkun li r-rikorrenti qed jghidu li l-fond sar sekondarju ghax-showroom u tqassam b'mod iehor. Ix-showroom li m'hix tas-socjeta’ rikorrenti fethet fil-1968, inkriet bi spiritu ta’ hbiberija.

13. In-nota ta’ sottomissioni jiet tar-rikorrenti hija mirquma imma dak li qed jitqiegħed bhala fatt ma jirrizultax. Il-fondi qegħdin jintuzaw għal hidma kummercjal. Qed jinfethu u qed jintuzaw. Biex ikun intqal kollox ir-registrazzjoni ta’ kumpanija fuq fond ma jfissirx li l-fond qed jintuza. Għalhekk il-Bord qed jichad it-talba msejsa fuq l-ewwel kawzali.

14. It-tieni kawzali hi dwar tibdil strutturali. Jirrizulta li mill-fondi infetah bieb li jgħaqqa qadhom ma proprjeta’ tal-intimati. Il-Bord jagħmel referenza għas-sentenza mogħtija mill-Onorabbi Qorti ta’ l-Appell in re “Debono et vs Tanti et”, 1 ta’ Dicembru, 2004.

“F’decizzjoni riportata a Vol XI pagna 466 fl-ismijiet “Mizzi vs Seguna” (Appell 6 ta’ Dicembru, 1887) kien gie ritenut b’mod enfatiku hafna illi ‘l apertura del muro divisorio per comunicazione alla cosa vicina e’ una innovazione che non puo’ essere considerata come un miglioramento o modificazione conciliabili coi limitati diritti di un conduttore; all’opposto e’ una usurpazione di diritti del proprietario e un abusivo disposizione di dominio sulla cosa altrui”.

Jidher pero’ li llum hu konkordi li din is-sentenza ma gietx segwita. Ara inter alia Vol XXIX -2-681. In fatti gie ritenut ili l-ftuh ta’ bieb f’hajt divisorju biex fond mikri għand l-inkwilin jigi komunikat ma’ fond iehor mikri għand l-istess inkwilin u ta’ proprjeta’ ta’ l-istess sid, ma kienetx haga li l-inkwilin ma setax jagħmel.’ (Vol XXXVII -1-156), “Carmelo Stivala vs MTS Limited”, Appell 18 ta’ Gunju, 1998. Dan ighodd ukoll bhal f’dan il-kaz fejn il-fond l-ieħor jappartjeni kien ghall-istess inkwilin” (ara wkoll Borg et vs Tabone, Appell Inferjuri 11 ta’ Marzu, 1986).

15. It-tieni u t-tielet kawzali ser jigu kunsidrati f’daqqa:

“il-fondi konsistenti fil-hanut li allura saritlu art tacceramika u l-mahzen jinsabu fi stat ta’ manutenzjoni accettabbli waqt (li) l-kmamar ta’ fuq jinsabu fi stat ta’ manutenzjoni hazina hafna kif huwa minifest fl-istat li tinsab il-gallerija ta’ l-injam li sahansitra ma għandhiex hgieg fl-ispartelli u tidher li ilha ma tinzebah għal zmien twil. (rapport tal-periti fol 18). Gie allegat mis-socjeta’ rikorrenti li s-socjeta’ intimata ‘qabdet u bidlet il-faccata tal-pjan terran tal-fondi..... b’mod illi tbiddel l-istat u l-karetteristika tal-istess fondi” (fol 50). Gew esebiti ritratti.

16. Il-ligi tuza l-kliem ‘hsara hafna’ u dan ‘it-terminu ‘hafna’ hu kapaci li jigi apprezzat oggettivamente imma hu wkoll miftuh ghall-interpretazzjoni soggettiva ta’ min irid jiggudika. Anke ghaliex tali hsarat iridu jkunu relatati mhux biss mal-kwalita’ u l-kondizzjoni tal-fond lokat imma wkoll mal-mod kif dawn il-hsarat kienu jippreġudikaw il-godiment tal-fond u l-interessi tal-lokatur.” (Darmanin vs Galea et Appell 24 ta’ April, 1998).

17. Il-Bord iddiskuta mal-periti r-rapporti taghhom u dak li raw meta marru fuq il-post. Jirrizulta xi nuqqas ta' manutenzjoni imma ma jistax jinghad li hemm hsara kbira, qerda ta' karakteristici. Ma hemmx dik il-hsara li ggib is-sanzjoni ta' zgumbrament. Minkejja x-xoghol li jsir, fil-post jehtieg li l-manutenzjoni tkun ahjar ghaliex din hija r-responsabilita' tal-kerrej. Il-fond/fondi qieghed/qeghdin jigu wzati. Ma jistax jinghad li gew abbandunati jew mitluqa. Xoghol fihom isir, mqassma skond ix-xoghol li jsir. Billi kamra tintuza ghall-haga u mhux ghal ohra, ma hemmx tibdil strutturali, lanqas hsara. Is-socjeta' intimata ma kienetx marbuta kif tuza l-ambjenti fejn isir ufficju, fejn isir mahzen, fejn bl-idejn jew magni jisir xoghol ta' hadid. Huwa minnu li tibdil strutturali li jkun ta' gid ghall-kerrej jista' jkun ta' dannu ghas-sid imma dan mhux il-kaz. L-istruttri ma biddlux in-natura tal-fond (ara 'Spiteri et vs Mairangas' Appell 5 ta' Ottubru, 2001) u dan parti li gie stipulat l-uzu tal-fond b'mod generali hafna.

Ghar-ragunijiet fuq imsemmija I-Bord jasal ghal dawn il-konkluzzjonijiet. Il-fondi nkera għall-hidma kummercjal u għadu jintuza għalhekk. Fil-kitba bejn il-partijiet ma gie stipulat xejn aktar. Billi kamra kienet tintuza ghall-haga u llum għal-haga ohra ma hemm l-ebda bdil ta' destinazzjoni, tibdil strutturali, hsara. Generu ta' negozju ma gie miftiehem qatt. Jirrizulta li nfetah bieb bejn il-fondi mikrija u proprjeta' tas-socjeta' intimata. Dan ma jistax jigi konsidrat bhala tibdil strutturali sanzjonat mill-ligi. Jirrizulta nuqqas ta' manutenzjoni f'xi partijiet tal-fondi imma li ma jwassalx għal "hafna hsara". Għalhekk il-Bord jichad it-talbiet tas-socjeta' rikorrenti. L-ispejjeż, stante li l-fondi setghu gew mizmuma ahjar u stante li sar access għalxejn, htija tas-socjeta' intimata, jibqghu bla taxxa. Fi tmiem il-kirja l-ftuh li sar irid jingħalaq a spejjeż tas-socjeta' intimata.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----