



TRIBUNAL GHAL TALBIET ZGHAR

**GUDIKATUR DR.
JOSEPH S. REFALO**

Seduta ta' l-24 ta' Frar, 2006

Talba Numru. 2086/2004

Cutajar Limited (C-4975)
vs
Joseph Zammit

It-Tribunal,

Ra l-avviz fl-ismijiet premessi prezentat fl-4 ta' Novembru, 2004, fejn intalab il-hlas ta' mitejn u sebgha u ghoxrin lira Maltija u hmistax-il centezmu (Lm227.15) ammont dovut għall-merkanzija konsistenti f'HiFi equipment mibjugh u kkondenjat mis-socjeta` attrici lill-konvenut.

Bi-ispejjez inkluzi dawk tal-ittra legali tas-27 ta' Lulju, 2004, u bl-imghax legali mill-4 ta' Marzu, 2003 data ta l-ahhar kondenja sal-effettiv pagament kontra l-konvenut ingunt għas-subizzjoni.

Ra r-risposta tal-konvenut prezentata fit-23 ta' Frar, 2005 fejn intqal illi t-talbiet attrici huma nfondati fil-fatt

u fid-dritt stnate li l-ebda ammont m'hу dovut kif ser jigi ppruvat fit-trattazzjoni tal-kawza.

Ra l-kontro-talba fejn intalab l-ammont ta' tlett mitt lira Maltin (Lm300.00), peress illi s-socjeta` attrici kellha tigbor lura apparat li kien difettuz jew mod iehor fil-valur imsemmi. Illi ghalhekk dan l-ammont jissupera dak mitlub u kelli jsir « partial set off ».

Ra r-risposta ghall-kontro-talba prezentata fis-7 ta' marzu, 2005, fejn intqal illi l-kontro-talba tal-konvenut hija nfondata fil-fatt u fid-dritt stante li mhux minnu li s-socjeta` attrici qatt ikkensenjat xi apparat difettuz lill-konvenut u ghalhekk l-istess kontro-talba għandha tigi michuda bl-ispejjez.

Semgha x-xhieda ta' Mario Cutajar u Joseph Zammit. Ha konjizzjoni tad-dokumenti esebiti u tac-cirkostanzi kollha tal-kaz. Semgha lid-difensuri jittrattaw il-kaz.

Ikkunsidra :

1. Dan il-kaz qed issir ghall-hlas ta' bilanc fuq merci mibjugha u konsenjata lill-konvenut, u konsistenti f'HiFi equipment. Il-konvenut da parti tieghu għamel kontro-talba dwar li l-apparat konsenjat kien difettuz.
2. Dwar il-kontro-talba ma ngiebet ebda prova tangibbli li l-apparat kien difettuz kif allegat. Anzi jirrizulta mix-xhieda tal-konvenut stess li l-apparat kien inbiegh lil terzi li l-konvenut lanqas ma jiftaqar min kienu. L-apparat in kwistjoni, amplifier, kien ittiehed għand is-socjeta` attrici għat-tiswija, u l-istess socjeta` attrici ezigiet li tithallas għat-tiswija peress li ma l-garanzija ma kienetx tkopri. Skond il-konvenut il-klijent tieghu hallas għat-tiswija.
3. Ma hemm ebda prova dwar li l-apparat in kwistjoni kien difettuz kif qed jallega l-konvenut, u għalhekk il-kontro-talba għandha tigi respinta.
4. Dwar it-talba tas-socjeta` attrici, mid-Dok.A sa Dok.C, jirrizulta il-bilanc li għadu dovut mill-konvenut, u dana huwa bilanc minn negozju regolari li kellhom bejniethom il-partijiet. Għalhekk l-ammont pretiz jirrizulta pruvat.

Ghaldaqstant it-Tribunal filwaqt illi qed jichad il-kontro-talba tal-konvenut, qed jilqa' t-talba attrici u jikkundanna lill-konvenut ihallas lis-socjeta` attrici ssomma ta' mitejn u sebgha u ghoxrin lira Maltija u hmistax-il centezmu (Lm227.15) bl-imghax legali mill-4 ta' Marzu, 2003.

L-ispejjes tal-kontro-talba u tat-talba, inkluzi dawk tal-ittra legali tas-27 ta' Lulju, 2004, għandhom jigu sopportati mill-konvenut.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----