



QORTI TA' L-APPELL KRIMINALI

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH GALEA DEBONO**

Seduta tas-16 ta' Frar, 2006

Appell Kriminali Numru. 301/2005

**Il-Pulizija
(Spt. R. D'Anastasi)
Vs**

Joseph Grech

Il-Qorti,

Rat l-akkuza dedotta kontra l-appellant quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali talli, fit-18 ta' Mejju 2002, f'Hal Qormi, ghall-habta tal-hamsa u nofs ta' wara l-ikel,

1) volontarjament ikkaguna feriti ta' natura gravi fuq il-persuna ta' Andrea Gatt, u dan skond kif iccertifika it-tabib Konrad Borg MD tal-Isptar San Luqa, u dan ai termini tal-Artikli 216 tal-Kap 9;

- 2) fl-istess data, hin, lok u cirkostanzi, filwaqt li kien qed jaghmel delitt kontra l-persuna, kellu fil-pussess tieghu strument li jaqta' u bil-ponta;**
- 3) fl-istess cirkostanzi indikati hawn fuq, kellu fil-pussess tieghu strument li jaqta' u bil-ponta minghajr il-licenzja tal-Kummissarju tal-Pulizija;**
- 4) fl-istess data, hin, lok u cirkostanzi, hebb ghall-imsemmija Andrea Gatt sabiex jingurjah, idejjqu jew jaghmillu hsara;**
- 5) fl-istess data, hin, lok u cirkostanzi mbotta lil Andrea Gatt fit-triq biex iweggħihu jew jinsultah.**

Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali tal-20 t'Ottubru, 2005, li biha, wara li rat l-artikolu 216(1)(d), sabet lill-appellant hati tal-ewwel akkuza bl-assorbiment tar-raba' w l-hames akkuza, w ikkundannatu ghal perjodu ta' prigunerija ta' sentejn, izda ma sabitux hati tat-tieni w it-tielet akkuza w minnhom illiberatu.

Rat ir-rikors tal-appellant minnu pprezentat fl-1 ta' Novembru, 2005 li bih talab li din il-Qorti joghgħobha tvarja s-sentenza appellata fis-sens illi :

- 1) tikkonferma dik il-parti tagħha fejn l-Ewwel Qorti ddikjarat illi l-akkuzat mhux hati tat-tieni w it-tielet akkuza li minnhom illiberatu w
- 2) thassar, tirrevoka w tikkancella l-bqija tas-sentenza w minnflok
- 3) jew tiddikjara illi l-appellant m'hux huwiex hati tal-akkuzi dedotti fil-konfront tieghu, jew
- 4) jekk din il-Qorti m'hix sodisfatta illi l-appellant ma kkawzax il-griehi ta' ferita gravi fuq Andrea Gatt, allura, tiddikjara illi l-appellant huwa hati tal-offiza ta' feriti gravi fuq Andrea Gatt pero' liema offiza hija skuzata bl-applikazzjoni tal-artikolu 230 tal-Kap. 9, u konsegwentement timmodifika l-piena nflitta skond id-disposizzjonijiet tal-imsemmi artikolu, jew alternattivament
- 5) jekk din il-Qorti m'hix sodisfatta li tapplika l-iskuzanti taht l-artikolu 230 tal-Kap. 9, allura tiddikjara illi l-appellant huwa hati biss taht l-artikolu 237(c) tal-Kap. 9 u

konsegwentement timmodifika l-piena nflitta skond id-disposizzjonijiet tal-imsemmi artikolu jew alternattivament 6) jekk din il-Qorti ma thoss illi għandha tilqa' xi wieħed mill-aggravji suesposti, allura, fic-cirkostanzi, takkorda piena alternattiva flok dik karcerarja.

Fliet l-atti kollha processwali.

Rat illi l-aggravji tal-appellanti, fil-qosor, jikkonsistu fis-segwenti :- 1. li l-Ewwel Qorti kellha tikkonkludi li l-prosekuzzjoni ma rmexxilhiex tipprova lil hinn mid-dubju dettat mir-raguni illi l-akkużat fil-fatt ikkaguna ferita ta' natura gravi kif akkużat. Hemm il-versjoni tal-appellant u dik konfliggenti ta' Andrea Gatt u dik tal-appellant kienet kredibbli w ma kien hemm ebda prova ohra li tikkorrobora l-versjoni tal-prosekuzzjoni. 2. li, bla pregudizzju, l-Ewwel Qorti kellha tikkonkludi illi, se mai, kien hemm il-provokazzjoni skond l-art. 230(c) tal-Kap.9, għal menu sal-grad tal-probabilita'. L-glieda bdiet bl-aggressjoni ta' Andrea Gatt u l-appellant għandu marka fuq imniehru li qala' bil-virga li kellu Andrea Gatt. 3. Li, bla pregudizzju, l-Ewwel Qorti kellha tapplika d-dispost tal-art. 237 (c) tal-Kap.9. li jirrigwarda glieda accidental. 4. Li l-piena mogħtija mill-Ewwel Qorti kienet wahda eccessiva. L-incident li għamlet riferenza għalih l-Ewwel Qorti kien gara xi erbatax il-sena ilu. Minn dak iz-zmien 'l hawn il-fedina penali tal-appellant kienet totalment nadifa. Illi hu bidwi guvni rtirat u mhux xi kriminal li jimmerita piena ta' prigunjerija.

Rat il-fedina penali aggornata tal-appellant esebita mill-Prosekuzzjoni fuq ordni tal-Qorti;

Semghet it-trattazzjoni;

Semghet lill-allegat vittma, Andrea Gatt, bil-gurament dwar il-feriti minnu sofferti w rat "de visu" il-kondizzjoni tieghu fis-seduta tal-lum ;

Ikkonsidrat;

Illi l-ewwel tlitt aggravji jirrigwardaw l-apprezzament tal-fatt magħmul mill-Ewwel Qorti fuq ix-xhieda li jinsabu traskritti. Issa hu principju ormaj stabilit fil-gurisprudenza ta' din il-Qorti (kemm fil-kaz ta' appelli minn sentenzi tal-Qorti tal-Magistrati kif ukoll fil-kaz ta' appelli minn verdetti w sentenzi tal-Qorti Kriminali) li din il-Qorti ma tiddisturbax l-apprezzament dwar il-provi magħmul mill-Ewwel Qorti jekk tasal ghall-konkluzzjoni li dik il-Qorti setghet ragonevolment u legalment tasal ghall-konkluzzjoni li waslet għaliha. Fi kliem iehor, din il-Qorti ma tirrimpjazzax id-diskrezzjoni fl-apprezzament tal-provi ezercitata mill-Ewwel Qorti , izda tagħmel apprezzament approfondit tal-istess biex tara jekk dik l-Ewwel Qorti kienetx ragjonevoli fil-konkluzzjoni tagħha . Jekk izda din il-Qorti tasal ghall-konkluzzjoni li l-Ewwel Qorti fuq il-provi li kellha quddiemha, ma setghetx ragjonevolment tasal ghall-konkluzzjoni li waslet għaliha , allura din tkun raguni valida , jekk mhux addirittura mpellenti , sabiex din il-Qorti tiddisturba dik id-diskrezzjoni w konkluzzjoni (ara f'dan is-sens “*inter alia*” l-Appelli Kriminali : “Il-Pulizija vs. Raymond Psaila et.” [12.5.94; “Ir-Republika ta’ Malta vs. George Azzopardi “ [14.2.1989]; “Il-Pulizija vs. Carmel sive Chalmer Pace” [31.5.1991] ; “Il-Pulizija vs. Anthony Zammit” [31.5.1991] u ohrajn .

“Illi appropozitu , din il-Qorti tirriferi għal dak li nghad minn LORD CHIEF JUSTICE WIDGERY fil-kawza “R. v. Cooper” ([1969] 1 QB 276) (in konnessjoni mal-artikolu tal-ligi Ingliza s. 2 (1) (a) tal-Criminal Appeal Act, 1968) :-

“assuming that there was no specific error in the conduct of the trial , an appeal court will be very reluctant to interfere with the jury’s verdict (in this case with the conclusions of the learned Magistrate), because the jury will have had the advantage of seeing and hearing the witnesses , whereas the appeal court normally determines the appeal on the basis of papers alone . However, should the overall feel of the case – including the apparent weakness of

the prosecution evidence as revealed from the transcript of the proceedings – leave the court with a lurking doubt as to whether an injustice may have been done, then, very exceptionally, a conviction will be quashed.” (Ara wkoll BLACKSTONE’S CRIMINAL PRACTICE (1991) , p. 1392)

Illi fl-appell kriminali fil-kawza fl-ismijiet : “Ir-Republika ta’ Malta vs. Ivan Gatt”, deciza fl-1 ta’ Dicembru, 1994 inghad illi :-

“Fi kliem iehor , l-ezercizzju ta’ din il-Qorti fil-kaz prezenti u f’kull kaz iehor fejn l-appell ikun bazat fuq apprezzament tal-provi , huwa li tezamina l-provi dedotti f’ dan il-kaz , tara jekk , anki jekk kien hemm versjonijiet kontradittorji – kif normalment ikun hemm – xi wahda minnhom setghetx liberament u serenament tigi emmnuta minghajr ma jigi vjolat il-principju li d-dubju għandu jmur favur l-akkuzat , u jekk tali versjoni setghet tigi emmnuta w evidentement giet emmnuta..... , il-funzjoni , anzi d-dover ta’ din il-Qorti huwa li tirrispetta dik id-diskrezzjoni u dak l-apprezzament .” (sottolinear ta’ din il-Qorti).

Illi din il-Qorti għamlet ezami approfondit tal-provi biex tara jekk I-Ewwel Qorti setghetx legalment u ragjonevolment tasal ghall-konkluzzjoni ta’ htija ta’ offiza gravi fuq il-persuna li waslet għaliha.

Ikkonsidrat;

Illi fid-depozizzjoni tieghu quddiem I-Ewwel Qorti , **Andrea Gatt** kien xehed li fit-18 ta’ Mejju, 2002 hu kien miexi l-Marsa u Itaqqa’ mieghu l-appellant u tah daqqa. Qabel kienu Itaqghu wicc ma’ wicc u l-appellant kien għamillu : “Uhh”. Hu kien warrbu w baqa’ miexi. L-appellant rega’ gie facċata tieghu w qallu : “*Għala qed tagħmilli hekk, xi darba għamiltlek xi haga ?*” Hu kien wiegbu : “*’L hemm ma rriedekx izjed.*” u dan b’riferenza ghall-fatt li l-appellant kien imur il-Marsa, mbagħad imur jistrieh gor-raba tax-xhud, taht harruba, ghall-frisk. Dak il-hin ghaddiet u lill-appellant kien hallieh warajh, miexi. Mbagħad l-appellant

rega' gie ghall-gharrieda minn wara x-xhud u tah daqqa ta' bastun go wiccu. Sturdieh u x-xhud waqa' fl-art. L-appellant baqa' jatih. Hu rega' qam. Rega' capcaplu ohra. Hu laqghalu b' idu (u wera lill-Ewwel Qorti kif) u qabadalu l-bastun u dak il-hin waqghu it-tnejn fl-art. Meta hu qam minn mall-art, l-appellant qam ukoll, hareg mus u qallu "*Issa b' dan noqt/lok*" u hadu go rasu (u wera lil Qorti fejn). Ix-xhud zied jghid li mbagħad kien hemm tlitt Inglizi u wieħed minnhom qabdu minn idu w hadu w cempel l-ambulanza w haduh l-Isptar, fejn kien għamel ghaxart ijiem. Kien esebixxa tħażżeġ il-ritratt li kien ha ibnu stess (Dok AG 1 sa AG12) u certifikat mediku (Dok AG 13). Kellu l-ghadam maqsum miz-zewg nahat u wera fejn ma jkollux sensazzjoni ghax mejjet u nofs in-nervituri ma jahdmux. Ix-xhud identifika l-injama (Dok. RD) li hu kien ha minn idejn l-appellant u wara kien hadha għand il-Pulizija. Il-mus li kellu f'idejh l-appellant kien zghir minn dawk tal-ikel, bil-manku tal-injam isfar, bix-xafra tingħalaq go fih. Qabel dan l-incident huma kienu hbieb u jieklu w jixorbu flimkien, pero' darba kellhom argument fuq xi patata w hu kien impedixxa lill-appellant milli jibqa' jmur fir-raba' tieghu. Hu dak iz-zmien (Ottubru, 2002) kellu 66 sena.

L-Ispettur Raymond D' Anastasi kien xehed li meta ra lil Andrea Gatt, dan kellu wiccu sfigurat. Esebixxa iz-zokk (Dok. RD). Gatt kien allega li kien gie msawwat b'mus u għasslug li kien gie elevat mis-Surgent. Esebixxa w ikkonferma l-istqarrija tal-appellant.

P.S. 160 Mario Mifsud xehed li hu kien irceva r-rapport minnghand Dr. Conrad Borg għal xid-9 pm. u dan kien qallu li ghall-habta ta' xil-5.30 pm., kien dahal l-Isptar Andrea Gatt u kellu tbengil u daqqiet ma gismu kollu. Hu allura kien mar minnufieh l-Isptar fejn kellem lil Gatt. Dan kien qallu li kien miexi fil-Marsa Sports Ground u Itaq'a mall-appellant li ghajjru "*pufta*" u qabad jatih b'ghasslug cioè' zokk ta' sigra, li kien tah l-istess Gatt. Gatt kien qallu li l-appellant kien tah daqqa fuq ghajnejh il-lemenija w hu iffejntja u waqa' mall-art u wara kien tah b' xi mus fuq rasu. Ikkonferma li l-griehi li kellu Gatt kienu dawk kif jidhru fir-ritratti esebiti. Meta l-ghada kien kellem lill-appellant, dan kien qallu li kellu xi argument ma' Gatt

dwar xi ghalqa w meta Itaqghu I-Marsa, kien staqsa lil Gatt jekk kienx kollox sew, peress li kien ilu ma jarah xi tlitt gimghat. Gatt kien offendieh u hu kien offendieh lura. Qal ukoll li Gatt kellu hadida f' idejh u approva jattakkah u hu kien hadhielu minn idejh u remiha. Wara Gatt kien qabad zokk biex jatih bih u l-appellant qal li kien hadulu minn idejh, xejjirlu daqqa bih u telaq. Kien esebixxa l-okkorrenza (Dok MM), li minnha jidher li l-“*person filing report*” kien Andrea Gatt. Grech ma hadux fuq il-post biex isibu l-hadida jew qatt gablu xi hadida

Dottor Pierre Farrugia M. D. xehed li hu kien ezamina lil Andrea Gatt li kien jipprezenta haematoma madwar ghajnejh tal-lemin u fuq ezami bis-slit lamp li tkabibrilhom l-immagni tal-ghajn, instab li kellu daqxejn brix fuq in-naha ta' barra ta' l-ghajn u emorrogija zghira fuq in-naha tal-abjad tal-ghajn. Apparti minn hekk kellu ukoll daqxejn tbengil fuq in-naha ta' barra fuq il-gilda li ddawwar l-ghajn innifisha. Mir-rapport ta' c-CT Scan irrizulta li kellu ksur fuq in-naha tal-ghadma (u wera fejn) taz-zgomatic u tas-sinuses. Dawn il-feriti kienu gravi “*permatura*” (Sic!) minnhabba l-ksur li kien hemm. Dawn il-feriti kienu kompatibbli ma “*blunt injuries*”.

Dottor Konrad Borg ipprezenta affidavit fejn qal li Gatt kien qed isofri minn ksur tas-sinus tal-maxxilla tal-lemin u ksur tal-ghadma taz-zygoma tal-lemin , tbengil, madwar ghajnejh tal-lemin u barxa vicin ghajnejh tal-lemin. Kellu qasma ta' 3 cm fuq rasu u barxa tawwalija minn gembu tal-lemin sa dahru ta' 15 cm . Kellu ukoll barxa tawwalija fuq il-koxxa tax-xellug twila 10 cm. In-natura ta' dawn il-griehi kienet gravi, minnhabba l-ksur.

L-Appellant kien irrilaxxa l-istqarrija esebita (DOK. RD1) u anki xehed minn jeddu quddiem l-Ewwel Qorti.

Fl-istqarrija tieghu, l-appellant qal li xi tlittax il-gimgha qabel l-incident hu w Gatt kien tlewwmu fl-ghalqa ta' Gatt dwar il-mod kif kellhom isiru ir-raddi tal-patata w hu kien telaq lill-hinn. Dak in-nhar tal-incident hu kien ghaddej minn hdejn il-Marsa Sports Ground u Gatt kien niezel, gej min-naha l-ohra, w meta wasal hdejh, hu kien

qal lil Gatt : “Aw Dri.” Biex jara Gatt ikellmux. Fil-pront Gatt qabad joffendieb b’ kemm ghandu. Hu klien qallu : “*Għax qed tghidli hekk?*” Gatt wiegbu li ghax hu ried igelldu ma neputieh Godwin. F’ dak il-hin Gatt qabad ixejjirlu b’ virga li kellu. Laqtu, pero’ hu kien irmexxielu johodhielu u remiha ‘I hemm, Qabdu jagħtu bl-idejn u meta spicċaw kullhadd telaq għal rasu. It-tnejn qalghu w t-tnejn kienu taw. Hu sofra griehi f’ ghajnejh u fuq imnienhru li wera lill-Ispettur, pero’ ma marx għand tabib. Zgur li ma tahx b’ zokk u lanqas b’ mus. Hu qatt ma jkollu mus f’ idejh. Iz-zokk li urieħ I-Ispettur qatt ma kien rah.

Fix-xhieda tieghu, I-appellant I-ewwel spjega dwar it-tilmina lil kellu ma’ Gatt fuq kif isiru r-raddi tal-patata fl-ghalqa ta’ Gatt xi hdax il-gimgha qabel I-incident, li bih hu kien sorpriz, ghax Gatt kien sa’ hansitra ser jerfa’ idejh fuqu dak in-nhar u hu kien telaq minn hemm.

Meta mbagħad iltaqghu il-Marsa wara xi tnax jew hdax il-gimgha, hu kien qallu “*Hawn Ri*” u Gatt li kien qed ifittem il-golf balls bil-virga gol-haxix, dar u qallu “*Mela int?*” u beda jkelklmu hazin. Hu kien qallu: : ”*Għaliex qed tkellimni hazin?*” Gatt wiegbu: “*Għax ridt igġellidni ma Godwin.*” Hu wiegbu: “*Ridt ingelldek ma Godwin, kulljum niccajtaw?*” u kellu I-virga tal-hadid u ser ixejjirlu biha w laqtu f’ imnienhru . Hu ssara ma Gatt biex johodhielu w x’ hin gibidhielu w hadhielu, waqghu gol-wied. Hu hadlu I-virga w remiha. Iletikaw naqra w Gatt qabad it-triq u telaq u qallu : “*Ara x’ għamiltli.*” U hu wiegbu : “*Waqajt inti.*” Gatt telaq bil-mixi u hu telaq ‘I isfel ukoll. Cahad li hu kien ta’ lil Gatt bil-hadida jew b’ injama. Il-hadida li kien hatalfu kienet ta’ Gatt stess. L-injama esebita qatt ma kien raha. Lanqas ma kellu mus.

Meta gie muri mill-Ewwel Qorti r-ritratti tal-feriti fuq id-dokumernti AG 1 sa AG 12, I-appellant xehed li I-feriti ma kienux kif jidhru fir-ritratti. Meta I-Qorti staqsietu kif għamilhom dawn il-għażżej, wiegeb li “*Issa ma nax jien. Naf li waqa’ all right.*” Hu la kien irraporta I-ewwel incident u lanqas I-incident tal-Marsa, ghax “*Ma kienx hemm għalfejn.*” Mistoqsi jekk jafx li I-Pulizija marret tfittex il-virga u ma sabet xejn, irrisponda : “*Fejn dan il-Marsa?*” Baqa’

jinsisti li la kellu ghasluq u lanqas mus f' idejh minnkejja l-insistenza tal-Ewwel Qorti.

Id-difiza ipproduciet lil **Godwin Gatt**, neputi tal-allegat vittma, w dan xehed b' riferenza ghal xi incident li kellhom Gatt u l-appellant u dax-xhud qal kif kienu r-relazzjonijiet precedenti bejn Gatt u l-appellant u dwar l-incident jew ahjar tilwima li kellhom il-partijiet fl-ghalqa xi sena qabel. Dwar l-incident *de quo* ma jafx xejn ghax ma kienx prezenti

Ikkonsidrat;

Illi minn dawn il-provi jidher assodat li kien hemm glieda bejn Gatt u l-appellant fil-Marsa w li, bhala rizultat ta' din il-glieda, Gatt spicca l-Ishtar San Luqa b' offizi ta' natura gravi filwaqt li l-appellant helisha hafif, tant li lanqas biss hass li kellu ghalfejn jirraporta l-incident lill-Pulizija. Illi ghalkemm fl-istqarrija tieghu u fix-xhieda tieghu, l-appellant cahad li qatt ta' lil Gatt b' xi ghaslug u sahansitra qal li l-ghaslug esebit qatt ma kien rah, meta kellmu PS Mario Mifsud, l-ghada tal-incident (kif jidher kemm mill-okkorrenza kif ukoll mix-xhieda ta' PS Mifsud innifsu) l-appellant kien qal li l-ghaslug kien f'idejn Gatt, u hu hadulhu, mbagħad ta' daqqa bih lil Gatt. Illi hawn l-appellant wera inkonsistenza fil-versjoni tieghu li setghet wasslet lill-Ewwel Qorti biex tara li l-versjoni tieghu ma kienetx attendibbli. Fit-tieni lok, kieku kien minnu li l-appellant kien safra' aggredit minn Gatt għal darbtejn, l-ewwel b' virga mbagħad b' għaslug, u li konsegwenza ta' dan spicca waqa' fil-wied, wieħed kien jistenna li jkun hu li jmur minnufieh jirraporta l-incident lill-Pulizija u mhux, qiesu ma gara xejn, u ma rraporta xejn u sahansitra kellhom jibghatu għaliha il-Pulizija, li, wara li dahlihom ir-rapport tal-incident minn Dr. Borg tal-Ishtar San Luqa, w kellmu lil Gatt u dan qalilhom x' garrab meta l-Pulizija kellmuh l-Ishtar. L-istess, kieku kien hemm xi virga tal-hadid involuta, wieħed kien jistenna li l-appellant juri lill-Pulizija fejn kien remiha, wara li suppost hadha minn idejn Gatt. Wara kollox hu kien għadu fuq saqajh u seta facilment imur ifittixha hu stess u johodha lil Pulizija, mentri Gatt kien għadu rikoverat l-Ishtar dak iz-zmien u

ma kienx possibbli ghalih li jmur jahbiha biex jghatti xi htija tieghu.

Illi I-Ewwel Qorti wkoll osservat dawn il-fatturi w wassluha biex tiddeciedi li l-versjoni ta' Andrea Gatt hija dik li kellha aktar mis-sewwa.

Issa kif jiddisponi l-artikolu 638 (1) tal-Kodici Kriminali :-

"F'kull kaz, ix-xiehda ta'xhud biss, jekk emmnut minn min għandu jiggudika fuq il-fatt, hija bizzejjed biex tagħmel prova shiha u kompluta minn kollox, daqs kemm kieku l-fatt gie ippruvat minn zewg xhieda jew aktar."

Għalhekk biex titwemmen il-versjoni ta' Gatt ma kienx hemm bzonn li jigi korroborat minn xi xhud iehor. Mill-banda l-ohra n-natura tal-feriti li garrab Gatt u l-ghaslug li hu zamm u ha mieghu w kkonsenja lil Pulizija jistgħu jkunu ta' korrobazzjoni ghall-versjoni tieghu. Illi umbagħad mhux kull konflitt fil-provi għandu necessarjament iwassal ghall-liberazzjoni tal-akkuzat. Jekk il-Qorti tqis versjoni aktar attendibbli minn ohra, tista' legalment issib htija anki fejn ikun hemm dan il-konflitt fil-provi, kif indubbjament hawn f' dan il-kaz.

Din il-Qorti għalhekk, wara li ezaminat bir-reqqa il-provi kollha fuq riprodotti, tqis li I-Ewwel Qorti setghet legalment u ragjonevolment tasal biex issib il-htija riskontrata fl-appellant u ma tarax li hemm ragħuni biex tiddisturba l-apprezzament ta' fatt magħmul mill-Ewwel Qorti.

S'intendi, una volta li I-Ewwel Qorti addottat bhala l-aktar veritjiera l-versjoni ta' Gatt, ma hemmx lok ghall-ebda difiza ta' provokazzjoni għaliex jigi li l-aggressjoni kienet kollha kemm hi minn-naha tal-appellant li, wara li pprova jkellem lill Gatt u dan ma tahx wicc u baqa' sejjer, mar u laħqu minn wara u tah daqqa bl-ghaslug go wiccu w-kompla jagħġid anki meta skond Gatt hu storda bid-daqqa.

Illi anki kieku – biss għal grazza tal-argument - kien minnu li meta hu kellem lill Gatt, dan kien offendieh bi

kliem, dan wahdu ma jkunx f' ghajnejn il-ligi skond l-artikoli 227(c) u 230(b) u inqas u inqas taht l-artikoli 227(a) u 230(a) jammonta ghall-provokazzjoni li tiskuza l-vjolenza aggressiva fizika li segwiet da parti tal-appellant. Dan ghaliex xi ingurja li seta' kien hemm zgur li ma taqax fl-ambitu ta' offiza gravi fuq il-persuna jew xi delitt iehor kontra l-persuna suggett ghall-piena ta' aktar minn sena prigunerija, kif rikjest fis-subartikolu (a) u lanqas titqies bhala skuzanti fit-termini tas-subartikolu (c) tal-art. 227 ghaliex, kif jghid **il-Professur Sir Anthony Mamo** "Notes on Criminal Law" (1955) (Part II) p. 263 :-

"..there are certain other limitations which in the practice of our Courts are also usually applied. As a general rule, no words or gestures, however opprobrious or provoking, will be considered to be provocation ..."

Ghalhekk l-ewwel u t-tieni aggravji tal-appellant qed jigu respinti w din il-Qorti tara li l-Ewwel Qorti setghet legalment u ragjonevolment, fuq il-provi li kellha, tasal biex tikkonkludi li l-appellant kien ikkaguna offiza ta' natura gravi *per durata* fuq Andrea Gatt u li l-appellant ma setax, fic-cirkostanzi, jibbenefika minn xi skuzanti tal-provokazzjoni kif qed jitlob *in subsidium* .

Ikkonsidrat;

Illi ghar-rigward tat-tielet aggravju, dan jidher manifestament infondat ghaliex il-koncett kollu tal-"*offesa in rissa*" inkorporat fl-artikolu 237 tal-Kodici Kriminali jiccentra fuq il-fatt li fil-glieda accidentalni, jkunu hodu parti fiha kontra l-offiz aktar minn zewg persuni, w, fl-assenza ta' aggressjoni pjanata jew premeditata mid-diversi persuni li jkunu hadu parti fiha w/jew fl-assenza ta' l-prekoncert bejnithom biex isir l-omicidju jew l-offiza (ghalhekk l-emfasi hija fuq glieda accidentalni), meta ma jkunx maghruf min, minn dawk li jkunu hadu parti attiva fil-glieda **KONTRA I-MAQTUL JEW L-OFFIZ**, attwalment ikun ikkaguna l-offiza jew l-omicidju, allura kull wiehed li jkun ha parti attiva kontra l-offiz jew il-maqtul, ikun responsabbi kriminalment, pero' s' intendi ta' reat li jgib piena inqas gravi minn dik tal-omicidju jew tal-offiza skond

il-kaz. Hu ovju li mill-inqas iridu jkunu hadu parti attiva **kontra l-offiz** (f' dan il-kaz) mill-inqas zewg persuni, b' mod li ma jkunx jista' jinsab min minnhom kien l-awtur tal-offiza. Fi glieda biss bejn zewg persuni w cioe' l-offiz u persuna ohra, qatt ma jista' jikkonfigura ruhu dan ir-reat partikolari, li, kif jghid **il-CARRARA** ("Programma del Corso Di Diritto Penale" Parte Speciale, Vol. I S 1311 p.496), hu bazat fuq l-"*incertezza dell' autore*". Issa ma jistax ikun hemm din l-incertezza meta **kontra l-offiz** ikun ha parti biss bniedem wiehed, kif inhu l-kaz odjern. Ghalhekk dan l-aggravju li l-ewwel Qorti "*in subsidium*" imissha sabet htija ta' dan ir-reat minuri kif kontemplat fl-art. 237 (C) qed jigi respint.

Ikkonsidrat;

Illi dwar l-aggravju dwar il-piena jigi ribadit dak li dejjem jinghad fis-sentenzi ta' din il-Qorti w cioe' li l-principju regolatur hu li mhux normali li tigi disturbata d-diskrezzjoni ta' l-Ewwel Qorti jekk il-piena nflitta tkun tidhol fil-parametri tal-ligi w ma jkun hemm xejn x' jindika li kellha tkun inqas minn dak li tkun fil-fatt. (Ara. "Ir-Repubblika ta' Malta vs. David Vella" [14.6.1999], "Ir-Repubblika ta' Malta vs. Eleno sive Lino Bezzina" [24.4.2003] u ohrajn.)

Illi l-piena ghall-offiza gravi per durata li rrizultat lill-Ewwel Qorti hija dik ta' prigunerija minn tlitt xhur sa tlitt snin skond l-artikolu 216 (d) tal-Kodici Kriminali. Ghalhekk ma hemmx dubju li l-piena erogata mill-Ewwel Qorti kienet tirrijentra sew fil-parametri tal-ligi.

Illi kemm il-Qorti tal-Appell Kriminali (Kolleggjali) kif ukoll din il-Qorti ripetutament abbraccjaw dak li jghid il-Blackstone's Criminal Practice 2004 :-

"The phrase 'wrong in principle or manifestly excessive' has traditionally been accepted as encapsulating the Court of Appeal's general approach. It conveys the idea that the Court of Appeal will not interfere merely because the Crown Court sentence is above that which their lordships as

individuals would have imposed. The appellant must be able to show that the way he was dealt with was outside the broad range of penalties or other dispositions appropriate to the case. Thus in Nuttall (1908) 1 Cr App R 180, Channell J said, 'This Court will...be reluctant to interfere with sentences which do not seem to it to be wrong in principle, though they may appear to be heavy to individual judges' (emphasis added). Similarly, in Gumbs (1926) 19 Cr. App R 74, Lord Hewart CJ stated : "...that this court never interferes with the discretion of the court below merely on the ground that this court might have passed a somewhat different sentence; for this court to revise a sentence, there must be some error in principle." Both Channell J in Nuttall and Lord Hewat CJ in Gumbs use the phrase 'wrong in principle'. In more recent cases too numerous to mention, the Court of Appeal has used (either additionally or alternatively to 'wrong in principle') words to the effect that the sentence was 'excessive' or 'manifestly excessive'. This does not, however, cast any doubt on Channell's dictum that a sentence will not be reduced merely because it was on the severe side – an appeal will succeed only if the sentence was excessive in the sense of being outside the appropriate range for the offence and offender in question, as opposed to being merely more than the Court of Appeal itself would have passed." (ara App. Krim. "Ir-Repubblika vs. Mario Zarb" [15.12.2005] u ohrajn.)

Illi gie ripetutament ritenut minn din il-Qorti kif preseduta w kif diversament preseduta, anki kollegjalment f' appelli minn sentenzi tal-Qorti Kriminali, li l-vjolenza kontra l-persuna għandha , "*bħala regola generali, dejjem iggib magħha l-pienata' prigunerija b' effett immedjat.*" (Ara. App. Krim. "Ir-Repubblika ta' Malta vs. Noel Mizzi" [15.12.2005] u ohrajn).

Ikkonsidrat;

Li mill-fedina penali tal-appellant li llum għandu 51 sena, jirrizulta li hu nstab hati mill-Qrati tlitt darbiet, darba ta' *driving away* ta' karozza minghajr il-kunsens ta' sidha w reati tat-traffiku, darba ta' ricettazzjoni w evazjoni ta' dazju w gie sentenzjat għal terminu ta' prigunerija w darba ta' offiza ta' natura gravi w għarr ta' mus bla licenzja. F' din l-ahħar okkazzjoni, kien gie kundannat sena w nofs habs sospizi ghall-periodu ta' erba snin, oltre multa u ammenda. Dan kien b' **sentenza tal-14 ta' Dicembru, 1992** għal reat kommess fis-27 ta' April tal-istess sena. Għalhekk din mhix l-ewwel darba li l-appellant infligga feriti ta' natura gravi fuq haddiehor, sia pure, kif jissottometti fir-rikors tieghu, ghadda certu zmien, kwazi ghaxar snin, bejn il-kundanna tieghu w l-kommissjoni tar-reat in-dizamina.

Din il-Qorti hija tal-fehma li l-provvediment ta' sentenza sospiza għandu jintuza b' gudizzju w b' certa cirkospezzjoni mill-Qrati w li din it-tip ta' sentenza ma għandix tingħata ripetutament lill-istess persuni hliel f' cirkostanzi eccezzjonali. Altrimenti tkun qed isservi biex tigi stultifikata l-ligi penali tal-pajjiz, b' mod li tista anki tigi mminnata serjament f' ghajnejn is-socjeta' l-kredibilita' tal-istess Qrati Kriminali li jamministrasha.

Għalhekk fil-fehma ta' din il-Qorti, l-Ewwel Qorti għamlet sew li f' dan il-kaz, fejn l-appellant diga' kien ingħata sentenza ta' prigunerija sospiza ghall-reat ta' vjolenza meta kkaguna feriti ta' natura gravi w kellu fuqu mus minghajr licenzja tal-Kummisarju tal-Pulizija, erogat piena karcerarja b' effett immedjat, partikolarmen meta l-vittma Andrea Gatt għadu sal-lum isofri l-konseguenzi tal-aggressjoni vjolenti tal-appellant. Għalhekk ma tara li hemm ebda lok għal temperament fil-piena.

Għal dawn il-motivi l-appell qed jigi michud u s-sentenza appellata konfermata.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----