



TRIBUNAL GHAL TALBIET ZGHAR

**GUDIKATUR DR.
GRAZIO MERCIECA**

Seduta tal-25 ta' Jannar, 2006

Talba Numru. 34/2005

Paul Portelli

vs

**William Portelli u b'digriet tat-13 ta'
Settembru 2005 gie nominat Dr. Mario Scerri bhala
kuratur deputat.**

It-Tribunal;

Ra l-avviz tat-talba li jghid hekk:

“Ghid int konvenut ghaliex ma għandekx tigi kundannat tirrifondi lill-attur is-somma ta' mitejn lira maltija (Lm200) rappresentanti ammont illi l-attur hallas fl-interess u fuq struzzjonijiet tiegħek rappresentanti d-drittijiet tal-periti gudizzjarji fil-kawza “Carmen Vella vs Dr. Alfred Grech nomine” Citaz. Nru 58/1987 – liema ammont inti inqast illi tirrifondi minkejja illi gejt intereplalt għaldaqstant mill-attur.

Kopja Informali ta' Sentenza

Dan bl-interessi fuq l-ammont dovut b'effett mid-data ta' meta l-attur zborsa dawn il-flus fl-interess tieghek sad-data tal-effettiva restituzzjoni.

Bl-ispejjez gudizzjarji inkluzi dawk tal-ittra interpellatorja tal-14 t'April 2005 kontra tieghek u bl-ingunzjoni ghas-subizzjoni illi ghaliha minn issa inti ingunt.”

Ra r-risposta li tghid hekk:

“ 1. Illi l-eccipjenti għandu qabel xejn jingħata mill-attur l-indirizz u d-dettalji kollha ta' fejn jinsab imsiefer dan William Portelli halli jkun jista' jikkomunika mieghu;

2. Illi l-eccipjenti mhuwiex edott mill-fatti u għaldaqstant jirrizerva li jagħmel risposta ulterjuri in kontestazzjoni tat-talba attrici wara li jkun ikkomunika ma' l-imsiefer William Portelli u rcieva t-tagħrif kollu mehtieg mingħandu. Ikun opportun għaldaqstant li l-eccipjenti jingħata zmien xieraq minn dan it-Tribunal halli jkun jista' jagħemli dan;

3. Illi *prima facie* t-talba attrici tinsab preskritta ai termini tal-artikoli 2149(d), 2156 (e)(f) tal-Kap. 16;

4. Illi fi kwalunkwe' kaz l-eccipjenti jirrimetti ruħħu ghall-provi kollha u għad-deċiżjoni ta' dan it-Tribunal;

5. Fi kwalunkwe' kaz l-ispejjez ghall-hatra ta' kuratur *ad litem* għandhom ikunu a karigu tal-attur;

6. Salvi eccezzjonijiet ulterjuri fid-drift u fil-fatt.”

Ra l-eccezzjonijiet ulterjuri, imressqa informalment permezz ta' verbal fis-seduta tal-15.11.2005, l-ewwel li l-azzjoni hija ntempestiva stante li l-kawza fejn gie pprezentat ir-rapport peritali għadha għaddejja u t-tieni li dan it-Tribunal mhux kompetenti

Ra l-eccezzjoni ulterjuri informalment imressqa fin-nota ta' sottomissjonijiet tal-kuratur tal-konvenut fis-sens li l-ammont mhux dovut fl-interezza tieghu

Kopja Informali ta' Sentenza

Ha konjizzjoni tal-provi inkluzi dawk fl-atti tal-process tal-kawza *Carmen Vella vs Dr Alfred Grech nominee* li del resto t-Tribunal huwa familjari magħhom stante li l-gudikant sedenti kien wieħed mill-periti perizjuri fil-perizja msemmija fl-avvix tat-talba;

Qara bir-reqqa n-noti ta' sottomissjonijiet imressqa mill-avukati tal-partijiet

Ikkunsidra

Sabiex tingħata kunsiderazzjoni xierqa kemm it-talba attrici kif ukoll il-hemel ta' eccezzjonijiet imressqa mill-kuratur tal-konvenut fl-istadji kollha tal-kawza, sahansitra anke wara l-gheluq tal-provi, tajjeb li qabel xejn jigu elenkti l-fatti kif jemergu mill-provi akkwiziti:

Fil-kawza fl-ismijiet *Carmen Vella vs Dr Alfred Grech noe* (Citazz Nru 58/1987) li tinstab pendent quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Għawdex) Superjuri, il-Qorti b'digriet tal-19.10.1995 ordnat li r-rapport tal-periti addizzjonali minnha mahtura jithallas provizorjament terz minn kull parti f'dik il-kawza u cioe' terz mill-attrici Carmen Vella, terz minn Paul Portelli, u terz minn William Portelli.

Paul Portelli mhux biss hallas sehemu izda fuq inkariku ta' William Portelli hallas ukoll is-sehem ta'dan tal-ahhar. Sussegwentement William Portelli rrifjuta li jirrimborza lil Paul Portelli, u dan wasslu biex jirrikorri quddiem dan it-Tribunal.

L-inkompetenza tat-Tribunal ma tqajjmitx *in limine litis* u għaldaqstant strettament dan it-Tribunal l-anqas għandu ghafnej jiehu konjizzjoni tagħha. Barra minn hekk, l-anqas tressqet b'mod formali imma tressqet biss permezz ta' verbal, ghalkemm mill-banda l-ohra t-Tribunal mhux marbut bis-soliti formalitajiet rikjesti mill-kodici tal-procedura. B'danakollu, għal kull bwon fini jingħad mill-ewwel li din l-eccezzjoni mhix sostenibbli billi t-talba tal-attur tikkoncerna somma flus ta' inqas minn elf u hames mitt lira – massimu tal-kompetenza *rationae valoris* ta' dan it-Tribunal – li huwa hareg għan-nom, fl-interess, u fuq

talba tal-konvenut odjern William Portelli. Din hija l-causa *petendi*, li bl-ebda mod ma tista' tinghad li tincidi fuq dak li ddecidiet l-Onorab bli Qorti tal-Magistrati rigward l-ispartizzjoni provizorja tal-ispejjez bejn il-partijiet. Dak li l-Qorti ddecidiet kien li kull parti thallas provizorjament terz mill-ispejjez tal-perizja *de quo*. Dak li qiegħed jitlob l-attur huwa l-hlas tal-parti tal-ispejjez li huwa hareg mingħajr ma kien hekk obbligat li jagħmel mill-Qorti, fuq inkariku specifiku tal-konvenut. Ghall-istess raguni, l-anqas jista' jingħad li l-azzjoni tal-attur hija intempestiva. Imkien ma gie allegat, u wisq inqas ippruvat, li r-rifuzjoni kienet marbuta ma' xi kundizzjoni, bhall-eventwali decizjoni definitiva tal-Qorti dwar l-ispartizzjoni tal-ispejjez tal-perizja, jew ma' xi zmien. L-anqas gie ppruvat li l-obbligu tar-rifuzjoni huwa sospiz b'xi terminu li għadu ma ddekorriex. L-anqas huwa ammissibbli l-argument li donnu jiddeduci implicitament il-konvenut fis-sens li jista' jkun li fid-deċiżjoni ahharija tagħha, il-Qorti tista' tikkundanna lil Paul Portelli sabiex iħallas l-ispejjez tal-perizja kollha hu, inkluz is-sehem ta' William Portelli. Dan ghax, kif diga' spjegat, ma gie ppruvat l-ebda ftehim bejn il-partijiet li r-rifuzjoni hija marbuta ma' din l-eventwalita'.

Fit-tielet eccezzjoni kontenuta fir-risposta tieghu, il-konvenut jghid li *prima facie* jidher li t-talba attrici tinstab preskritta ai termini tal-artikli 2149(d) u 2156(e) u (f) tal-Kap 16. Bir-rispett kollu, din hija eccezzjoni għal kollo frivola u vessatorja, ghax jidher evidenti mir-ricevuti tal-periti perizjuri esibiti a fol 22 u 23 li la ghadda l-perjodu ta' sentejn ikkontemplat fl-artiklu 2149(d) u wisq inqas dak tal-hames snin volut mill-artiklu 2156(e) u (f). Din l-eccezzjoni għalhekk qiegħdha tigi respinta.

Il-konvenut fl-ebda wahda mill-eccezzjonijiet tieghu fuq imsemmija ma jallega, appart i-preskrizzjoni, li d-debitu mhux dovut – anzi fir-risposta tieghu huwa jirrimetti ruhu ghall-provi - izda mbaghad fin-nota ta' sottomissjonijiet tieghu – ipprezentata wara li nghalqu l-provi – il-konvenut kellu ripensament u eccepixxa li s-somma talvolta minnu dovuta mhux LM200 li tirraprezenta l-ispejjez totali tal-perizja, imma parti minnhom. Proprjament it-Tribunal mhux obbligat jiehu konjizzjoni ta' eccezzjoni li appartī ma

Kopja Informali ta' Sentenza

saritx fil-forma rikjestta, inghatat fi stadju fejn il-provi kienu magħluqin u, jekk tigi kkunsidrata, jista' jigi vvjolat il-principju sagrosant tal-audi *alteram partem*. B'danakollu, independentement minn din l-eccezzjoni, huwa l-attur li jrid jiprova dak li jallega u mill-provi jemergi b'mod car li l-ispejjez globali tal-perizja jammontaw għal LM200.48c u li William Portelli huwa obbligat biss li jhallas LM66.83 u għalhekk hija biss din is-somma li għandha tigi rifuza.

Għaldaqstant it-Tribunal jaqta' u jiddeciedi billi jilqa' in parte t-talba tal-attur billi jikkundanna lill-konvenut ihallsu s-somma ta' LM66.83 rappreżentanti r-rifuzjoni tal-ammont minnu mhallas fuq struzzjonijiet tal-istess konvenut bhala sehemu mid-drittijiet gudizzjarji tal-periti fil-kawza *Carmen Vella vs Dr Alfred Grech nominee* pendentni quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Għawdex) Superjuri bl-imghax legali mid-data ta' din id-deċizjoni sad-data tal-eventwali hlas effettiv u spejjez zewg terzi ghall-attur u terz ghall-konvenut William Portelli b'dan li l-ispejjez u drittijiet tal-kuratur tal-konvenut ihallashom provizorjament l-attur.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----