



QORTI TA' L-APPELL

**ONOR. IMHALLEF
PHILIP SCIBERRAS**

Seduta tal-15 ta' Frar, 2006

Appell Civili Numru. 19/2002/1

L-Avukat Dr. Damian Damian-Schembri

vs

Alfred Chircop

Il-Qorti,

Fil-21 ta' Marzu, 2005, il-Bord li Jirregola I-Kera ppronunzja s-segwenti sentenza fl-ismijiet premessi:-

"Il- Bord,

Ra r- rikors tal- Avukat Dr. Damian Schembri fejn jesponi b' rispett:

Illi l- esponent huwa s- sid tal- garage 165, Triq San Duminku, Valletta.

Kopja Informali ta' Sentenza

Illi I- intimat allega li għandu titolu validu ta' kera tal- istess fond, izda ma taxx dettali u dokumenti lill- esponent li jikkonfermaw il- kirja.

Illi dan il- fond ma huwiex qed jintuza mill- intimat u għalhekk f' kaz ta' kirja valida, hemm kambjament tad- destinazzjoni tal- istess fond.

Illi barra dan, I- esponent għandu bzonn il- garage ghall- zu tagħha.

Illi I- imsemmi garage fih hafna hsara li ghaliha hu responsabbi I- intimat zieda b' digriet tas- 17 ta' Ottubru 2002.

Għalhekk I- esponent salv il- prova ta' lokazzjoni u I- kondizzjonijiet relattivi, jekk ilun il- kaz, jitlob li dan il- Bord jawtorizzah li jirriprendi I- pussess tal- imsemmi garage 165, Triq San Duminku, Valletta, fi zmien qasir u perentorju li jigi ffissat lill- intimat.

Ra risposta tal- intimat Alfred Chircop fejn jesponi b' rispett:

Illi t- talbiet tar- rikorrenti huwa huma infondati fil- fatt fu fid- dritt stante li, kif ser jigi ppruvat, ma jezistux ragunijiet kontemplati fil- Kap 69 tal- Ligijiet ta' Malta li jimmerita li tigi milqugha t- talba tar- rikorrenti.

Sema ix- xhieda bil- gurament.

Ra I- atti u d- dokumenti kollha.

Ra I- verbal tat- 2 ta' Marzu 2005.

Ra d- digriet tieghu tat- 30 ta' Ottubru 2002 li bih gew mahtura periti teknici I- AIC Renato La Ferla u I- AIC David Pace

Ra r- relazzjoni ta' I- imsemmija periti.

Ikkonsidra,

1. Fil- 25 ta' Novembru 2004 l- partijiet qablu li dak kollu li jinghad fir- rikors dwar titolu ta' kerrej kien qed jigi rtirat. Dan wara li l- Bord talab lir- rikorrent jiccara r- rikors billi l- Bord m' għandu l- ebda kompetenza li jiddeciedi kwistjonijiet dwar nuqqas ta' titolu. Kif lanqas għandu kompetenza li jiddeciedi jekk kirja hiex valida jew le.

2. L- ewwel kawzali hi non uzo. "fil- kaz tan- non uzu għandek is- sitwazzjoni fejn il- fond mikri jinzamm, bla ebda gustifikazzjoni, mghaluq u inutilizat ghall- perjodu apprezzabli ta' zmien. ('Elena Magri et vs Andrea Piscopo', Appell 12 ta' Mejju 1950) jew, jekk isir xi uzu minnu, dan isir sporadikament u għal perjodi qosra ('Pullicino vs Briffa', Appell 18 ta' Gunju 1983; 'Josephine Smeets vs Evelyn Spiteri', Appell 30 ta' Ottubru 1997) – 'Zammit Tabona et vs Walker et', Appell 15 ta' Dicembru 2003.

3. Ir- rikorrent xtara l- fond f' bejgh bl- irkant mizmum taht l- Onorabbli Prim' Awla tal- Qorti Civili fis- 6 ta' Novembru 2001. L- intimat kien wieħed mill-kopropjetarji u fl- istess hin il- kerrej tal- fond u hu l- bniedem li jista' jitkellem dwar l- usu tal- fond. L- intimat ha l- post b' kera madwar erbghin (40) sena ilu meta miet missieru u kien ihallas il- kera lil hutu. Dwar l- uzu jghid li

"fil- bidu kont indahhal il- karozza imbghad wara għoxrin sena, għamiltu store ghax jiena kont nahdem panel beater (f' garage iehor)." (fol 166)

L- intimat ha l- pensjoni u m' għadux jahdem għal xi erbgha snin. Illum fil- fond hemm:

"partita spareparts, tyres, roti, molol karozzella antika dawn l- affarjiet hekk jinqala sidhom inbiegħhom." (fol 167)

II- garage I- iehor fejn kien jaghmel ix- xoghol ta' panel beater nehhieh.

4. Ma jirrizultax li ‘I- garage’ inkera ghal xi uzu specifiku. L- intimat kien juzah ghal x’ hiex jehtieg. Kien propjeta’ tal-familja u missieru kien juzah bhala remissa biex izomm xi animali. L- intimat ma kellu ebda dmir li jaghmel uzu li jirrikjedi li I- fond jinzamm miftuh. Fil- fatt qatt ma ghamel uzu mill- fond li kien jehtieglu jzommu miftuh ghalhekk ma jistax jinghad li I- fond qed jinzamm maghluq u mhux qed jintuza. L- ewwel kawzali li fuqha t- talba qed tigi msejsa qed tigi michuda.

5. L- intimat sakemm kien jahdem ta’ panel beater, kien juza I- garage ‘de quo’ biex izomm fih oggetti tas- sengħa tieghu. II- fond kien accessorju ghax- xoghol. Kien fond kummercjali, ‘hanut’ skond it- tifsira tal- ligi. L- intimat ma baqax jahdem ta’ panel beater u ghalhekk spiccat I- accessorjita’ li kien hemm bejn iz- zewg fondi. Ghall- erba’ snin I- intimat zamm il- fond biex izomm fih xi affarjet biss. La gara hekk il- fond ma baqax igawdi “hlief il- protezzjoni minima daqs li kieku I- find kien mikri ghall- garage tal-vettura privata ta’ I- inkwilin” (‘Formosa et vs Mifsud et’, App. Mill- Bord 9/7/99). Ma jista jinghad li I- fond illum għandu xi uzu kummercjali. (ara kazi simili; ‘Fava vs Computime Limited, App. Mill- Bord 9/7/00 u ‘Ellul et vs Galea et’, App. Mill- Bord 25/10/02) Gala darba I- fond muwiex wiehed kummercjali s- sid jista’ jitkolbu lura minħabba bzonn li mhux necessita’ assoluta imma lanqas xewqa. Dwar I- uzu tal- fond il- Bord strah biss fuq ix- xhieda ta’ I- intimat.

6. Ir- rikors gie miggieled principally fuq il- kawzali ta’ non – uzo. Dwar bzonn xehed biss ir- rikorrent li jghid:

“ghall- uzu personali tieghi, ghaliex kull meta jkollu bzonn nidhol jew nghix il- Belt Valletta għal xogħol jew ragunijiet ohra, ma nkunx nista insib fejn nipparkja I- karozza tieghi; għandi bzonn ta’ dal garaxx ukoll għal ragunijiet ta’ hazna. Madanakollu, dan huwa I- uniku garage li għandi, ma għandix iehor hliefu.”

7. Din l- asserzjoni ma giet bl- ebda mod kontestata. Jirrizulta li r- rikorrent hareg somma mhux hazin biex xtara l- fond. Il- problemi ta' l- ipparkjar l- Belt Valletta jafhom kulhadd. Il- Bord hu tal- fehma li r- rikorrent approva l- bzonn tieghu.

Ghalhekk il- Bord jilqa' it- talba tar- rikorrenti imsejsa fuq bzonn u jawtorizzah jerga jiehu f' idejh il- fond 165, Triq San Duminku, l- Belt Valletta. Ghall ghan ta' tkeccija jaghti tlett (3) xhur zmien m' illum; billi l- ewwel kawzali giet michuda r- rikorrent għandu jbatis wieħed minn tlieta (1/3) ta' l- ispejjeż; il- bqijs tnejn minn tlieta (2/3) ibghatihom l- intimat."

L-appell ta' l-intimat kontra din is-sentenza hu bazat fuq il-kontenzjoni ewlenija illi l-Bord ikkonkluda malament fejn tenna illi gjaladárba hu ma għadux jahdem ta' *panel beater* allura l-garage ma kienx għadu fond protett. Huwa jressaq b' argument illi l-fatt li hu ma baqax jahdem ma kellux ifisser ukoll illi allura l-fond ma baqax jintuza għal skopijiet kummercjal;

Il-fatti tal-kaz l-aktar rilevanti huma dawn:-

(1) L-appellant kien jezercita s-sengħa ta' *panel beater* minn fond iehor gewwa l-Belt. Minn xi snin qabel il-bidu tal-proceduri huwa waqaf għal kolloks milli jagħmel dan ix-xogħol;

(2) Il-fond in kwistjoni kien proprjeta` tal-familja tieghu, mikri liliu minn missieru, u dan inbiegh fis-subbasta, minn fejn xtrah l-appellant;

(3) L-appellant jghid li meta ezaminah għalihi il-fond kien battal u kien ilu bosta ma jintuza. Dan tikkonfermah ix-xhud Betty Summers (ara Affidavit tagħha a fol. 35) li toqghod fil-vicinanzi tal-fond. Hu konfermat ukoll minn Antonella Axixa tal-Water Services Corporation (fol. 40), Matthew Polidano (fol. 68) u Alfred Camilleri (fol. 89);

(4) L-appellant jistqarr li fil-fond għad għandu partita *spare parts*, *tyres*, molol u karozzella antika (fol. 166). Dan hu korroborat mill-verbal ta' l-access (fol. 138) mizmum mill-membri teknici tal-Bord fil-31 ta' Ottubru 2002. Fih infatti jissemma li r-remissa kienet mimlija b' karozzin, karozza zarmata, bcejjec ta' karozzi kif ukoll ghodda u bcejjec ta' hadid u materjal iehor. Skond ix-xhud Betty Summers, fl-20 ta' Frar 2002, meta allura r-rikors kien għajnej intu u notifikat, hi osservat lill-appellant u lil ibnu jdahħlu fil-fond kwantita` ta' materjal, bhal partijiet ta' karozzi qodma u armar qadim taz-zwiemel;

Premessi dawn il-fatti, għandu jingħad li din il-Qorti taqbel sa certu punt mar-ragonament ta' l-appellant illi l-fatt li l-kerrej ma jkunx baqa' jahdem, u, anzi jkun refa' mix-xogħol normali tieghu, dan ma jgħibx għal daqshekk illi fond mikri ad uzu kummerciali jigi li awtomatikament spicca dak l-uzu tieghu għal dik ir-raguni. Kolloġo jiddependi pero` mill-fattispeci u c-cirkostanzi tal-kaz partikulari u allura jekk l-appellanti jkun refa' mix-xogħol dan ma għandux jitqies għalhekk biss kriterju deciziv, ghalkemm jista' jkun kriterju direttiv;

L-assunt kollu ta' l-appellant fid-difiza tieghu hu msejjes fuq din il-konsiderazzjoni. Għaliex il-fond iservi ta' "store" li hu jaccedi għalih kull meta jkollu bzonn. Dwar l-affarijiet magazzinati fih huwa jiddikjara li "hekk jinqala' sidhom nbiegħhom". Ibleegħ xi bicca *spare part* meta tinqala' l-okkazjoni;

M' hemmx kwestjoni illi fid-definizzjoni tal-kelma "hanut" skond il-Kapitolu 69 huwa nkluz anke fond ghall-hazna ta' oggetti jew merkanzija intizi ghall-bejgh (**Kollez. Vol. XXX P I p 5**). Jekk fil-fond tinxamm merkanzija, jew hwejjeg ohra pero` ma jsir ebda bejgh minnu dak il-post ma jistax jikkwalika bhala "hanut" fis-sens tal-ligi (ara **Kollez. Vol. XXXIII P I p 51**). Hi gurisprudenza wkoll illi anke jekk isir bejgh eccezzjonalment jew b' mod sporadiku dan mhux

bizzejed biex tigi determinata n-natura tieghu bhala fond kummercjali (**Kollez. Vol. XXXIX P I p 200**);

Hi wkoll gurisprudenza pacifika dik li tirritjeni illi “l-ligi ma jidherx li tikkontempla bhala mahzen protett minnha bhala ‘hanut’ kwalunkwe fond fejn wiehed jerfa’ xi affarijiet, ikunu xi jkunu, imma aktarx fond fejn jinzammu ‘wares’ jew ‘goods’ konnessi man-negozju”. (**Kollez. Vol. XXXVI P I p 40; Vol. XLII P I p 312**);

Fil-fehma tal-Qorti, fuq il-provi attendibbli, ma jidherx li jista’ jinghad li l-fond *de quo* għandu, in bazi ghall-enuncjazzjonijiet predetti, jgawdi l-protezzjoni specjali li l-ligi takkorda lill-“hanut”. Il-Qorti mhix impressjonata izzejjed mill-kwalifika ta’ “store” li l-appellant jogħgbu jagħti lill-fond. Anke kieku kellha, pero’, temmen u taccetta dak sostenut mill-appellant illi minnu jbiegh xi *spare part*, l-istess, dak il-bejgh okkazjonali u sporadiku, ma jistax jimprimi lill-fond il-karatru ta’ “hanut” ghall-bejgh ta’ oggetti. Biex jitqies tali, il-bejgh irid ikun wiehed abitwali u sistematiku, li ma jidherx, anke minn diskors l-appellant, li hu l-kaz hawnhekk. Ara **Kollez. Vol. XXXVIII P I p 16 u Vol. XLII P I p 161**;

La darba l-fond mhux kummercjali l-ebda limitazzjoni ma tezisti fil-ligi għad-dritt ta’ preferenza tas-sid li għandu dritt jiltob ir-ripreza tieghu. F’ kazijiet ta’ fondi bhala dawn – li la huma hwienet veri propriji, u lanqas djar ta’ abitazzjoni, – il-ligi specjali hija ferm anqas rigoruza u dak li hu esenzjalment rikjest hu biss li jigi pruvat l-element tal-bzonn. Il-gurisprudenza tal-Qrati hi konkordi fuq dan il-punt. Ara, b’ exemplari, “**Joseph Micallef et -vs- Gamri Mifsud et**”, Appell, 6 ta’ Gunju 1994 u “**Joseph Borg -vs- Josephine Breckon et**”, Appell, 24 ta’ Jannar 1997. Naturalment, dak il-bzonn għandu jkun wiehed *bona fide* u ta’ grad ragjonevoli. Dan kif tradizzjonalment u pacifikament enunciat fis-sentenza “**Anthony Saliba -vs- Mary Caruana**”, Appell, 28 ta’ Mejju 1962, meqjusa il-kapo stipiti fuq dan il-punt. Prova ta’ bzonn din li fil-kaz

Kopja Informali ta' Sentenza

prezenti l-appellat irnexxielu jaghmel ghas-sodisfazzjon u konvinciment tal-Bord.

Ghal dawn il-motivi kollha l-appell interpost qed jigi michud u s-sentenza appellata, konfermata, anke jekk issa in bazi ghall-konsiderazzjonijet mhux ghal kollox konsimili ghal dawk tal-Bord. L-ispejjez ta' dan l-appell jibqghu sopportabqli mill-intimat. Dawk tal-Bord, kif decizi. Ghal fini ta' zgumbrament it-terminu ta' tliet xhur prefiss mill-Bord jibda jghaddi mil-lum.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----