



QORTI TA' L-APPELL

**ONOR. IMHALLEF
PHILIP SCIBERRAS**

Seduta tal-15 ta' Frar, 2006

Appell Civili Numru. 45/2002/1

Mark u Doriette mizzewgin Aquilina

vs

Joseph u Josephine mizzewgin Catania

Il-Qorti,

Fil-25 ta' Ottubru, 2004, il-Bord li Jirregola I-Kera ppronunzja s-segwenti sentenza fl-ismijiet premessi:-

“Il-Bord,

Ra r- rikors ta' Mark u Doriette mizzewgin Aquilina fejn jesponu b' rispett:-

L- intimati jikru l- fond mingħand l- esponenti ir- remissa b' gardinetta magħha, numru 3, Sqaq numru 4, Triq il-parrocca, Mqabba, bil- kera ta' sebghin lira (Lm 70) fis-

Kopja Informali ta' Sentenza

sena jithallas b' sena quddiem, I- ewwel skadenza fit- 18 ta' Ottubru 2002.

L- esponenti jridu dan il- fond ghax għandhom bzonn biex iniffdu mar- residenza tagħhom sabiex izidu kamra tas- sodda ohra u kamra tal- banju.

L- intimati naqsu mill- obbligi tagħhom lokatizzji li jieħud hsieb il- fond, mentri jinsab zdingat, fi stat hazin hafna u qed jintuza biex I- intimati izommu klieb u xi tiegieg.

L- intimati, li joqghodu fil- post sovrastanti bini li jmiss mal- gardina tar- remissa, u jhares għal go I- istess gardina, għamli li I- ima tal- bejt tagħhom minflok ma jmur god- drenagg kif kine jagħmel jghaddi permezz ta' katuzi li wahħlu fil- gardina għal- go bir ta' fond vicin, u b' hekk dan il- fond tal- esponenti gie aggravat b' dik il- katusa li eventwalment tista' tifforma servitu.

Għalhekk I- esponenti bir- rispett jitkolu li dan il- Bord jogħgbu jawtorizzhom jirriprendu pussess tal- imsemmija remissa bil- gardinetta numru 3, Sqaq numru 4, Triq il- Parrocca, Mqabba, meta jiskadi it- tigdid tal- kiri korrenti, u għal dan il- fini jiffissa terminu qasir u perentorju ghall- izgombrament tal- intimati; bl- ispejjeż.

Ra r- rispesta ta' Joseph u Josephine Catania fejn jesponu b' rispett:

Illi t- talbiet rikorrenti għandhom jigu michuda bl- ispejjes billi I- allegazzjonijiet minnu mressqa fir- rikors promotorju huma nfondati fil- fatt.

Illi mhux minnu illi I- fond huwa fi stat hazin kif allegat u mhux minnu li I- esponenti għabbew il- fond b' xi forma ta' servitu.

Illi wkoll, r- rikorrenti kienu jafu x' kien qegħdin jixtru u għalhekk I- element tal- bzonn ma jistax jigi mressaq kontra I- esponenti.

Sema x- xhieda bil- gurament.

Ra I- atti u d- dokumenti kollha.

Ra d- digriet tieghu tas- 17 ta' Mejju 2002 li bih gew mahtura periti teknici I- AIC Frederick Valentino u I- AIC John Sciberras.

Ra r- relazzjoni ta' I- imsemmija Periti.

Sema t- trattazjoni ta' I- avukati tal- partijiet.

Ra I- verbal tat- 23 ta' Gunju 2004.

Ikkonsidra,

1. L- ewwel kawzali tar- rikorenti hi msejsa fuq bzonn:

"L- esponenti jridu dan il- fond ghax għandhom bzonna biex inifdu mar- residenza tagħhom sabiex izidu kamra tas- sodda ohra u kamra tal- banju."

2. Il- partijiet jaqblu li l- fond hu mghamul minn remissa u gnien, li m' humiex ir- residenza ta' I- intimati. Jaqblu li hu fonti belti. Għalhekk huwa mħares mill- ligi specjali li tapplika għal kull 'premises' imfissra bhala "any urban immovable property." La hu dar fejn jħammar xi hadd u lanqas hanut. Igawdi għalhekk 'anqas harsien' u tapplika għalihi biss l- ewwel parti tal- artikolu 9(b) li tħid "jekk sid il- kera jkun irid il- fond (barra minn hanut) għalihi innifsu jew ghall- axxendent jew dixxendent tieghu mid-debbi jew miz- zwieg, jew għal huh jew għal oħtu.... "billi l- kliem li jigi wara li dahal bl- ordinanza XXI tal- 1942, bil-limitazzjonijiet hemm mghamula, huma applikabbli biss għal djar ta' abitazjoni. (ara 'Micallef vs Mifsud', App., 6 ta' Gunju 1994 u 'Scicluna vs Savona', App. 29 ta' Mejju 1995). F' kaz bhal dan il- minimu li titlob il- ligi hu li s- sid jipprova li għandu certu grad ragonevoli ta' bzonn u mhux biss semplice xewqa jew preferenza, b' dan pero' li m' hemmx għalfejn jipprova necessita' assoluta. (ara 'Ganado vs Mizzi', 20/1/1964; 'Pisani vs Bugeja' 21/2/64; 'Debattista vs Preca', 20/03/78; 'Curmi et vs Sciortino',

16/10/81; ‘Sultana vs Mamo’, 23/3/83; ‘Azzopardi vs Spiteri’, 18/1/84; ‘Cristina vs Micallef’, 12/11/84; ‘Tanti vs Caligari’, 3/12/84; ‘Cassar Torregiani noe vs Ellul’, 28/6/84; ‘Zammit vs Gatt’, 4/2/85; ‘Zammit vs Sant’, 15/3/02.

3. Il- piz tal- prova hu fuq is- sid, ikun xi jkun il- fond (ara ‘Muscat vs Dingli’, 24/2/97; ‘Cauchi vs Bartoli’, 2/6/00).

4. “Bzonn li għandu ivs bhala fatt jirrizulta, li ma jkunx wieħed kapriccju imma li mhux mehtieg ma kienx mehtieg li jkun relatat ma’ xi kriterju partikolari. Infatti ma japplikawx konsiderazzjonijiet ta’ hardship u l- paragun bejn it- tbatija tas- sid jekk ma jirriprendix il- pusses tal-fond u dik ta’ l- inkwilin jekk jigi zgumbrat ma jregiex....”
('Borg vs Breckon', App. 24/1/97)

5. Ir- rikorrent xtara l- fond fejn joqghod, dar ‘tipikament antika’ (fol 7A) f’ Mejju 1997. Jghid li d- dar fiha difett ghax daqxejn zghira u s- sid qaltilhom wara li għamlu xi xogħol fid- dar u l- fond ‘de quo’ kienu haga wahda li wara nqasmet b’ wirt. Ir- rikorrent wieghed li jesebixxi kopja tal- kuntratt ta’ l- akkwist imma dan ma għamlux. Imma jirrizulta li xtara id- dar fejn joqghod u l- fond in kwistjoni f’ daqq u mir- ricerki tan- Nutar irrizulta li dawn il- fondi u iehor kienu ta’ l- istess sid. Ir- rikorrent kien jaf x’ qed jixtri, kif kien jaf li fil- fond kien hemm innies. Ir- rikorrent ha s- sogru meta xtara zewg fondi biswiet xulxin ghax wieħed kien vojt u wieħed kien mikri. Mir- relazzjoni tal- periti (li magħhom ikkonsulta ruhu l-Bord) jirrizulta li l- fond tar- rikorrenti hu kbir u l- arja tal- bjut tista’ tintuza kuntrarju għal dak li jghid ir- rikorrenti li ddar hi zghira u giet zghira meta rrangawha. Il- Bord hu tal- fehem li billi d- dar hi ta’ certu pregju ir- rikorrenti jixtiequ jaqduha mar- razzett u mal- gardina biex tigi kif kienet u mhux ghax għandhom bzonn ikabbru. Huma jidħrilhom li l- gardina u r- razzett ikunu isbah jekk jingħaqdu ma darhom kif darhom tiehu dehra aktar saviha jekk tigi wahda kif kienet zmien ilu. Dan ma jikkostitwix il- bzonn kif imfisser fil- gurisprudenza fuq imsemmija. Ir- rikorrenti għandhom

din ix- xewqa, ippruvaw jaslu ma' l- intimati imma dawn talbuhom kumpens kbir u wara sar dan ir- rikors.

Il- Bord ghar- ragunijiet imsemmija jichad it- talba tar- rikorrenti imsejsa fuq 'bzonn' billi dan ma giex pruvat.

6. It- tieni kawzali tar- rikorrenti hi ksur tad- dmirijiet taghhom bhala kerreja kif dettaljatmament imfisser fir- rikors. Il- periti jeskludu ghal kollox li l- fond jinsab fi stat zdingat u fi stat hazin hafna. Bil- kuntrarju l- fond jinsab u hu mizmum fi stat tajjeb hafna. Il- Bord ihoss li fuq din il- haga għandu joqghod fuq dak li qalu l- periti teknici li dahlu fir- rapport tal- Perit Montesin u li l- Bord rega ddiskuta magħhom il- kaz.

7. Ir- rikorrenti jghidu kif tista' tigi mahluqa servitu' bil- għamil tal- intimati. Kerrej ma jistax johloq servitu' bl- imgieba tieghu u dannu tas- sid kwistjoni ta' jedd personali u reali. Jirrizulta li l- intimati għamlu giebja u għamlu katusa tal- plastik biex l- ilma jinzel għal go fiha. Qabel l- ilma mehtieg kien jingieb minn barra. Il- gardina tehtieg l- ilma. Ghalkemm l- intimata hi evaziva fix- xhieda tagħha dan it- tibdil sar għal ahjar godiment tal- fond. Haga li l- kerrej seta jħamel mingħajr il- permess tas- sid. (ara Appell 'Grech et vs Muscat et', 10/10/03 u Appell mill- Bord – Ghawdex 'Vella et et Grech', 14 ta' Lulju 2004) fejn il- Qorti dahlet fil- fond dwar tibdil strutturali u gabret il- gurisprudenza in subiecta materia. L- istess jingħad għal kwistjoni dwar id- drenagg u l- kwistjoni ta' ftuh tat- tieqa. Huwa minnu li fil- fond jinżammu xi annimal imma minn imkien ma jirriżulta li kien hemm xi ftehim li ma jinżammxi annimali. Haga ta' sikwiet fl- irħula qodma li jinżamm xi annimali l- aktar meta tigi konsiderata n- natura tal- fond. Ir- rikorrenti għamlu ilmenti ohra dwar hsara fix- xhieda tagħhom. Strettamente dawn m' humiex imsemmija fir- rikors li hu dettaljat hafna. Imma xorta l- periti ma sabu ebda hsara barra dak li ser jingħad. L- intimata tħid li hemm ix bini li qed jinżamm bl- injam imħabba hsara. Il- periti jghidu biss li 'sezzjoni mis- saqaf li huwa revokat pjuttost minħabba l- antikita tal- binja, b' saqaf tax- xorka u d- deffun.' L- intimata tħid li meta dahlu fil- fond diga' dan is- saqaf kien hekk. Ma jistax jingħad fi stat tal- provi

prodotti li hemm 'hsara kbira' htija tal- kerrej. Jinghad li fir-rikors ma jissemma xejn dwar dan.

8. Il- Bord jichad ghalhekk it- talba msjsa fuq il-kawzalijiet imsemmija fit- tielet u r- raba' paragrafi tar-rikors.

Jirrizulta li r- rikorrenti qed jaqilghu kollox biex jiehdu dan il- fond f' idejhom ghax huwa tipikament Malti u darba kien parti mad- dar fejn huma joqghodu. Min- naha I- ohra I- intimata fix- xhieda tara ki tigbed lejha kemm jista' jkun.

9. Ghar-ragunjet moghotija I- Bord jichad it- talbiet tar- rikorrenti. Tnejn minn tlieta (2/3) ta' I-ispejjez jithallsu mir- rikorrenti, wiehed minn tlieta (1/3) mill-intimati. Il-Bord jibqa' jittama li I-partijiet jilhqu ftehim kif kien ser jaghmlu qabel ma dahlu I-Qorti."

Bl-appell minnhom interpost fil-kontestazzjoni ta' din is-sentenza, ir- rikorrenti sidien jirribadixxu illi z-zewg kawzalijiet minnhom imressqa għat-tehid lura tal-pussess tal-fond lokat lill-intimati gew minnhom ippruvati. Dawn iz- zewg kawzalijiet gew minnhom magħmula jikkonsistu fi: (i) ksur tal-kondizzjonijiet lokatizji u (ii) il-bzonn;

Ir- rikorrenti appellanti huwa s-sidien ta' dar antika fl- Imqabba li fiz- zmien kienet tikkomprendi wkoll remissa, bil- gardina magħha, tenuti b' lokazzjoni mill-intimati. Huwa dawn I- ambjenti li bl- azzjoni tagħhom I- appellanti qed jiġpretendu li jiehdu lura;

Fid-deposizzjoni tieghu a fol. 22 et sequitur ir- rikorrenti Mark Aquilina jaskrivi lill-kerrej tieghu diversi vjolazzjonijiet tal- pattijiet lokatizji, allegatament kommessi. Skond hu, dawn jikkonsistu f' saqaf miksur, ringiela xorok maqsumin, nuqqas ta' tibjid, tibdil ta' katusa, il- holqien ta' servitujiet bhal ftuh ta' tieqa u medda ta' pipes traversanti I- gardina biex I- ilma tax- xita mill- bjut tal- fond ta' I- intimati jingabar f' giebja ta' wiehed gar, deterjorament tal- bieb ta' barra tar-

Kopja Informali ta' Sentenza

remissa, nuqqas ta' kultivar tal-gardina u s-sens generali ta' zdingar fil-fond. Ghall-korrobazzjoni ta' l-ezistenzi ta' dawn id-deficjenzi u nuqqasijiet ir-rikorrenti esebixxa sett ta' ritratti (fol. 11) u gie prodott ukoll rapport tal-Perit Franco Montesin (fol. 9), konfermat minn dan fix-xhieda tieghu a fol. 19. Ghall-ikkompletar tal-kwadru għandu jigi osservat illi l-membri teknici tal-Bord jikkonfutaw ir-rapport tal-precitat arkitett billi fuq il-verifikasi tagħhom jaġiernaw illi l-gardina kienet mizmuza sew, "evidenza ta' attivita` u harsien kontinwu għal perijodu ta' zmien" (ara rapport tagħhom a fol. 37 et sequitur). Dawn il-verifikasi saru minnhom f' Lulju 2002, jigifieri hames xhur wara r-rapport tal-Perit Montesin. Rinfaccjat b' dan ir-rapport, redatt fis-26 ta' Frar 2003, ir-rikorrenti jallega li l-intimati kienu għamlu diversi xogħliljet ta' repristinar wara l-intavolar tal-kawza. (Ara Affidavit tieghu a fol. 45 prezentat fis-7 ta' Lulju 2003). Jigi notat li meta xehed l-ewwel darba (seduta, 3 ta' Gunju 2002) l-istess rikorrenti ma għamel ebda accenn għal tali xogħliljet;

Premess dan, ma tezisti ebda kwestjoni illi dmir primarju ta' kull inkwilin hu dak li jmanti kif jixraq u b' mod adegwat il-fond lilu mikri. Huwa obbligat li, fejn jokkorri, jagħmel il-manutenzjoni necessarja u ma jagħmel ebda abbuż. Dan ghall-ahjar harsien tad-destinazzjoni tal-fond u l-evitar ta' dannu li jista' jikkomprometti u jippregudika l-interessi tas-sid;

Meta, bhal f' dan il-kaz, tinsorgi sitwazzjoni fejn sid jallega li l-proprjeta` tieghu, lokata lil haddiehor, mhix indukrata sew il-prova dwar dan tinkombi lilu. Il-gudikant irid imbagħad iwiezen din il-prova ma' provi ohra processwali attendibbli, kompriz ir-rapport tal-membri teknici tieghu, biex jassikura jekk dik il-prova, inkombenti fuq ir-rikorrenti, kienetx tissodisfah. Dan dejjem, fid-dawl tas-soliti kriterji tal-kredibilita`, konsistenza u verosimiljanza għall-formazzjoni tal-konvinciment tieghu;

Kif gja nghad il-provi huma kontrollabbi mill-gudikant u f' dan il-kaz il-Bord deherlu li kelli joqghod fuq il-konstatazzjonijiet u accertamenti maghmula mill-membri teknici tieghu bhala li dawn jikkorrispondu aktar ghal dik il-verita tal-fatti li kull tribunal hu aspettat li jirricerka. Fuq dan il-punt din il-Qorti rriezaminat il-kwadru generali ta' dawk l-istess fatti akkwiziti mir-rizultanzi istruttorji u ssib li ma għandhiex tiddisturba bla bzonn il-motivazzjoni tal-Bord. Dan anke fil-kaz ta' dawk l-elementi l-ohra incidentalni, relattivi ghall-kwestjoni tas-servitujiet u tibdiliet fil-fond mikri;

Kwantu ghall-aspett tas-servitujiet hi, qabel xejn, disposizzjoni car tal-ligi, ex-Artikolu 465 tal-Kodici Civili illi servitu li l-kerrej ikun halla li tigi ezercitata fuq il-fond, minghajr ebda titolu li kien jezisti minn qabel, ma tkunx ta' hsara għal sid il-fond, ikun kemm ikun iz-zmien li fih isservitu tkun giet ezercitata. Ara **Kollez. Vol. XXIV P I p 658.** Korrelatat, imbagħad, ma' dan, hemm il-fatt li dak li jidher li sar mill-intimati kien ghall-ahjar godiment minnhom tal-fond. Kif saput, mhux l-alterazzjonijiet jew modifikazzjonijiet kollha ncidenti fuq l-integrità tal-fond mikri, una volta rispettata n-natura u d-destinazzjoni tieghu, iggib vjolazzjoni ta' l-obbligu mqieghed mil-ligi a kariku ta' l-inkwilin li juza l-haga bid-diligenza tal-*bonus paterfamilias*. Dejjem jokkorri li jigi accertat fil-konkret l-entità tal-modifikasi u valutat l-effetti tagħhom ghall-iskop li jigi stabbilit jekk effettivament saretx dik l-alterazzjoni apprezzabbi bi ksur tal-kuntratt lokatizju u bi pregudizzju tas-sid. Fil-fattispeci partikulari, dan ma jidherx li hu hekk il-kaz. Il-bdil fil-katusi jidher li sar ghaliex dawn kienu ddeterjoraw bl-uzu u bi zmien, u l-medda tagħhom minn fuq il-gardina kien intiz biex l-ilma tax-xita ma jintilefx u jigi rakkolt f' giebja ghall-utilita` tal-kultivazzjoni ta' l-istess gardina. Fil-kumpless din il-Qorti, bħall-Bord qabilha, ma tarax li l-appellant waslu b' mod perswasiv biex jikkonvincu lil għandu jigi ornat l-isfratt ta' l-intimati inkwilini fuq din il-bazi;

Kawzali ohra tar-rikorrenti, li fuqha maggorment impenjaw l-appell tagħhom, hi dik tal-bzonn. Huma jsostnu li rnexxielhom jippruvaw illi dan il-bzonn kien wiehed impellenti biex ikollhom kamra tal-banju aktar spazju u kamra tas-sodda għal binhom li f' gheluq il-proceduri kelli sentejn;

M' hemmx għalfejn jigi ripetut, anke ghaliex dan hu ormai ferm assodat f' għurisprudenza kostanti, illi anke fil-kaz ta' remissa jew *garage* ghall-uzu domestiku, u mhux protetti bhal "hanut", sid il-fond li jkun irid jirriprendi l-pusseß ta' fond bhal dan irid jiprova l-bzonn. Kif rilevat f' bosta sentenzi, sa ricenti, ma huwiex bizżejjed li s-sid ikun irid jew jixtieq jiehu taht idejh fond lokat lil haddiehor, imma jehtieg li juri għas-sodisfazzjon tal-gudikant illi tassew għandu bzonn. L-istipiti ta' din l-enuncjazzjoni fuq il-kuncett tal-bzonn, affermata fis-sentenzi kollha li segwewha, kienet id-decizjoni fl-ismijiet "**Anthony Saliba -vs- Mary Caruana**", Appell, 28 ta' Mejju 1962 (**Kollez. Vol. XLVI P I p 254**). Fiha nghad illi "huwa car li l-kelma 'requires' fl-Artikolu 10 (b) tal-Kap 109 (illum Artikolu 9 (b) tal-Kapitolu 69) tindika bzonn, mhux semplici xewqa jew preferenza". Issokta jingħad fiha illi dan il-bzonn irid ikun ta' grad ragonevoli u, fuq kollox, *bona fide*, u mhux wiehed kapriccjuż. Għaldaqstant meta jkun jidher mill-kuntest illi s-sid ma għandux, jew ma lahaqx il-prova mistennija minnu ta' dan il-grad ragonevoli, biex wiehed jissellef mis-sentenza "**Chev. Capt. Ronald Smith -vs- Wanda armia Terreni**", Appell, 20 ta' Mejju 1963 (**Kollez. Vol. XLVII P I p 299**), "l-inkwilin ma għandux jigi disturbat fid-dgawdija tal-fond mikri lilu għad kwalunkwe zgħumbrament igib *hardship* lill-izgħumbrat u jrid ikun gustifikat";

Jitnissel minn dan kollu illi l-gudikant ma għandux, lanqas fil-kaz ta' fond mhux protett bhala hanut jew dar ta' abitazzjoni, jiddeċiedi leggerment izda għandu, invece, jara jekk fic-cirkostanzi tal-kaz it-talba tar-ripreza fuq din l-bazi hijiex wahda verament genwina. Dan, dejjem, bl-iskop primarju ta' dik il-gusitizzja li trid, fejn il-kaz hekk

jirrikjedi, li jigu evitati dislokazzjonijiet u nkonvenjenzi bla bzonn;

Fil-kawza “**Salvu Scicluna -vs- Rosario Maria Savona**”, Appell, 29 ta’ Mejju 1995, trattasi ta’ garage ghall-uzu privat is-sid kien hemm iddikjara li ried il-fond ghal uliedu. In sede appell huwa nsista illi fuq il-bazi ta’ dak li xehed quddiem il-Bord dan kellu jibbasta biex iwassal ghall-konkluzjoni li huwa ghamel il-prova sufficcienti tal-bzonn. Ma’ dan, dik il-Qorti ma qabeltx u, anzi, irritteniet illi “billi xehed li kellu bzonn il-fond ghal uliedu ... huwa ma lahaqx il-grad tal-prova li l-ligi tirrikjedi minnu fis-sens li dan il-bzonn hallih nebuluz hafna u b’ mod li ma jikkonvincix lil din il-Qorti”;

Bil-kontra ta’ dak il-kaz, hawnhekk ir-rikorrenti appellanti specifikaw il-bzonn għalxiex riedu jieħdu lura l-fond. Il-Bord, pero`, ma hassx li r-rikjestha tagħhom għal din irraguni kienet wahda verament genwina izda merament xewqa indotta mill-pregju tad-dar u biex jergħu jintegrawha mad-dar tagħhom, kif hekk kienet is-sitwazzjoni u l-qaghda tal-fondi qabel ma ssuccediet il-qasma materjali u nholqu zewg fondi separati;

Issa huwa veru dak senjalat mill-appellanti illi c-Chairman tal-Bord ma għandux joqghod fuq dak li jghidulu l-membri teknici tieghu wara konsult magħhom fil-privat u li ma jkunx jirrizulta mill-atti. Anzi hu konsiljabbl li prattika bhal din tigi evitata. Dan għar-raguni ovvja li l-partijiet in kawza ma jkunux f’ qaghda li jikkontrollaw u, allura fejn jokkorri, jikkritikaw ukoll, dak li jkun ingħad fil-privat. B’ danakollu, f’ dan il-kaz, anke jekk din il-Qorti tinjora għal kollox kull konsult bħal dan jew sussurrammenti u nformazzjoni mhux kaptata mill-atti, xorta wahda ma tarax illi fic-cirkostanzi prevalent xi-xorta ta’ “bzonn”, suggerita mill-appellanti, ma kienetx qed isservi wkoll bhala skuzanti biex dak li ma ntłahaqx bi ftehim bonarju bejn il-partijiet (ara Affidavits tar-rikorrenti fol. 44 u fol. 46) jintlaħaq *nolles volens* per via gudizzjarja. Mhux accettabbli għal din il-Qorti illi wieħed

Kopja Informali ta' Sentenza

jinqeda bi pretest bhal dan, u zgur li fejn il-Qorti tissuspetta ragonevolment li dan hu hekk il-kaz ma għandhiex tħaddi biex tesawdixxi t-talba.

Għal dawn il-motivi l-appell interpost qed jigi michud u s-sentenza appellata, konfermata, bl-ispejjez ta' l-appell kontra r-rikorrenti appellanti. Dawk tal-Bord jibqghu kif decizi.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----