



QORTI TA' L-APPELL KRIMINALI

**ONOR. IMHALLEF
DAVID SCICLUNA**

Seduta tat-13 ta' Frar, 2006

Appell Kriminali Numru. 199/2005

II - Pulizija

v.

William Camilleri

II-Qorti,

Rat l-imputazzjoni migjuba mill-Pulizija Ezekuttiva kontra William Camilleri talli bejn ix-xhur ta' Dicembru 2004 u ta' Marzu 2005, b'diversi atti maghmulin fi zminijiet differenti li jiksru l-istess disposizzjonijiet tal-ligi u li kienu maghmulin b'rizzoluzzjoni wahda, meta hekk ordnat mill-Qorti ta' Malta jew marbut b'kuntratt iehor, naqas li jaghti l-manteniment jew parti mill-manteniment dovut lil Katja Camilleri Naudi, għaliha u/jew ghall-ulied minuri tagħhom;

Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali tas-6 ta' Gunju 2005 li permezz

Kopja Informali ta' Sentenza

tagħha dik il-Qorti sabet lill-imsemmi William Camilleri hati ta' l-imputazzjoni dedotta kontra tieghu u liberat bil-kundizzjoni li ma jikkommixx reat iehor fi zmien xahar mid-data tas-sentenza u ordnat il-hlas ta' tliet mijà w ghoxrin liri Maltin (Lm320) fi zmien tlett (3) xhur mid-data ta' l-istess sentenza;

Rat ir-rikors ta' appell ta' l-imsemmi William Camilleri pprezentat fis-17 ta' Gunju 2005 li permezz tieghu talab li din il-Qorti thassar is-sentenza appellata u tilliberah minn kull htija w piena u fin-nuqqas ta' liberazzjoni, thassar l-ordni mogħtija lilu mill-Qorti tal-Magistrati, u ciee` li huwa għandu jħallas is-somma ta' tliet mijà u ghoxrin liri Maltin (Lm320) ai termini ta' l-artikolu 377(3) tal-Kap. 9;

Rat l-atti kollha tal-kawza;

Semghet il-provi;

Semghet it-trattazzjoni tad-difensuri tal-partijiet;

Ikkunsidrat:

L-aggravji ta' l-appellant huma in sintesi s-segwenti: (1) fil-kaz odjern m'hemm l-ebda wieħed mill-elementi kostitutivi tar-reat kontemplat fl-artikolu 338(z) tal-Kodici Kriminali; (2) l-azzjoni hi estinta stante rikonciljazzjoni bejn l-appellant u martu; (3) fix-xhur ta' Jannar u Frar 2005 l-appellant ha hsieb uliedu hu u ntlaħaq ftehim quddiem il-medjatur Carmen Delicata li ma jħallasx il-manteniment ghax-xhur ta' Marzu u April 2005; (4) ghax-xahar ta' Dicembru 2004 huwa hallas il-manteniment izda martu ma tatux rcevuta; (5) l-applikazzjoni ta' l-artikolu 22 tal-Kap. 446 ma tippermettix ukoll l-applikazzjoni ta' l-artikolu 377(3) tal-Kap. 9; (6) l-artikolu 377(3) tal-Kap. 9 mhux applikabbli għar-reat in dizamina.

Kwantu ghall-**ewwel aggravju** l-appellant josserva li dak li mart l-appellant esebiet la huwa digriet u lanqas ordni tal-Qorti izda verbal redatt mill-partijiet quddiem il-Qorti Civili (Sezzjoni tal-Familja) mingħajr pregudizzju għal kull pretensjoni li jista' jkollhom fil-futur.

Hawn issir referenza ghal dak li ntqal fil-kawza fl-ismijiet **Geranzio Bartolo et vs Angelo Caruana** deciza mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili fil-11 ta' Dicembru 1992 (Vol. LXXVI.iii.645):

“Huwa risaput illi ‘in judicis qua si contraditur’ u ghalhekk il-verbal mizmum mir-registratur b’ordni tal-Qorti jorbot lill-kontendenti bis-sahha ta’ kwazi kuntratt gudizzjarju (Appell 2 ta’ Novembru 1925 – ‘Cini vs Portelli’; 9 ta’ Novembru 1936 – ‘Ebejer vs Degabriele’; Appell 13 ta’ Marzu 1953 – ‘Debono vs Debono’ (Vol. XXXV. P. i p. 99)):

‘Il-verbal li jsir f’isem il-partijiet quddiem il-Qorti bhala transazzjoni tal-kontroversja ta’ bejniethom, jikkostitwixxi att pubbliku u bhala tali huwa kuntratt Il-verbal jikkostitwixxi transazzjoni validament maghmul b’att pubbliku, bhal ma huwa verbal tal-Qorti, peress li f’verbal simili r-Registratur huwa appuntu ufficial pubbliku, debitament awtorizzat jatribwixxi fidi pubblika lil san I-att’ (Artikolu 940 tal-Kodici Civili) (Vol. XXX, P. I, p. 959)”.

Ghalhekk il-ftehim milhuq bejn I-appellant u martu fit-30 ta’ Settembru 2004 quddiem il-Qorti Civili (Sezzjoni tal-Familja) u li tieghu gie redatt I-apozitu verbal għandu jitqies bhala kuntratt ghall-finijiet u effetti ta’ I-artikolu 338(zz) tal-Kodici Kriminali. F’dak il-ftehim qablu li I-appellant kelli jissomministra lil martu s-somma ta’ Lm80 fix-xahar bhala manteniment għat-tfal biss. Il-fatt li ntqal li dan il-ftehim kien qiegħed isir “b’ebda pregudizzju għal kull pretensjoni li jista’ jkollhom fil-futur” ma jfissirx li I-appellant seta’ unilateralment jonqos mill-obbligazzjoni li huwa assumma permezz ta’ dak il-ftehim.

Konsegwentement I-ewwel aggravju huwa michud.

Dwar **it-tieni aggravju** I-appellant isostni li I-azzjoni odjerna hija estinta peress illi mix-xieħda li tat mart I-appellant irrizulta li fil-weekends hija kienet qed tmur torqod fid-dar matrimonjali u b’hekk jħixu bhala familja.

Mill-provi pero` jirrizulta li jekk kien hemm perijodu ta' rikonciljazzjoni dan kien ghal perijodu qasir u f'perijodu mhux kopert minn dak indikat fl-imputazzjoni dedotta kontra l-appellant. Ghalhekk anke dan l-aggravju huwa michud.

It-tielet u r-raba' aggravji jirrigwardaw ukoll apprezzament tal-provi prodotti. Dwar ix-xhur ta' Jannar u Frar 2005 fil-fatt l-appellant jammetti li ma hallasx manteniment lil martu izda dan kien ghax uliedu kien qed jghixu mieghu u mhux magħha u, skond l-appellant, intlaħaq ftehim quddiem il-medjatur Carmen Delicata li ma jħallasx manteniment ghax-xhur ta' Marzu u April 2005. Kwantu għal Dicembru 2004 jghid li huwa ssoministra manteniment izda ta' dan martu qatt ma tatu rcevuta.

Issa, stante li l-ftehim bejn il-partijiet intlaħaq fit-30 ta' Settembru 2004, ifisser li kull pagament ikun dovut fit-30 ta' kull xahar. Fil-fehma tal-Qorti għalhekk, u wara li ezaminat mill-gdid ix-xieħda ta' l-appellant u ta' martu, jidher li l-perijodu li dwaru Katia Camilleri tħid li l-manteniment għat-tfal għadu dovut huwa għall-iskadenzi tat-30 ta' Dicembru 2004, tat-30 ta' Jannar 2005, tat-28 ta' Frar 2005 u tat-30 ta' Marzu 2005, erba' xhur b'kollo. Fil-ftehim li ntlahaq fl-24 ta' Frar 2005 quddiem il-medjatur Carmen Delicata (a fol. 2 tal-process) m'hemm l-ebda ezenzjoni mir-responsabbilita' ta' l-appellant li jħallas il-pagamenti dovuti, anzi permezz ta' l-imsemmi ftehim l-appellant għal darb'ohra obbliga ruhu li jħallas lil martu Lm80 fix-xahar għat-tfal.

Inoltre, ir-reat kontemplat fil-paragrafu (z) ta' l-artikolu 338 tal-Kap. 9 huwa reat kontra l-ordni pubbliku, u mhux reat kontra l-persuna jew kontra l-proprietà. U, bhal fil-kaz ta' ordnijiet tal-Qorti, kuntratt irid jigi osservat skrupolozament u mingħajr tfettiq. Ir-rimedju ta' min ikun ihossu aggravat bic-cirkostanzi relattivi mhux li jieħu l-ligi b'idejh, imma li jirrikorri lill-Qorti biex jitlob revoka, varjazzjoni jew agġustament ta' dak il-ftehim li jkun intlaħaq biex jittieħed kont ta' xi kambjament fis-sitwazzjoni.

Kopja Informali ta' Sentenza

Fil-kaz in ezami, kif diga` gie osservat, bil-ftehim ta' I-24 ta' Frar 2005 ma kien hemm l-ebda kambjament fil-pozizzjoni stabbilita fit-30 ta' Settembru 2004, almenu in kwantu jirrigwarda l-hlas tal-manteniment.

Ghalhekk it-tielet u r-raba' aggravji huma michuda wkoll.

Kwantu ghall-**hames** u **s-sitt aggravji**, huwa bizzejjed li din il-Qorti tirreferi ghal dak li qalet din il-Qorti diversament presjeduta fis-sentenza fl-ismijiet **Il-Pulizija v. John Chircop** moghtija fit-3 ta' Novembru 2005:

"mhux il-kaz li f'kazijiet ta' nuqqas ta' hlas ta' manteniment li tigi applikata din is-sanzjoni ghax hawn non si tratta ta' 'dizordni' jew 'inkonvenjent' ut sic.

Inoltre, anki kieku dan ma kienx il-kaz, din il-Qorti ma tarax li wara li jkun hemm digriet jew sentenza ta' manteniment jew kuntratt li jistipula l-hlas ta' manteniment, meta dawn diga` minnhom innifishom jikkostitwixxu titolu ezekuttiv, li Qorti ohra terga' tordna li jsir l-istess hlas li ma jkunx sar bi ksur tal-ligi jew tal-obbligi kuntrattwali. Dan hu rimedju ghal kollox superfluwu w ineffikaci u mhux indikat f'kawzi bhal dawn u l-Qrati tal-Magistrati m' għandhomx japplikawh. Is-sanzjoni, f' kaz ta' sejbien ta' htija taht l-artikolu 338 (z), għandha tkun dik kontemplata għar-reati ta' natura kontravvenzjonali w għandha tigi kalibrata skond il-gravita`, ripetizzjoni w cirkostanzi ohra tal-kaz minn wahda ta' piena ta' detenzjoni għal zmien ta' mhux izjed minn xahrejn skond l-artikoli 7(2) u 12(1) tal-Kap.9 (jew aktar f' kaz ta' reat kontinwat) ghall-inqas piena li hija dik ta' canfira jew twiddiba (Art.7(2) tal-Kap.9)."

Ghalhekk hemm lok li tigi varjata d-decizjoni ta' l-Ewwel Qorti in kwantu applikat l-imsemmi artikolu 377(3) tal-Kap. 9

Għal dawn il-motivi:

Kopja Informali ta' Sentenza

Tiddisponi mill-appell billi tirriforma s-sentenza appellata fis-sens illi tirrevokaha in kwantu ordnat il-hlas ta' tliet mijas u ghoxrin liri Maltin (Lm320) fi zmien tliet xhur ai termini ta' l-artikolu 377(3) tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta izda tikkonferma fil-kumplament.

< **Sentenza Finali** >

-----TMIEM-----