



QORTI TA' L-APPELL KRIMINALI

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH GALEA DEBONO**

Seduta tat-2 ta' Frar, 2006

Appell Kriminali Numru. 342/2005

**Il-Pulizija
(Spetturi A. Gafa')
Vs**

Issa Isslam Tawfik Issa

Il-Qorti,

Rat l-akkuza dedotta kontra l-appellant quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti Istruttorja talli fid-29 ta' Novembru, 2005 u fil-jiem ta' qabel, f'appartament numru 34, sitwat f'Binja Buqana A, Triq it-Torri tal-Arlogg, Mtarfa, b'diversi atti maghmulin fi zminijiet differenti li jiksru l-istess disposizzjoni tal-Ligi w li gew maghmula b'risoluzzjoni wahda, b'mezzi kontra l-ligi,

1) jew billi ghamel uzu ta' ismijiet foloz, jew ta' kwalifikasi foloz, jew billi nqedha b'qerq iehor, ingann, jew billi wera

haga b'ohra sabiex igieghel titwemmen l-ezistenza ta' intraprizi foloz, jew ta' hila, setgha fuq haddiehor, jew ta' krediti immaginarji, jew sabiex iqanqal tama jew biza' dwar xi grajja kimerika, ghamel qligh ta' elf, mitejn, tlieta w ghoxrin lira Maltin u tnejn u sittin centezmu (LM1223.62) għad-dannu ta' Armando Drago;

2) fl-istess perjodu, lok u cirkostanzi, bena, bidel, ghamel ippossjeda, biegh jew xtara xi apparat li bih seta' jikkonnnett kontra l-ligi ma' sistema ta' telekomunikazzjoni.

Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali tal-25 ta' Ottubru, 2005, li biha, wara li rat I-Artikoli 17, 308, 309, 310(1)(a), 298A, 28A u 28H tal-Kap. 9, sabet lill-imputat hati tal-akkuzi kollha mijuba kontra tieghu w ikkundannatu għal tmintax il-xahar prigunerija sospizi għal tlett sini, kif ukoll ghall-multa ta' LM400, u ordnat lill-imputat sabiex fi zmien sitt xhur iħallas l-ammont kollu dovut minnu lil Armando Drago, u ordnat ukoll li kopja ta' din is-sentenza flimkien mal-atti jintbagħtu lill-Avukat Generali fiz-zmien li trid il-Ligi.

Rat ir-rikors tal-appellant minnu pprezentat fl-14 ta' Dicembru, 2005, li bih talab lil din il-Qorti joghgħobha thassar u tannulla s-sentenza kemm rigward is-sejbien ta' htija a bazi tal-ammissioni tieghu, kif ukoll għar-rigward tal-piena nflitta, u jitlob li jigi meħlus minn kull htija w piena.

Fliet l-atti kollha processwali.

Rat il-verbal tas-seduta tal-lum li bih il-Prosekuzzjoni eccepiet preliminarjament in-nullita' tar-rikors tal-appell in vista tal-fatt li ma saritx t-talba għas-sospensjoni tal-esekuzzjoni tas-sentenza w għalhekk kien hemm l-akkwiexxenza skond il-gurisprudenza.

Semghet it-trattazzjoni dwar din l-eccezzjoni.

Ikkonsidrat ;

Illi mill-atti processwali ma jirrizultax li ntalbet is-sospensjoni tal-esekuzzjoni tas-sentenza tal-Ewwel Qorti. Di fatti, wara li l-appellant ammetta l-akkuzi kontra tieghu w wara li nghata z-zmien biex jerga' jikkonsidra l-pozizzjoni tieghu w wara li gie spjegat lilu l-konsegwenzi ta' tali ammissjoni, hu kien baqa' jsostni li ried iwiegeb li kien hati. (Fol. 20) Il-Qorti mbagħad ghaddiet biex tippronunzja s-sentenza appellata. L-appellant - li skond il-verbal tas-seduta tat-30 ta' Novembru, 2005 kien ukoll assistit mill-Avukat Dr. Leon Bencini - ma hassx il-htiega li jitlob is-sospensjoni tal-esekuzzjoni tas-sentenza dak il-hin (fol. 4). Mhux talli ma ntalbitx is-sospensjoni, imma l-appellant mid-dehra kellu ripensament proprju fl-ahhar gurnata utili biex jintavola appell u, wara erbatax il-jum, inkarika avukat – differenti minn dak li kien assistieh quddiem I-Ewwel Qorti - fl-ahhar minuta (kif jidher mill-kontenut tal-istess rikors li gie imħarbex bl-ghaggla w l-impenn li l-istess rikors jigi sostitwit b' wieħed dattilografat) biex jappellalu.

Ikkonsidrat;

Illi kif gie ritenu minn din il-Qorti diversament preseduta fl-Appell Kriminali “Il-Pulizija vs. Mario Mifsud” [5.5.1994] :-

“Kwantu ghall-pregudizzjali tan-nullita’ u irritwalita’ tal-appell minhabba il-mankanza tat-talba għas-sospensjoni tal-esekuzzjoni tas-sentenza skond l-artikolu 416 tal-Kodici Kriminali , jidher li l-gurisprudenza pparifikat tali mankanza mal-akkiwiexxenza , liema akkwiexxenza hija in konflikt mall-volonta’ li wieħed jappella (ara Il-Pulizija vs. Moses Bugeja u Edward Grech, App. Krim. 28.1.94 ; Il-Pulizija vs. Frangisk Borg, 18.1.41; Vol. XXXIII.iv.391 u l-Pulizija vs. Alfred Ancilleri u John Cauchi.”)

u aktar ‘l-isfel fl-istess sentenza dik il-Qorti ziedet tghid :-

“wahda mill-karatteristici tal-process penali fis-sistema tagħna huwa , illi kif appena tingħata sentenza , hlief jekk ikun hemm previst mod iehor fl-istess sentenza jew x’imkien iehor fil-ligi, dik is-sentenza għandha tigi esegwita immedjetament.”

L-istess principju gie ribadit fl-appelli Kriminali : “Il-Pulizija vs. Karl Gialanze” [17.5.94.], “Il-Pulizija vs. Francis Micallef” [5.7.94] , “Il-Pulizija vs. Francis Scicluna” [20.1.95] , “I-Pulizija vs. Carmel Attard” [30.6.95] u hafna sentenzi ohrajn.

Illi I-artikolu 665 tal-Kodici Kriminali jghid testwalment li :-

“Bla hsara tad-dispozizzjonijiet ta’ I-artikolu 28A (li jirrigwardaw sentenzi ta’ prigunerija sospizi) u d-dispozizzjonijiet ta’ dan il-Kodici dwar il-hlas ta’ pieni ta’ flus, KULL DECIZJONI GHANDHA TIGI ESEGWITA MINNUFIEH LI TINGHATA.” (Emfasi ta’ din il-Qorti)

L-artikolu 416 (1) tal-istess Kodici jghid testwalment li :-

“persuna misjuba hatja ...tista’ , meta tiddikjara imqar bil-fomm, li trid tappella mis-sentenza, taqla mill-Qorti nferjuri t-twaqqif tal-esekuzzjoni tas-sentenza”

Din il-Qorti kif preseduta u anki diversament preseduta ripetutament argumentat li dawn iz-zewg dispozizzjonijiet moqrijin flimkien necessarjament ifissru li biex it-talba għas-sospensijsi ta’ l-esekuzzjoni tas-sentenza tkun tista’ tigi milqughha , jehtieg li tigi magħmula immedjetament kif tkun giet mogħtija s-sentenza u b’dan il-mod biss tista tigi evitata l-esekuzzjoni mmedjata tas-sentenza skond I-artikolu 665 citat . (Ara Appelli Kriminali : “Il-Pulizija vs. Victor Vella” [6.1.2003], “Il-Pulizija vs. Emmanuel Sammut” [30.1.2003], “Il-Pulizija vs. Anthony Cauchi” [3.3.2003], “Il-Pulizija vs. Anthony Micallef” [18.3.2004],

Kopja Informali ta' Sentenza

“Il-Pulizija vs. Jesmar Joe Abela” [28.10.2004], “Il-Pulizija vs.Consiglio Baldacchino”[26.5.2005], ”Il-Pulizija vs. Raymond Abela” [9.6.2005], “Il-Pulizija vs. Federico Vella” [22.9.2005], “Il-Pulizija vs. Stephen Desira” [29.9.2005] , “Il-Pulizija vs. Jonathan Joseph Briffa” [20.10.2005] u ohrajn.)

Illi din il-Qorti ghalhekk tirritjeni li bil-fatt li l-appellant odjern ma deherlux li kellu jiddikjara li jrid jappella immedjetament wara li nghatat is-sentenza, din saret esegwibbli minnufieh .

Ghal dawn l-motivi u fid-dawl ta' din l-interpretazzjoni tal-pozizzjoni guridika moghtija minn din il-Qorti diversament preseduta w anki kif illum preseduta, din il-Qorti tilqa' l-pregudizzjali sollevata mill-Avukat Generali w tiddikjara l-appell irritwali w null u konsegwentement tastjeni milli tkompli tiehu konjizzjoni ulterjuri tieghu.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----