



QORTI TA' L-APPELL

**S.T.O. PRIM IMHALLEF
VINCENT DE GAETANO**

**ONOR. IMHALLEF
ANTON DEPASQUALE**

**ONOR. IMHALLEF
ALBERT J. MAGRI**

Seduta tas-27 ta' Jannar, 2006

Appell Civili Numru. 2110/2000/1

V.A.B. Company Limited

v.

Maria Isabella sive Marisa Turkdogan

Il-Qorti:

Preliminari;

B'citazzjoni prezentata quddiem il-Prim Awla tal-Qorti Civili fid-29 ta' Settembru, 2000 is-socjeta` attrici ppremettiet illi fit-8 ta' Mejju, 1997 il-partijiet kienu iffirmaw

“management agreement” (Dok. A) li permezz tieghu l-konvenuta kienet inghatat l-inkarigu sabiex tamministra l-post “Jumbo Lido” ghall-perjodu ta’ sitt snin; illi l-konvenuta kienet hallset is-somma ta’ erbghin elf lira (LM40,000) dak inhar illi giet iffirmata l-imsemmija skrittura rappresentanti hlas ghall-perjodu Mejju 1997 sa Mejju 1999; illi l-konvenuta kienet obbligat ruhha li thallas is-somma ta’ ghoxrin elf lira (LM20,000) fis-sena pagabbi bil-quddiem ghall-erba’ snin rimanenti; illi t-tieni pagament ta’ ghoxrin elf lira Maltin (LM20,000), ghall-perjodu Mejju 2000 sa Mejju 2001, kien dovut fit-8 ta’ Mejju 2000, skond kif jirrizulta mill-istess imsemmija skrittura; illi flimkien mal-ghoxrin elf lira (LM20,000) il-konvenuta trid thallas ukoll it-taxxa tal-VAT, bir-rata ta’ 15%, ammontanti ghalhekk ghas-somma ta’ tlett elef lira (LM3,000); illi l-konvenuta giet interpellata biex thallas izda xorta baqghet inadempjenti; illi dan id-debitu huwa cert, likwidu u dovut u fl-opinjoni tas-socjeta` attrici, il-konvenuta m’ghandhiex eccezzjonijiet x>taghi u ghalhekk il-kawza tista` tigi deciza ai termini ta’ l-Artikolu 167 tal-Kodici ta’ Procedura Civili; dan premess is-socjeta` attrici talbet li dik il-Qorti:-

1. taqta’ u tiddeciedi l-kawza ai termini ta’ l-Artikolu 167 tal-Kodici tal-Procedura Civili u cioe` bid-dispensa tas-smigh tal-kawza;
2. tikkundanna lill-konvenuta thallas lis-socjeta` attrici s-somma ta’ LM23,000, li minnhom LM3,000 huma VAT, dovuti lis-socjeta` attrici a bazi ta’ l-iskrittura privata datata 8 ta’ Mejju 1997 – kollox skond [kif] intqal fuq u għarragunijiet fuq premessi.

Bl-imghax legali kalkolabbi mit-8 ta’ Mejju 2000 u bl-ispejjez LM20 tal-konsult kontra l-konvenuta li giet ingunta għas-subizzjoni.

B’digriet moghti fl-20 ta’ Novembru, 2000 il-konvenuta nghatnat il-fakolta` li tikkontesta t-talba attrici u l-Qorti ordnat li l-kawza timxi bil-procedura normali.

B’nota pprezentata fl-24 ta’ Novembru, 2000 il-konvenuta eccepjet li:-

1. Preliminarjament illi hi ma hijiex il-legittimu kontradittur għat-talbiet attrici u għandha tigi liberata mill-osservanza tal-gudizzju, dan stante li I-kumpannija TUR Company Limited giet regolarmen sostitwita flokha fuq il-kuntratt mertu ta' din il-kawza, qabel I-iskadenza mertu ta' din il-kawza, u dan kif permess mill-istess kuntratt;
2. Fit-tieni lok u fi kwalsiasi kaz illi t-talba attrici hija esagerata u eccessiva billi kwalsiasi ammont ta' VAT u taxxa ohra, kien inklu fil-prezz pattwit; illi s-somma ta' tlett elef lira VAT ma hijiex dovuta.
3. Illi t-talbiet attrici huma nfondati fil-fatt u fid-dritt.

Is-sentenza appellata.

B'sentenza ta' I-1 ta' Marzu, 2002 il-Prim Awla tal-Qorti Civili ddisponiet minn din il-vertenza billi filwaqt li cahdet l-ewwel eccezzjoni, laqghet it-tieni eccezzjoni tal-konvenuta, u konsegwentement ikkundannat lill-konvenuta thallas lill-attrici ghoxrin elf lira (LM20,000) bl-imghax minn dak in-nhar li saret talba ghall-hlas b'att għidżżejjarju. Dik il-Qorti wkoll ornat li I-ispejjeż jinqasmu billi l-attrici thallas parti wahda minn ghaxra (1/10) u l-konvenuta thallas disa' partijiet minn ghaxra (9/10) u dana wara li għamlet is-segwenti konsiderazzjonijiet:-

“Ma hux kontestat illi fit-8 ta' Mejju 2000 kellu jsir hlas skond il-ftehim tat-8 ta' Mejju 1997². Il-konvenuta izda qieghda tħid illi qabel dak in-nhar hija kienet dāhhlet flokha lil terzi fid-drittijiet u obbligazzjonijiet li kellha taht il-kuntratt, u illi dan setghet tagħmlu taht il-patt numru ghaxra tal-ftehim (10):

“10. The manager shall have the right to sub-contract or assign this agreement to third parties provided that he obtains the company’s approval in writing, which approval shall not be capriciously withheld. Upon the happening of this event, and simultaneously therewith, the manager

²

Fol. 6 et seq.

and/or the new manager and/or the assignee shall pay to the company the sum equivalent to two years' fee in advance and provide the same bank guarantee existing today.³

"Kreditur jista' jcedi I-jeddijiet tieghu lil terzi, izda debitur ma jistax icedi d-djun minghajr il-kunsens tal-kreditur. Is-socjeta` attrici tichad illi tat il-kunsens tagħha kif trid il-ligi u kif irid ukoll I-ghaxar patt tal-ftehim, u I-konvenuta ma ressqt ebda xieħda illi dak il-kunsens tassew ingħata. Għalhekk I-eccezzjoni mibnija fuq cessjoni ta' obbligazzjonijiet ma tistax tinlaqa' u hija michuda.

"Dwar it-talba għat-taxxa fuq il-valur mizjud, billi I-kuntratt sar fi zmien meta ma kinitx fis-sehh dik it-taxxa izda kompla fi zmien wara li dahlet fis-sehh, ighodd I-artikolu 89 ta' I-Att dwar it-Taxxa fuq il-Valur Mizjud [Kap. 406]:

"89. Meta, fl-esekuzzjoni ta' kuntratt magħmul qabel id-data effettiva, jigu provduti oggetti jew servizzi f'dik id-data jew wara dik id-data, u dik il-provvista tkun provvista taxxabbli, dak il-kuntratt għandu jitfisser, ghall-ghamijiet kollha ta' kull ligi, daqslikieku I-partijiet ta' dak il-kuntratt kienu ftehma tibdil fil-kumpens fih stipulat biex jirrifeltti d-differenza, jekk ikun hemm, bejn is-sistema tat-Taxxa tad-Dwana u tas-Sisa u dik applikabbli taht dan I-Att:

"Izda dan I-artikolu ma jkunx jghodd –

(a) meta johrog mill-kuntratt u mic-cirkostanzi kollha relevanti li I-kumpens stabbilit skond dak il-kuntratt kien qabel ipprovda għal dak it-tibdil jew li I-partijiet kienu eskludew kull tibdil fil-kumpens minhabba I-imsemmija differenza;

(b) meta jew sal-limitu li I-provvista msemmija kienet dovuta li ssir, skond I-istess kuntratt, qabel id-data effettiva u d-dewmien kien dovut għal xi nuqqas mill-persuna li tagħmel dik il-provvista.

³

Fol. 9.

“Il-kuntratt ighid illi l-konvenuta għandha titqies bhala *manager* ta’ l-attrici. *Manager* huwa dak li jagħti, mhux jiehu, servizz. Għalhekk, skond l-intenzjoni tal-partijiet, ma hijiex il-konvenuta illi thallas lill-attrici izda l-attrici thallas lill-konvenuta parti mid-dħul tan-negozju u zzomm il-bqija hi. Fil-fatt dik il-parti tal-ftehim li ssemmi *compensation* lill-konvenuta tqis is-somma ta’ ghoxrin elf lira (LM20,000) fis-sena bhala dak li jifdal mid-dħul tan-negozju ghall-attrici wara li jitnaqqas dak li jmiss lill-konvenuta għas-servizzi tagħha. Għalhekk, fil-fehma tal-qorti, hemm “cirkostanzi relevanti” bhal dawk imsemmija fl-art. 89 (b) tal-Kap 406 biex juru illi l-partijiet kienu eskludew tibdil fil-kumpens.

“Għalhekk, l-eccezzjoni dwar it-taxxa fuq il-valur mizjud hija tajba u qiegħda tintlaqa’ “

L-appell tal-konvenuta.

Il-konvenuta hasset ruħha aggravata bis-sentenza fuq imsemmija nkwantu giet michuda l-ewwel eccezzjoni u għalhekk b'rikors pprezentat quddiem din il-Qorti fil-21 ta’ Marzu, 2002 talbet li, għar-ragunijiet hemm mogħtija, s-sentenza appellata tigi riformata billi din il-Qorti thassarha f'dik il-parti f'liema giet michuda l-ewwel eccezzjoni tagħha u dan billi tilqa’ dik l-eccezzjoni u b'hekk tichad it-talbiet attrici bl-ispejjeż.

Fir-risposta intavolata mis-socjeta` attrici appellata jingħad li s-sentenza hija legalment korretta u fattwalment giusta u timmerita li tigi konfermata fl-intier tagħha bl-ispejjeż doppji kontra l-appellanti.

L-aggravji tal-konvenuta appellanti.

Qed jiġi sottomess fir-rikors ta’ l-appell li l-konvenuta ma hijiex il-legittima kontradittrici tat-talbiet attrici u għandha tigi liberata mill-osservanza tal-gudizzju u dana billi, fi kliem l-istess rikors:-

“Illi skond il-ftehim bejn il-partijiet il-konvenuta dejjem kellha d-dritt li tissostiwixxi lilha nnifisha b'kumpannija

iffurmata bejnha u bejn ir-ragel tagħha. “*with the right of substitution with a limited liability Company formed between herself and her husband (hereinafter called the Manager).*” Huwa precizament dan li għamlet il-konvenuta, u cioe` issostitwiet lilha nnifisha b’kumpannija iffurmata bejnha u r-ragel tagħha u dan kif jirrizulta ampjament mill-Memorandum and Articles of Association. L-artikolu citata mill-Ewwel Onorabbi Qorti tittratta sitwazzjoni fejn il-konvenuta tkun tixtieq tassenja lil persuna estraneja. Dan ma kienx il-kaz u il-kuntratt kien jintitola lill-konvenuta li, fi kwalsiasi mument, tissostitwixxi lilha nnifisha b’kumpannija kif permess. Ma hu rikjest l-ebda formalita` fil-konfront tal-kumpannija attrici diment li hi kellha dan id-dritt fi kwalunkwe mument u dan kif jirrizulta mill-iskrittura in kwistjoni. Illi l-aggravju tal-konvenuta għalhekk tikkosnisti fil-fatt li l-ewwel Onorabbi Qorti injorat għal kollox dan id-dritt u saħħqet biss fuq l-artikolu numerat ghaxra. Pero` huwa sottomess u ser jigi trattat ampjament tul is-smigh ta’ dan l-appell li l-artikolu 10 huwa inapplikabbli billi fuq l-iskrittura stess is-socjeta` attrici kienet qieghda tagħti minnufih il-kunsens tagħha għal tali sostituzzjoni. Illi huwa umilment sottomess li s-sostituzzjoni saret korrettamente u skond il-ligi u entro it-termini permessi lill-konvenuta.”

Oltre din is-sottomissjoni, waqt it-trattazzjoni ta’ l-appell, il-konvenuta appellanti osservat li dakħinhar meta saret is-sostituzzjoni minnha għas-socjeta` formata bejnha u zewgha, ma kien għad hemm ebda ammont dovut lis-socjeta` attrici u dana in vista tal-fatt li s-sostituzzjoni seħħet qabel l-iskadenza mertu tal-kawza.

Fir-risposta tagħha s-socjeta` attrici, filwaqt li rrikonoxxijiet d-dritt ta’ sostituzzjoni billi dan id-dritt jirrizulta mill-kuntratt, irrilevat primarjament li l-konvenuta ma għebi għidha. Aktar minn hekk, tkompli tħid s-socjeta` attrici appellata, il-konvenuta lanqas biss indikat id-data ta’ meta saret din l-allegata sostituzzjoni.

Fit-tieni lok qed jig osservat li, anke jekk din is-sotituzzjoni fil-fatt saret, din ma saritx skond il-ligi peress li s-socjeta` attrici ma nghatax informazzjoni dwar il-bidla.

Finalment gie sottomess li l-konvenuta ma kellhiex dritt li ccedi d-dejn minghajr il-kunsens tas-socjeta` attrici.

Kunsiderazzjonijiet ta' din il-Qorti:

Qabel ma din il-Qorti tikkonsidra l-mertu ta' l-appell interpost mill-konvenuta huwa relevanti li jigu sottolineati certa cirkostanzi li jirrizultaw mill-atti tal-kawza u li certament ma jaghtu ebda kredibilita` ghal dak li qed jinghad fit-tieni eccezzjoni tal-konvenuta u cioe` li kien hemm "*assignment*" ta' l-obbligi naxxenti mill-iskrittura tat-8 ta' Mejju, 1997 mill-konvenuta lis-socjeta` TUR Company Limited, liema eccezzjoni għandha għalhekk tibqa' kunsidrata bhala allegazzjoni u xejn aktar.

1. Qabel xejn għandu jigi rilevat li l-allegata assenjazzjoni tad-drittijiet u obbligi taht l-imsemmija skrittura tirrizulta imsemmija biss fl-ewwel eccezzjoni u imkien fil-process ma tirrizulta l-icken prova ta' tali assenjazzjoni.
2. Il-konvenuta, kif kellha obbligu li tagħmel, naqset li tipprezenta I-Memorandum and Articles tas-socjeta` TUR Company Ltd biex, ghall-anqas, jintwera li din is-socjeta` kellha, fost l-"*object clauses*" il-fakolta` li tigġestixxi negozju rikjest fit-tmexxija ta' "Lido".
3. Jirrizulta inoltre li din is-socjeta` sahansitra cirka tmien xħur wara l-allegat "*assignment*" lanqas biss ma kienet registrata mad-Dipartiment tat-Taxxa fuq il-Valur Mizjud, rekwizit 'sine qua non' biex jitmexxa in-negożju in-kwistjoni (vide fol-25).
4. Ic-Chairman u d-direttur tas-socjeta` attrici xhedu, u f'dan ma jirrizultax li kien hemm xi kontestazzjoni, li l-ewwel darba li huma saru jafu b'din l-allegata

“*assignment*” kien meta gew notifikati bin-nota ta’ l-eccezzjonijiet tal-konvenuta.

5. Fl-20 ta’ Dicembru 2000 il-kawza giet mholija għat-trattazzjoni quddiem l-ewwel Qorti għas-seduta tat-13 ta’ Marzu, 2001 bil-fakolta` lill-partijiet li jressqu l-provi tagħhom permezz ta’ affidavits u l-konvenuta kellha tipprezenta tagħha mhux aktar tard minn xahar mid-data tad-differiment. Izda jirrizulta li l-konvenuta naqset milli tipprezenta xi affidavits, kif ordnata, u ghalkemm is-socjeta` attrici pprezentat l-affidavits tagħha, debitament notifikati lill-konvenuta, din ma uzufruwi tx mid-dritt mogħti lilha mill-Qorti (ghalkemm ma kienx hemm talba f’dan is-sens) li tagħmel kontro-ezami ta’ Frank u Dr. Peter Fenech. Anzi, meta issejhet il-kawza fl-udjenza tat-12 ta’ Gunju 2001, meta dakħinhar kienet ukoll prezenti l-konvenuta, din lanqas biss ma insistiet fuq xi kontro ezami jew li tingħata l-fakolta` tressaq provi u halliet li l-kawza tmur għas-sentenza ghall-1 ta’ Marzu, 2002, ciee` cirka tmien xħur u nofs wara l-ahħar udjenza, u f’dan il-perjodu lanqas biss ma sar tentattiv biex tigi sospiza l-prolazzjoni tas-sentenza.

F’dawn ic-cirkostanzi jirrizulta li l-ewwel risposta tas-socjeta` attrici appellata u ciee` fejn jingħad li “*l-konvenuta ma għabet l-ebda prova dwar xejn*” hija gustifikata u twassal lil din il-Qorti ghall-konkluzzjoni li l-allegata sostituzzjoni kienet merament ‘allegazzjoni’ u xejn aktar.

Ikkunsidrat:

Izda anke jekk, għal grazza ta’ l-argument, kellu jigi accettat li dan l-“*assignment*” effettivamenti sehh, din il-Qorti wkoll ma tistax taccetah bhala validu.

Huwa minnu li l-konvenuta kellha kull dritt li tassenja d-drittijiet u l-obbligi tagħha lill-socjeta` formata bejnha u zewgha. Izda dan d-dritt ma jnaqqas xejn mill-obbligi naxxenti mill-klawsola 10 tal-“Conditions” li jinsabu annessi mal-ftehim u li, skond l-istess ftehim “are made an integral part of this agreement.”

Ma jistax jigi kontestat li s-socjeta` TUR Company Ltd, anke jekk formata mill-konjugi Turkdogan, dejjem tibqa' "a third party", u ghalhekk dejjem kien mehtieg li jkun hemm "the company's approval in writing" ghalkemm, fil-kaz tas-socjeta` in kwistjoni u in vista ta' dak li jinghad fil-premessi tal-ftehim, tali "approval" ma setghax jigi michud. B'dana kollu l-artikolu in kwistjoni ma jitkellimx biss dwar "approval" izda jikkontempla pagament ta' sentejn tal-fee dovuta bil-quddiem u inoltre li l-akkwirent ossia 'assignee' gdid jipprovdi "the same bank guarantee existing to-day." Jidher li f'dan ir-rigward il-konvenuta naqset totalment u ghalhekk l-aggravju tagħha ma jirrizultax gustifikat u konsegwentement l-appell ser jigi michud.

In vista ta' dak li nghad sa issa ma jidhix li s-sottomissjoni magħmula mill-konvenuta appellanti waqt is-smigh ta' l-appell timmerita xi konsiderazzjonijiet ulterjuri.

Finalment dwar it-talba tas-socjeta` attrici ghall-kundanna tal-konvenuta għal hlas ta' 'doppie spese' din il-Qorti ma ssib ebda gustifikazzjoni biex tiehu dan il-provvediment.

Għar-ragunijiet fuq mogħtija l-appell tal-konvenuta qed jigi michud bl-ispejjez kontra tagħha u s-sentenza appellata kkonfermata fl-interezza tagħha, anke in vista tal-fatt li ma sar ebda appell fuq il-kwistjoni tal-VAT.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----