



## **QORTI TA' L-APPELL KRIMINALI**

**ONOR. IMHALLEF  
JOSEPH GALEA DEBONO**

Seduta tad-19 ta' Jannar, 2006

Appell Kriminali Numru. 244/2005

**Il-Pulizija  
(Spt. A. Zammit)  
Vs  
Faical Mahouachi**

### **Il-Qorti,**

Rat l-akkuza dedotta kontra l-appellant quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali, talli f'dawn il-Gzejjer, fil-hdax ta' Ottubru 2000 u fix-xhur ta' qabel din d-data,

1) kelli fil-pussess tieghu d-droga Eroina specifikata fl-ewwel skeda tal-Ordinanza Dwar il-Medicini Perikoluzi Kap 101 tal-Ligijiet ta' Malta meta ma kienx fil-pussess t'awtorizzazzjoni għall-importazzjoni jew għall-esportazzjoni mahrug mit-Tabib Principali tal-Gvern skond d-disposizzjonijiet tar-raba w s-sitt taqsima tal-Ordinanza u meta ma kienx bil-licenzja jew xort'ohra awtorizzat li jidher jipproċ-ċiex u meta ma

kienx b'xi mod iehor bil-licenzja tal-President ta' Malta li jkollu d-droga msemmija fil-pussess tieghu u naqas li jipprova li d-droga msemmija giet fornuta lilu ghall-uzu tieghu skond r-ricetta kif provdut fir-regolamenti imsemmija u dan bi skur tar-regolament 8 tar-regoli tal-1939 dwar Kontroll Intern tad-Drogi Perikoluzi (G.N. 292/1939) kif sussegwentement emendati u bi ksur tal-Ordinanza dwar il-Medicini Perikoluzi Kap 101 tal-Ligijiet ta' Malta;

**2) talli fis-sebgha ta' Ottubru 2000 fil-Fgura, ikkommetta serq ta' mobile phone tal-marka Phillips, liema serq hu aggaravat bil-valur tal-haga misruqa, billi l-valur tieghu huwa ta' aktar minn mitt lira Maltin, mill-hanut 'Cottoner Bar & Restaurant' fil-Fgura, għad-dannu ta' Pauline Debono;**

**3) talli sar recidiv skond l-artikoli 49 u 50 tal-Kap 9 tal-Ligijiet ta' Malta b'sentenza moghtija lilu mill-Qorti tal-Magistrati (Malta) minn awla numru 2 u ohra moghtija minn awla numru 7 li saru definitivi fit-tletin ta' Gunju 1995 u ghoxrin ta' Jannar 1998 rispettivamente.**

Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali tas-27 ta' Lulju, 2005, li biha, wara li rat l-artikolu 49, 50, 261(c), 267, 279(a) tal-Kap. 9 u l-artikolu 8 tal-Kap. 101 tal-Ligijiet ta' Malta, sabet lill-appellant hati tal-akkuzi kif dedotti fil-konfront tieghu salv u b'eccezzjoni għal aggravju tal-valur fis-serq u minn dan l-aggravju liberatu, w ikkundannat għal piena karcerarja ta' sena.

Rat ir-rikors tal-appellant minnu pprezentat fit-3 t'Awissu, 2005, li bih talab li din il-Qorti joghgħobha tirriforma s-sentenza appellata billi tikkonferma li l-appellant m'huxiex hati ta' serq aggravat, izda tillibera lill-appellant mill-akkuzi kollha li gie misjub hati w fin-nuqqas timponi piena aktar gusta w ekwa.

**Fliet l-atti kollha processwali.**

Rat illi l-aggravji tal-appellant, fil-qosor, huma s-segwenti w cioe' :- li l-Ewwel Qorti ma ghamlitx apprezzament tajjeb tal-fatti kif jirrizultaw mill-provi prodotti. Il-versjoni tal-appellant mhux talli hija kredibbli izda sahansitra, fl-agħar ipotesi, wieħed jista jasal ghall-konkluzzjoni li huwa ferm probabbli li l-fatti grāw skond kif irakkonthom l-appellant. Illi haga ohra li l-Qorti naqset milli tiehu in konsiderazzjoni hija li David Monsieur ghazel li jixhedx (Sic!) fil-proceduri odjerni, ghaliex ghazel li jagħmel uzu tad-dritt tieghu li ma jinkriminax ruhu . L-appellant xehed u espona ruhu ghall-mistoqsijiet kollha li sarulu sew mill-prosekuzzjoni u mill-Ewwel Qorti. Illi fir-rigward tal-akkuza tal-pussess tad-droga, l-unika prova hija l-istqarrija li kien ghamel l-appellant lil Pulizija, li giet superata permezz tax-xhieda guramentata waqt il-proceduri. Barra minn hekk, jekk persuna diga jkun ghadda minn proceduri kriminali dwar droga w instab hati, m' għandux jitfacca(Sic!) bi proceduri godda ghaliex il-Pulizija jsaqsu jekk fil-passat għamilx uzu tad-droga. Bla prgudizzju, l-piena kellha tigi riveduta għal wahda aktar gusta w ekwa w li tirrifletti r-reat kommess.

Rat il-fedina penali aggornata tal-appellant, esebita mill-prosekuzzjoni fuq ordni tal-Qorti;

**Semghet it-trattazzjoni;**

**Rat in-Nota tal-appellant tal-20 t' Ottubru, 2005, li biha hu rtira t-tielet aggravju tieghu rigward il-pussess tad-droga.**

**Rat l-ordni tagħha biex il-kawza tigi rikjamata għas-seduta tal-lum għas-sentenza;**

**Ikkonsidrat;**

**Illi jidher li ghall-inqas l-ewwel zewg aggravji (ghax it-tielet wieħed gie rtirat) jirrigwardaw l-apprezzament ta' fatt li għamlet l-Ewwel Qorti. Issa hu principju ormaj stabilit fil-gurisprudenza ta' din il-Qorti (kemm fil-kaz**

ta' appelli minn sentenzi tal-Qorti tal-Magistrati kif ukoll fil-kaz ta' appelli minn verdetti w sentenzi tal-Qorti Kriminali) li din il-Qorti ma tiddisturbax l-apprezzament dwar il-provi maghmul mill-Ewwel Qorti jekk tasal ghall-konkluzzjoni li dik il-Qorti setghet ragonevolment u legalment tasal ghall-konkluzzjoni li waslet ghaliha. Fi kliem iehor, din il-Qorti ma tirimpjazzax id-diskrezzjoni fl-apprezzament tal-provi ezercitata mill-Ewwel Qorti, izda tagħmel apprezzament approfondit tal-istess biex tara jekk dik l-Ewwel Qorti kienetx ragjonevoli fil-konkluzzjoni tagħha. Jekk izda din il-Qorti tasal ghall-konkluzzjoni li l-Ewwel Qorti fuq il-provi li kellha quddiemha, ma setghetx ragjonevolment tasal ghall-konkluzzjoni li waslet ghaliha, allura din tkun raguni valida, jekk mhux addirittura mpellenti, sabiex din il-Qorti tiddisturba dik id-diskrezzjoni w konkluzzjoni (ara f'dan is-sens "inter alia" l-Appell Kriminali : "Il-Pulizija vs. Raymond Psaila et." [12.5.94]; "Ir-Republika ta' Malta vs. George Azzopardi" [14.2.1989]; "Il-Pulizija vs. Carmel sive Chalmer Pace" [31.5.1991] ; "Il-Pulizija vs. Anthony Zammit" [31.5.1991] u ohrajn .

**"Illi appropozitu , din il-Qorti tirriferi ghal dak li nghad minn LORD CHIEF JUSTICE WIDGERY fil-kawza "R. v. Cooper" ([1969] 1 QB 276) (in konnessjoni mal-artikolu tal-ligi Ingliza s. 2 (1) (a) tal-Criminal Appeal Act, 1968) :-**

*"assuming that there was no specific error in the conduct of the trial , an appeal court will be very reluctant to interfere with the jury's verdict (in this case with the conclusions of the learned Magistrate) , because the jury will have had the advantage of seeing and hearing the witnesses , whereas the appeal court normally determines the appeal on the basis of papers alone . However, should the overall feel of the case – including the apparent weakness of the prosecution evidence as revealed from the transcript of the proceedings – leave the court with a lurking doubt as to whether an injustice may have been done, then , very exceptionally, a conviction will*

***be quashed.” (Ara wkoll BLACKSTONE’S CRIMINAL PRACTICE (1991) , p. 1392)***

**Illi inghad ukoll fil-kawza fl-ismijiet “Ir-Republika ta’ Malta vs. Mustafa Ali Larbed” deciza fil-5 ta’ Lulju, 2002 mill-Qorti tal-Appell Kriminali (kollegjali) li :-**

*“Anki jekk mill-apprezzament tal-provi li tagħmel din il-Qorti , u dan għal grazza tal-argument biss u xejn aktar, hi tasal għal xi konkluzzjoni diversa minn dik milhuqa mill-gurati, hi ma tiddisturbax dik id-diskrezzjoni ezercitata mill-gurati fl-apprezzament tal-provi w tirrimpjazzha b’taghha, kemm il-darba jkun evidenti ghaliha li l-gurati ma kienux għamlu apprezzament manifestament hazin tal-provi, u setghu għalhekk , ragjonevolment u legalment jaslu ghall-konkluzzjoni li jkunu waslu ghaliha in bazi għall-provi li kellhom quddiemhom . Effettivament, kif dejjem jingħad, mhux lecitu għal din il-Qorti li tinvadi t-territorju li l-ligi tirrizerva ghall-gurati hliet meta l-verdett minnhom milhuq ikun manifestament zbaljat fis-sens li ebda gurijs ma setghet ragjonevolment tasal għalihs. Jigifieri, jrid ikun in kontradizzjoni manifesta w assoluta għal dak kollu li jirrizulta mill-process b’mod illi ma hemmx mod iehor hliet li l-verdett jigi eskluz bhala assolutament infondat “.*

**Illi fl-appell kriminali fil-kawza fl-ismijiet : “Ir-Republika ta’ Malta vs. Ivan Gatt”, deciza fl-1 ta’ Dicembru, 1994 inghad illi :-**

*“Fi kliem iehor , l-ezercizzju ta’ din il-Qorti fil-kaz prezenti u f’kull kaz iehor fejn l-appell ikun bazat fuq apprezzament tal-provi , huwa li tezamina l-provi dedotti f’ dan il-kaz , tara jekk , anki jekk kien hemm versjonijiet kontradittorji – kif normalment ikun hemm – xi wahda minnhom setghetx liberament u serenament tigi emmnuta mingħajr ma jigi vjolat il-principju li d-dubju għandu jmur favur l-akkuzat , u jekk tali versjoni setghet tigi emmnuta w evidentement giet emmnuta mill-gurati , il-funzjoni , anzi d-dover ta’ din il-Qorti huwa li tirrispetta dik id-diskrezzjoni u dak l-apprezzament.”*

Illi din il-Qorti ghamlet ezami approfondit tal-provi biex tara jekk l-Ewwel Qorti setghetx legalment u ragjonevolment tasal ghall-konkluzzjoni ta' htija dwar l-imputazzjoni ta' serq tal-mobile phone dedotta kontra l-appellant.

**Ikkonsidrat;**

Illi l-Ewwel Qorti kellha quddiemha zewg versjonijiet dwar l-akkuza tas-serq tal-*mobile phone*, dik moghtija mid-derubata Pauline Debono u dik moghtija mill-appellant. Kull stqarrija moghtija fir-rigward lill-Pulizija minn David Monsignore korrettement twarrbet mill-Ewwel Qorti bhala mhux ammissibbli, peress li dan ix-xhud – kif kellu dritt –ghazel li ma jixhidx f' din il-kawza.

Pauline Debono xehdet li rat lill-appellant bil-mobile tagħha f' idejh meta kien xi erbghin pied bogħod minnha u li kienet ratu jisraq il-mobile phone waqt li kien fil-hanut tagħha. L-appellant fil-waqt li ma jikkontestax li hu kien fil-hanut ta' Pauline Debono dak in-nhar li nsteraq il-mobile phone dejjem cahad li dan il-phone kien serqu hu.

L-Ewwel Qorti fis-sentenza appellata, ghaddiet in rassenja l-provi kollha tal-Prosekuzzjoni w d-difiza u ghamlet analisi dettaljat tagħhom u waslet ghall-konkluzzjoni li Pauline Debono kienet xhud kredibbli, kienet kostanti u zammet dejjem l-istess versjoni tal-fatti kif seħħet is-serqa w tat l-istess spjegazzjoni kemm lill-Ispettur li investiga l-kaz, kemm lis-Surgent li kien ha r-rapport tal-kaz minn għandha, kif ukoll meta xehdet viva voce quddiem l-Ewwel Qorti. Irriteniet li x-xhieda tagħha kellha mis-sewwa w, għab-bazi tal-istess xhieda, sabet lill-appellant hati tat-tieni akkuza li tirrigwarda s-serq tal-*mobile phone*.

Din il-Qorti għamlet ukoll l-analisi tal-provi u ma tarax li l-Ewwel Qorti ma setghetx tasal legalment u ragjonevolment ghall-konkluzzjoni li waslet ghaliha. Għalhekk ma ssib ebda raguni għala għandha b' xi mod tiddisturba l-apprezzament ta' fatt li għamlet fic-

cirkostanzi li rrizultawlha. Ghalhekk l-aggravji li jikkoncernaw l-apprezzament tal-provi dwar l-akkuza ta' serq qed jigu respinti.

Illi peress li l-aggravju dwar ir-reat ta' pussess ta' droga eroina gie rtirat mill-appellant, din il-Qorti ma għandhiex ghall-fejn tiddilunga dwaru.

Illi dwar il-piena, l-principju regolatur hu li mhux normali li tigi disturbata d-diskrezzjoni ta' l-Ewwel Qorti jekk il-piena nflitta tkun tidhol fil-parametri tal-ligi w ma jkun hemm xejn x'jindika li kellha tkun inqas minn dak li tkun fil-fatt. (Ara. "Ir-Repubblika ta' Malta vs. David Vella" [14.6.1999], "Ir-Repubblika ta' Malta vs. Eleno sive Lino Bezzina" [24.4.2003] u ohrajn).

Issa bizzejjed jinghid li l-piena ghall-pussess semplice ta' droga eroina skond l-artikolu 22 (2)(b) (ii) tal-Kap.101 hija dik ta' prigunerija għal zmien ta' mhux inqas minn tlitt xħur izda mhux izqed minn tnax il-xahar jew multa ta' mhux inqas minn mitejn lira izda mhux izqed minn elf lira jew dik il-prigunerija u multa flimkien. Stante li l-appellant instab hati ta' recidiva, l-piena karcerarja minima u dik massima jistgħu jizziedu bi grad u f' dan il-kaz jitilghu ghall-minimu ta' hames xħur u massimu ta' tmintax il-xahar. Jekk ma dan wieħed izid il-piena għas-serq mhux aggravat Mizjud ukoll bi grad li jitla minn massimu ta' tlitt xħur għal sitt xħur u jiehu nofs dan il-periodu massimu skond ir-regoli tal-konkors tal-pieni u ciee' tlitt xħur, jigi li l-appellant setgħa addirittura jigi kundannat ghall-piena massima karcerarja ta' wieħed u għoxrin xħar prigunerija. Għalhekk ma hemmx dubju li l-piena inflitta mill-Ewwel Qorti kienet entro l-parametri tal-ligi.

Lanqas ma jidher li din il-piena hija eccessiva meta wieħed iqis il-fedina penali tal-appellant li minnha jidher li gie misjub hati ta' reati mhux inqas minn tminn darbiet u darba minnhom gie sentenzjat għal sitt xħur prigunerija talli forna w pprokura d-droga u darba nghata sentenza ta' prigunerija sospiza fuq serq,

apparti li nstab hati ta' sensiela ta' reati ohra li jvarjaw minn attakk u rezistenza w hebb fuq il-pulizija, pussess ta' droga eroina mhux ghall-uzu esklussiv tieghu, reati tat-traffiku, glied u li dahal Malta illegalment. Ghalhekk dan l-aggravju dwar il-piena qed jigi respint.

Ghal dawn il-motivi, din il-Qorti qed tichad l-appell u tikkonferma s-sentenza appellata.

**< Sentenza Finali >**

-----TMIEM-----