



QORTI TA' L-APPELL

**ONOR. IMHALLEF
PHILIP SCIBERRAS**

Seduta tal-11 ta' Jannar, 2006

Appell Civili Numru. 70/2001/1

**Saviour Attard, f' ismu propriu u in rappresentanza ta'
I-imsiefrin Paul, Joseph u Emmanuel Attard u ta'
Grace mart Gaetano Aquilina u ta' l-istess Gaetano
Aquilina ghal kull interess li jista' jkollu, Marija mart
Leonard Grech u Doris mart Alfred Muscat u l-istess
Leonard Grech u Alfred Muscat ghal kull interess li
jista' jkollhom.**

vs

Joseph Camilleri

Il-Qorti,

Fit-23 ta' Gunju, 2004, il-Bord li Jirregola I-Kera
ppronunzja s-segwenti sentenza fl-ismijiet premessi:-

“Il-Bord,

Ra r-rikors ta' Saviour Attard et fejn jesponu bir-rispett:-

Illi huma jikru lil intimat ir- remissa numru tlieta (30, Triq il-Kungress Marjan, il- Marsa bil- kera ta' tmenin lira Maltija (LM80) fis- sena pagabbli kull sitt xhur bil- quddiem bl- ewwel skadenza li tmiss hija dik tas- 17 ta' Settembru 2001.

Illi ir- remissa in kwistjoni kienet inkriet lil intimat mill- awtur tar- rikorrenti Carmelo Attard in forza ta' skrittura tas- 17 ta' Settembru 1979 – Dokument ‘A’ – sabiex tintuza mill- istess intimat ghax- xoghol tieghu ta’ mastrudaxxa – kif dejjem gie uzat mill- bidu tal- kirja sa ftit zmien ilu.

Li, dan I- ahhar, I- intimat ittrasferixxa il- post tax- xoghol tieghu ghal post gdid gewwa tal- Handaq u dana kif jirrizulta mill- avviz imwahhal mill- intimat stess ma I- faccata tal- fond ‘de quo’ – Dokument ‘B’.

Illi, ghalhekk I- intimat m’ għandux juza il- fond kif fuq imsemmi u r- rikorrenti għandhom id- dritt jirriprendu lura il- fond in kwistjoni minhabba dan il- fatt – principju illi gie accettat “ex admissis” mill- intimat fl- ittra tal- Konsulent Legali tieghu tat- 13 ta’ Lulju 2001 – Dokument ‘C’.

Għaldaqstant, in forza tal- permess, ir- rikorrenti jitkolu bir- rispett illi dan I- Onorabbi Bord jogħgbu jawtorizzhom jirriprednu lura il- pusses ta’ dina ir- remissa numru tlieta (3) Triq il- Kungress Marjan, il- Marsa u dan fi zmien qasir u perentorju li jigi ifissat lilu minn dan I- Onorabbi Bord.

Bi- ispejjeż, inkluzi dawk ta’ I- ittra interpellatorja tal- 11 ta’ Lulju 2001 kontra I- istess intimat u b’ riserva għal kull azzjoni ohra – inkluza dik għad- danni kontra I- intimat skond il- ligi.

Ra ir- risposta ta’ Joseph Camilleri fejn jesponi b’ rispett:

Illi fl- ewwel lok ir- rikorrenti Saviour Attard et iridu jippruvaw illi huwa prokuratur ta’ I- imsifrin Paul, Joseph, u Emmanuel Attard u ta’ Grace mart Gaetano Aquilina.

Kopja Informali ta' Sentenza

Illi r- rikorrenti jridu jippruvaw illi huma l- werrieta u konsegwentament it- titolu taghhom fuq ir- remissa 3, Triq il- Kungress Marjan, Marsa.

Illi it- talba tar- rikorrenti hija infondata fil- fatt u fid- dritt u għandha tigi michuda bl- ispejjez minhabba fis- segewni:

Illi l- intimat kien kera ir- remissa nurmru 3, Triq il- Kungress Marjan, Marsa bis- saħħa ta' skrittura iffirmata bejn l- intimat u certu Carmelo Attard datata 17 ta' Settembru 1979. Il- Kirja kienet ghall- perjodu ta' hames snin di fermo u hames snin di rispetto u sabiex l- intimat juzah ghax xogħol tieghu ta' mastrudaxxa.

Illi huwa fil- fatt għadu juza r- remissa għal dan l- iskop sa' llum u mhux minnu illi ttrasferixxa l- post tax- xogħol tieghu. Li għamel hu li zied l- ispazju billi akkwista wkoll fond iehor f' tal- Handaq, Hal Qormi, liema fond huwa komplimentari u mhux jissostitwixxi l- fond in kwistjoni.

Illi meta r- rikorrent esebixxa ittra legali mingħand il-konsulent legali ta' l- intimat huwa pprova jizgwida l- Qorti stant illi wieħed irid jara l- kuntest li fih inkibbet u in risposta għal liema ittra saret.

Sema x- xhieda bil- gurament.

Ra l- atti u d- dokumenti kollha.

Ra in- noti ta' sottomissjonijiet tal- partijiet

Ra l- verbal.

Ikkonsidra,

1. B' ittra privata tas- 17 ta' Settembru 1979, Carmelo Attard kera lill- intimat il- fond 3, Triq il- Kungress Marjan, Marsa għal sittax il- sena minn dak inhar li "jinqasam f' hames (5) snin di fermo u l- ohrajn di rispetto minn sena għal sena" Dan ifisser li meta ghaddew is- sittax il- sena l- kirja bdiet tiggedded bis- saħħa tal- ligi specjali. Mhux korett dak li jingħad f' isem l- intimat fl- ittra tat- 13 ta' Lulju

Kopja Informali ta' Sentenza

2001 li l- kirja tiggedded awtomatikament 'kull hames snin taht l- istess kundizzjonijiet,' ll- fond in kwistjoni mhuwiex 'lanqas rekwizizjonat'.

2. Ir- rikorrenti huma wlied u werrieta ta' Carmelo Attard li miet fl- 1990. Ir- rikorrent Saviour Attard xhed li hu jiehu hsieb il- wirt u jmexxi kollox hu. Jigbor il- kera hu għandu prokura minn hutu kollha. Il- prokura ma gietx esebita. Il- Bord jidhirlu li dak li jghid l- imsemmi rikorrent fix- xhieda tieghu hu bizejjed biex jissodisfa dak mitlub mill- intimat fl- ewwel zewg paragrafi tar- risposta tieghu. Hemm ukoll ittra (fol 6) li sahhah dak li jingħad. Fi ffit kliem hemm bizejjed biex ikun hemm rabta ta' kirja bejn ir- rikorrenti kollha u l- intimat. Għar- rikorsi quddiem il- bord dan hu bizejjed. (ara wkoll ix- xhieda tal- intimat fis- seduta tal- 25 ta' Settembru 2002).

3. Il- Kawzali għal izgumbrament hija wahda: non uso imlahhma bl- allegati fatti msemmija fir- rikors. Fil- kitba tas- 17 ta' Settembru 1979 l- għan tal- kirja kien li l- intimat "jista' juza din ir- remissa biex jezercita fiha is- sengħa ta' mastrudaxxa, u li jbiegh l- ogetti li jahdem minn din ir- remissa."

4. (a) Jirrizulta li għal habnta tas- sena elfejn (2000) l- intimat ha fond imdaqqa f' Tal- Handaq dejjem bhala mastrudaxxa. Hemm qbil li l- permess mill- fond 'de quo' ghadda fuq il- fond f' Tal- Handaq u fuq il- fond in kwistjoni ma hemm l- ebda permess. Il- fond f' Tal- Handaq inxtara u fuq l- iehor twahħlet tabella (ritratt) li giet prezentata mar- rikors bhala Dok B (fol 50)

'Moved to
New Street Of (f)
Handaq Road
Tel: 230325 Mob: 09471018.'

(b) Fil- mori tal- kawza din tbiddlet u giet flokha (fol 25).

'Jekk Ma Ssibunix
Hawn. Issibuni

Kopja Informali ta' Sentenza

No. 15 New Street
Of Handaq Road
Qormi.
Tel. 21230325
Mob:09471018'

(c) L- intimat jghid

"It- tabella vera bdiltha, ghax jiena fuqha kelli in- numru tat- telecell u tad- dar. Issa tat- telecell kien 09471018, issa tat- telecell gieni 99471018, issa in- nies il- hin kollu kienu qeghdin icempluli d- dar, ghalekk bdilt it- tabella minhabba in- numru tat- telecell. Dik ir- raguni, minhabba in- numru ta- telecell.

(d) Iben l- intimat jghid li l- permess fuq il- fond ma tnehhix imma ghadu hemm. (fol 79).

5. Dwar il- kawzali tan- non uzo r- rikorrent Saviour Attard stqarr:

"Sa fejn naf jien dejjem uzah bhala mastrudaxxa (l- intimat) jiena minn xi sena ilu dana sar post alternattiv... jigifieri fejn jahdem u minn dak inhar l' hawn mort kemm il- darba jien stess insibu mghaluq u mhux uzat bhala mastrudaxxa."

Ma jahbix li meta ghalqu is- sittax il-sena mill- kitba privata hu haseb li seta jiehu l- fond, ha parir u sab li dan ma setax jaghmlu. Wara stenna li jsib l- okkazjoni biex jiehdu. Intebah li l- intimat ha fond iehor u ghamel ir- rikors. Hu interessat li jizviluppa dan il- fond u l- projeta' ta' madwaru. Ix- xhieda Margaret Falzon u l- P.L. Lucy Bonello marru fuq xogħol amministrattiv fuq fond iehor u marru darba biss. Mario Attard bin Saviour ma jaf kwazi xejn fuq il- fond. L- istess Mario Muscat ir- ragel tar- rikorrenti Doris nee Attard.

6. L- intimat xehed li x- xogħol principali u importanti jghamlu fil- fond f' Tal- Handaq.

Kopja Informali ta' Sentenza

“Fil- garaxx Tal- Handaq, ergajt armajt, xtrajt magni ohra u ergajt ghamlit biex inkompli ix- xoghol, ghax ma ghandix bizzejed fejn nahdem fil- Marsa” (fol 57)

“Fir- remissa tal- Marsa, ghax jien hemmekk għandi magna ohra,... kif infassal ix- xoghol intellghu l- Handaq, nimmuntah u nisprenjah il- Handaq, u nohorgu mill garaxx tal- Handaq.”

Xtara magna gdida li tqegħdet il- Handaq (fol 60)

Fil- fond ‘de quo’ imur ffit, jew ahjar skond l- esigenzi tax- xoghol. (fol 63)

Ukoll

“Ftit ilu jien kelli t- tifel minn dejjem jahdem mieghi, wara l- iskola. Issa spiccatlu l- iskola u qabad jahdem mieghi bil- gurnata, sibt garaxx il- Handaq, ghax fejn nahdem għandi zghir, u hemm jien malli in- nies jghatuni il- kapparra tax- xoghol, jiena nixtri il- materjal, nitfghu hemm ghax il- materjal jghola kuljum.” (fol 56)

“Issa l- materjal jiena nzommu fir- remissa tal- Marsa, hemm hekk Imma infassal ix- xoghol.’

Mistoqsi (fol 67)

“Fil- hinijiet tax- xoghol nghid sewwa li jkun mghaluq ha nghidu hekk”

Wiegeb: “Mhux dejjem”

Ezatt wara jinnega li l- fond hu store għal kuntrarju ta' dak li qal qabel. Imma jzid kif qal qabel li fil- fond tal- Marsa iqatta l- injam. Meta jkun tal- Handaq, il- Marsa iqatta l- injam. Meta jkun tal- Handaq il- Marsa ma jħallih lil hadd.

7. Bin l- intimat li xehed fis- seduta tal- 25 ta' Settembru 2002 jghid li għandu sittax il- sena u hareg mill- iskola xi xahrejn / tlieta qabel. (fol 80).

8. Dwar non – uso u licenzji / permessi il- Bord ser jissenjala xi gurisprudenza relevanti ghal kaz u provi quddiem.

(a) Skond il- ligi komuni fil- Kodici Civili I- kerrej għandu jinqeda bil- haga mibnija “ghall uzu miftiehem” jew fin-nuqqas ta’ ftheim “ghall uzu li jista’ jigi prezunt mic-cirkostanzi” (art 1554). Jekk dan ma jagħmilx dan il- fatt jista’ jwassal għar- rizoluzzjoni u hall tal- ftehim (art 1555(1)). Fil- kaz li l- kirja tkun fil- perjodu tar- rilokazjoni jghodd id- dispost ta’ I- Artikolu 9 tal- Kapitlu 6 li a propozitu jahseb għal kaz tat- terminazjoni tal- kirja u ripreza tal- pussess mis- sid fejn il- kerrej ikun “uza l- fond xort’ ohra milli għal iskop li l- fond ikun gie lilu mogħoti b’ kiri. Ara fir- rigward sentenza fl- ismijiet ‘Zammit Lupi et vs La Rosa de Cristoforo’, App. 12/12/1996.

(b) “Jaghmel uzu diviers minn izomm hanut magħluq.billi huwa magħruf li “non si usa del fondo secondo la sua destinazione non usandone” (‘Sultana vs Bugeja’ 20/05/63).

(c) In- nuqqas ta’ uzu ta’ fond għal zmien indefinit ghall- iskop li għaliex gie mikri jammonta, jekk ma jkunx hemm xi gustifikazzjoni fic- cirkostanzi specjali tal- kaz, għat- tibdil tad- destinazzjoni. Biex fond ikollu u jibqaq’ jgawdi prolazzjoni specjali li l- ligi tagħti lill- hanut, jehtieg li jkun jibqaq’ uzat bhala tali (App. Civ. “Portelli vs Sacco” 9/5/58). Il- kwistjoni meta jista’ jingħad li hanut inzamm mghaluq hi kwistjoni meta jista’ jingħad li hanut inzamm magħluq hi kwistonni eminentament ta’ fatt (App. Civ. “Muscat vs Tonna, 6/1/61); (‘Dalli vs Spiteri’ 27/5/63).

(d) Meta hanut idum hafna magħluq u ma jibqax jid- gestit regolarment jinfetah kultant biss għal xi bejgh specifiku, ikun hemm uzu divers tal- fond” (‘Magro vs Agius’, 13/1/64 u hafna ohrajn).

(e) “Kwazi non uso” jikkostitwixxi tibdil tad- destinazzjoni għal finijiet u effetti tal- Ligi” (Farrugia et vs Licari et App. Civ. 17/2/1995)

(f) Inghad mill- Onorabblu Qorti ta' I- Appell in re "Spiteri vs Zammit" (App. Civ., 16/12/68)

"... meta hanut jinzamm maghluq ghal zmien twil ikun hemm ksur ta' I- obligazzjonijiet tal- kiri, kif gie riferut bosta drabi: Izda anqas għandu jigi minsi dak li, wkoll, gie hafna drabi osservat minn din il- Qorti, illi cioè, dan il principju mhux absolut u ma joperax awtomatikament izda, f' kull kaz għandhom jitqiesu ic- cirkostanzi tieghi (ara e.g. "Xuereb vs Rapa," App. Civ. 15/12/58, "Dalli Spiteri" App. Civ. 27/5/63, imsemmija mill- intimat fin- nota ta' sottomissjonijiet tieghu)

(g)(Għall- gabra ta' sentenzi ara 'Busutil vs Busutil et' mogħotja mill- Bord fil- 25 ta' Settembru 2002 u amplifikata mill- Onorabblu Qorti ta' I- Appell fit- 28/04/04)

(h)"Waqt li I- ezistenza o meno ta' licenzja tista tkun element ta' prova relevanti biex jistabilixxi I- uzu jew innon uzu tal- fond hi prova konvincenti dak li effettivament ikun qed jigri fir- rigward ta' dan I- uzu li hi determinanti ghall- gudizzju tal- Qorti, biex jistabilixxi jekk it- talba, għar- ripreza tal- fond, fuq din il- kawzali, kienitx jew le gustifikata" (App. Mill- Bord, 24/03/00 "Galea et vs Vella")

(i) "L- ezistenza ta' licenzja f' isem persuna determinata sservi biex tiddetermina I- obbligu ta' dik il- persuna quddiem I- awtorita' kompetenti li tosσerva ir- regoli tal- ligi, izda ma tbiddix ir- rapporti patrimonjali jew kontrattwali li jkunu jezistu bejn il- privat ('Bezzina vs Rizzo' App. Civ. 17/6/94; ara wkoll "Zerafa vs Xerxen" App. Mill- Bord, 13/1/98)

9. Min jallega in- non uso irid jippruvah ghalkemm jekk jistabilixxi bazi ghall- azzjoni tieghu jista' jghamel uzu minn dak imressaq mill- intimat. Ir- rikorrenti ma qagħdux jahbu ghalfejn iridu I- fond. Jaraw il- fond magħluq. Raw avvis fejn tintuza il- kelma 'moved' li tfisser li xi hadd kien hemm, telaq u mar post iehor. Fil- mori tal- kawza din it- tabella tbiddlet u I- kelma 'moved' giet imrattba: 'Jekk ma ssibunix hawn'. Dwar dak li jghid dwar in- numru tat- telecell ma hu veru xejn. Fuq I- ewwel tabella u fuq it- tieni

hemm I- istess nurmru tat- telecell. Jekk bniedem li x-xoghol tieghu hu mastrudaxxa u jaf fejn in- nies soltu jsibuh it- tifsira tal- kelma moved hi li hi. Dwar ic- cempil li jsir ghal dawn in- numri baqa I- istess. Xorta in- nies jekk iridu ser icemplulu id- dar kuntrarju ghal dak li jghid. Il-ftehim originali jirreferi ghall- hanut ta' mastrudaxxa fejn isir ix- xoghol u jinbiegh minn hemm. Fond li jrid jinzamm miftuh biex jintuza il- potenzjal kollu tieghu, minkejja li hu zghir. Illum il- fond jintuza sporadikament u mhux fil-hinijiet tax- xoghol. Kwazi dejjem jinzamm maghluq u qed jintuza bhala mahzen. Mahzen u hanut huma hwienet it-tnejn skond il- ligi imma ma humiex I- istess haga. Jista jkun li fil- fond qed isir xi tfassil imma din m'hix hidma ta' sikit u b' xi mod, skond I- intimat, din ma ssirx fil- hinijiet tax- xoghol. Il- bqija fil- fond ma jkun hemm hadd. Il- Bord lanqas ihossu konvint dwar dak li jghid I- intimat dwar ibnu. Dan ta' I- ahhar jghid li I- permess għadu fuq il- fond li mhux il- kaz. In konformita mal- gurisprudenza fuq imsemmija ic- caqliq tal- permess qed jigi konsidrat biss bhala indizju imma li ffit jew wisq isahħħah hwejjeg ohra. Dan mhux kaz ta' kambjament parżjali bħall fil- kawza 'Dalli vs Spiteri' (App. Civ. 27/5/63). Lanqas hu dwar il-bdil ta' generu (Mizzi noe vs Spiteri' App. Civ. 8/11/95) – zewg decizjonijiet imsemmija mill- intimat. Hawn si tratta ta' kaz fejn bniedem sab fond iehor u I- hidma tieghu hadha fil- fond il- għid. Imma dan ma jfissirx li għandu jibqa jzomm fond ta' haddieħor ghax irid izommu. Il- Bord għandu suspectt u suspectt biss li I- fond qed jinzamm biex I- intimat jiehu xi haga mir- rikorrenti li jridu jizviluppaw il-fond u bini ta' madwaru. Bdew xi negozjati imma ma seħħewx.

10. Billi jirrizulta non – uso il- Bord jilqa it- talba tar-rikorrenti u jawtorizzhom jergħi jieħdu f' idejhom il- fond / remissa numru 3, Triq il- Kungress Marjan, il- Marsa; għal għan ta' tkeċċija jagħti tlett (3) xħur mim illum; bit- tama li I-partijiet jilqu ftehim u ma jbatis hadd spejjeż jibqghu bla taxxa.”

Kopja Informali ta' Sentenza

L-intimat appella minn din id-decizjoni bl-aggravju generali li I-Bord ghamel apprezzament hazin tad-dritt. Dan fuq zewg livelli:-

(i) fejn cahad I-eccezzjonijiet tieghu dwar il-prova li r-rikorrenti Saviour Attard kien jehtieglu jagħmel tal-mandat konferit lilu mill-assenti hutu u dik l-ohra li l-istess rikorrenti kienu l-eredi fit-titolu ta' proprietà li kellu Carmelo Attard;

(ii) fejn accetta l-kawzali tan-non uso bhala bazi għad-dekadenza tieghu mid-dritt ta' l-inkwilinat;

M' hekk kwestjoni illi in linea ta' principju, min jalegg I-ezistenza ta' mandat għandu l-oneru fuqu li jipprova meta dan jigi kkontestat lilu. Fil-kaz prezenti l-appellant, fil-verita', ma għamel ebda kontestazzjoni tal-mandat ta' rapprezentanza li r-rikorrenti Saviour Attard jghid li għandu ta' l-imsiefra hutu. Huwa illimita ruhu biex jitlob il-prova ta' l-ezistenza ta' mandat bhal dan. Prova din li kapaci tkun manifesta jew minn dikjarazzjoni espressa jew minn imgieba univoka u konkludenti, idonea biex iggib a konjizzjoni tat-terza persuna li l-mandatarju qed jagħixxi f' isem u ghak-kont ta' haddiehor. L-accertament ta' prova bhal din, meta tintalab, hu kompitu devolut lill-gudikant li jkun qed jiehu konjizzjoni tal-kaz, incensurabbli f' din is-sede jekk jinstab li dak l-istess accertament huwa hekk sorrett minn motivazzjoni kongruwa u ezenti minn zbalji ta' dritt;

Fil-kaz prezenti l-Bord hassu sodisfatt li r-rikorrenti msemmi għamel il-prova rikjestha minnu billi qagħad fuq id-dikjarazzjoni tieghu li hu kellu prokura mighand l-assenti hutu, anke jekk din baqghet ma gietx esebita. Certament il-Bord qies ukoll illi l-intimat appellant accetta din l-istess dikjarazzjoni u ma nsistieq ghall-ahjar prova li kien jagħmel id-dokument. La dan ma sarx u lanqas il-Bord ma ppretenda jew esiga tali prova ma kienx il-kaz illi kif hekk pretiz mill-appellanti, il-Bord jirregetta d-domanda a bazi ta' dan in-nuqqas;

Kwantu ghall-ilment l-iehor dwar il-prova li r-rikorrenti kienu effettivamente il-werrieta ta' Carmelo Attard, għiex minn xhiex kellu jillanja l-appellanti meta huwa stess irrikonoxxa lir-rikorrenti f' din il-veste tagħhom. Dan kemm qabel u fil-kors tal-kawza. Hu wkoll manifest mill-kopja tac-cedola ta' depozitu esebita mill-appellati mar-risposta ta' l-appell tagħhom. Tajjeb li jigi notat ukoll illi kemm b' riferenza ghall-kwestjoni tal-prova tal-mandat u anke issa f' dan il-kaz l-appellant minn imkien mill-atti ma jirrizulta li huwa, b' xi mod, ikkonfuta d-dikjarazzjoni tar-rikorrenti precipitat. Del resto, lanqas ma jagħmel dan bl-aggravju minnu interpost. Semplicemente illimita ruhu biex jasserixxi illi l-prova mitluba ma ngiebetx b' mod sodisfacenti. Aserżjoni din li, kif għiex espost, ma ssib ebda riskontru fir-realta` tal-process. Mhux il-kaz allura li din il-Qorti tiddilunga aktar fuq dawn l-ilmenti, li qed jigu respinti;

Kwantu ghall-aggravju fil-meritu din il-Qorti trid necessarjament titlaq minn dak premess fl-iskrittura ta' lokazzjoni tas-17 ta' Settembru 1979 (fol. 3), taccerta ruħha x' kienet fil-prattika d-destinazzjoni prevalent tal-fond u, sussegwentement, tezamina jekk l-intimat, inkwilin tal-fond, bidelx din id-destinazzjoni b' att tieghu volontarju;

Jinsab stabbilit fil-precitata skrittura ta' ftehim illi l-intimat “jista’ juza din ir-remissa biex jezercita fiha s-sengħa ta’ mastrudaxxa, u li jbiegħ l-oggetti li jahdem minn din ir-remissa”. Il-fatti juru li effettivamente l-appellant sa mill-bidunett beda juza l-fond għal dan l-uzu konkordat u debitament licenzjat. Dwar dan l-uzu effettiv ma tezisti ebda kontestazzjoni;

Hi obbligazzjoni tal-kerrej li jisserva bil-fond lokat lilu bid-diligenza tal-missier tajjeb tal-familja u ghall-uzu miftiehem

fil-kuntratt [Artikolu 1554 (1), Kodici Civili]. Id-diligenza hekk rikjestha mill-kerrej hi dik li jevita mhux biss dannu lill-fond mikri imma wkoll pregudizzju ghall-interessi tas-sid partikolarment fil-kaz ta' l-uzu specifiku kontrattwalment stabbilit. “*Il conduttore è tenuto a servirsi della cosa locata da buon padre di famiglia per l' uso per cui la cosa fosse destinata. L' obbligo di servirsi da buon padre di famiglia esclude ogni modo di servirsi dal quale possa derivare danno al locatore*” (**Kollez. Vol. X pagna 729**). Dan igib li l-obbligu ta' l-osservanza ta' din l-istess diligenza fl-uzu tal-haga lokata implika li dak l-uzu ma jixx alterat. Dan mhux biss taht il-profil strutturali imma wkoll ghal dik li hi d-destinazzjoni u funzjoni tal-fond. Il-vjolazzjoni ta' dan l-obbligu tista' twassal ghar-rizoluzzjoni tal-kuntratt skond in-normi tal-ligi ordinarja (Kapitolu 16) jew, kif inhu dan il-kaz, ghal talba mis-sidien biex ma tigix imgedda lill-kerrej ir-riлокazzjoni tal-fond, a norma ta' l-Artikolu 9 tal-ligi specjali (Kapitolu 69);

Kif inhu pacifiku, il-piz tal-prova ta' xi allegata vjolazzjoni da parte ta' l-inkwilin taggrava fuq is-sidien. Fil-fatt il-gurisprudenza tagħmel rikjam għal certi massimi sterjotipati ben konoxxuti. Fondamentali fosthom hi il-massima “*onus probandi ei qui dicit*” in kwantu din tesprimi dik l-esigenza logika li taddossa fuq min jallega fatt in sostenn tad-domanda tieghu id-dmir li jagħti prova, u prova adegwata, ta' l-ezistenza ta' dak il-fatt. L-oggett tal-prova fil-kaz in ezami kien dak li r-rikorrenti jiddemostrar il-fatt principali allegat tan-non uso, hekk minnhom migjub bi premessa għat-talba tagħhom tar-ripreza tal-fond;

Mill-provi akkwiziti fil-process jirrizulta li minn xi zmien qabel l-inizzjar tal-proceduri l-appellant ghalaq ir-remissa fil-Marsa, lilu mikrija mill-appellati, u beda jopera minn fond gdid fil-Handaq. Il-prova ta' dan l-gheluq hi sostenuta minn bosta xhieda oltre li mit-tabella li l-appellant addentella fuq il-bieb biex juri li hu kien mar fil-post gdid u, fl-istess waqt, jinforma lill-klijenti tieghu b' dan il-fatt u kif għandhom jikkuntattjawh. Din il-prova mhix

negata ghal kollox mill-appellant izda hu, imbagħad, isostni li hu ttrasloka ghall-fond il-għid tieghu ghax ma kellux spazju suffiċċenti fejn jahdem fil-lok mikri. Jafferma wkoll, pero`, illi f' dan l-istess fond tal-Marsa baqa' jahzen l-injam, ifassal ix-xogħol skond l-ordnijiet li jkollu, u jtellghu fil-fond tal-Handaq fejn hemmhekk jimmontah, jagħtih l-ispray u l-prodott ahhari jigi migbur mill-klijent. Huwa ammess mill-istess appellant illi fil-fond mikri gieli jagħmel xogħol fih kull gimħatejn meta tkun ordni kbira u gieli darba fil-gimgha jekk tkun bicca xogħol zghira (fol. 63). Għaliex kollox hu dipendenti skond it-tfassil li jkun mehtieg;

Mill-apprezzament tieghu tal-provi l-Bord deherlu li l-appellanti ma baqax jagħmel mill-fond mikri dak l-uzu li kien isir minnu qabel u nnota wkoll, fuq il-bazi tax-xhieda, illi l-istess fond jintuza sporadikament u mhux fil-hinijiet normali tax-xogħol. Huwa ddetermina wkoll illi l-kaz ma kienx jitratta dwar bdil ta' generu jew ta' kambjament parżjali. Tezi din ta' l-ahhar sostenua mill-appellanti. Si tratta invece ta' sitwazzjoni fejn il-kerrej ma baqax jagħmel dak l-uzu li għal diversi snin kien jigi ezercitat mill-fond;

Din il-Qorti hasbet bosta fuq il-kwestjoni devoluta lilha imma ma jidħrilhiex li għandha tiddipartixxi mir-ragħonament tal-Bord u minn dawk il-precedenti ri-affermati minnu, anke jekk hu f' loku li jigi osservat illi, f' kazijiet ta' din ix-xorta, l-indagini trid issir kaz b' kaz u dejjem skond l-apprezzament diskrezzjonali;

Indubitament, fuq il-punt in diskussjoni, il-kazistika gurisprudenzjali hi kospikwa, u b' mod generali, wahda kostanti. Dan in kwantu ghall-affermazzjoni tal-principju illi min ma jagħmex uzu minn post mikri għandu ma jkunx qiegħed juzah skond id-destinazzjoni tieghu (**ara Kollez. Vol. XLII P I p 328**). Di regola, din l-istess gurisprudenza hi ispirata minn certi konsiderazzjonijiet li jistgħu jitqiesu pacifici, u daqstant iehor rilevanti. Dan b'

referenza ghan-natura u l-oggett tal-kuntratt, il-mutament, anke temporanju, ta' l-uzu pattwit, u l-interessi tal-lokatur;

Mill-kumpless tal-provi f' dan il-kaz jirrizulta bhala stat ta' fatt illi l-appellant kien jezercita fil-fond mikri lilu s-sengha tieghu ta' mastrudaxxa mill-koncepiment sa l-iffinalizzar ta' l-opra. Irrizulta li hu garr band' ohra u nehha l-licenzja minn fuq il-fond mikri. Issa huwa veru li l-licenza ma tikkostitwix per se prova ta' l-uzu. Daqstant iehor pero` it-tnehija ta' dik l-istess licenza għandha l-valur probatorju tagħha. Dan fis-sens illi huwa aktar verosimili li min irid ikompli jinnegozja kif kien jagħmel izomm dik il-licenzja u jagħmel l-almu kollu tieghu biex dak in-negozju jibqa' għaddej kif minn dejjem kien. Irrizulta, invece, li l-appellant zamm il-fond magħluq u li jiftha darba kull tant zmien. Minn fond attivat sew, kif kien dari, huwa kkonvertieħ tista' tghid, f' semplici store ghall-hazna ta' l-injam. Dawn ic-cirkostanzi, konsiderati flimkien, anke għal din il-Qorti, jissarrfu f' dak it-tibdil ta' destinazzjoni li hu għab-bazi ta' l-azzjoni billi manifestament juru li l-appellant ma baqax jirrispetta d-destinazzjoni appattwita tal-fond. Ara f' dan is-sens b' fatti kemmxejn wahda jixxiebhu d-decizjoni a **Vol. XXXVI P I p 141**;

Għall-aktar tishih ta' dan ir-ragonament u konkluzjoni issir referenza għad-decizjoni fl-ismijiet "**Francis Xavier Formosa et -vs- Carmelo Mifsud et**", Appell, 9 ta' Lulju 1999. Fiha, a propozitu, intqal dan:- "Għandu jigi ssottolinejat li hawn si tratta ta' lokazzjoni li kienet f' perijodu ta' rilokazzjoni impost bil-ligi specjali fuq is-sid. Rilokazzjoni li r-ratio legis ghaliha hi bazata fuq in-nuqqas ta' bzonn ta' l-inkwilin li jibqa' juza l-fond ghall-iskop li għalihi gie lilu mikri skond il-ftehim originali. Dan jimporta fuq il-Qorti interpretazzjoni restrittiva li tassigura li s-sid ma jibqax jigi privat mid-dritt tieghu li jirriprendi l-pussess tal-fond jekk jirrizulta li l-inkwilin ma kellux aktar bzonnu għal dak il-fini kif ikun manifest u jekk il-provi juru li għal certu zmien l-inkwilin ma kienx baqa' jagħmel uzu tal-fond ghall-istess skop li għalihi kien lilu originarjament mikri. Tul ta' zmien u cirkostanzi li, naturalment, jithallew fid-

Kopja Informali ta' Sentenza

diskrezzjoni tal-gudikant li jiggudika. Hu f' dan il-kuntest illi l-gurisprudenza kienet tikkwalifika n-non usu tal-fond bhala ekwivalenti għat-tibdil tad-destinazzjoni tieghu”;

In bazi għal dak kollu fuq espost, kemm f' apprezzament tal-fattispeci u l-applikazzjoni tal-principji ta' dritt, din il-Qorti ma tarax li hu l-kaz li twarrab is-sentenza tal-Bord biex takkolji anke dan l-aggravju fil-meritu lilha sottomess mill-appellanti.

Għal dawn il-motivi, l-appell qed jigi michud u s-sentenza appellata, konfermata, bl-ispejjez anke ta' din l-istanza kontra l-appellant. Ghall-fini ta' zgumbrament it-terminu ta' tliet xhur prefiss mill-Bord għandu jibda jiddekorri mil-lum.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----