



TRIBUNAL GHAL TALBIET ZGHAR

**GUDIKATUR
RAPHAEL FENECH ADAMI**

Seduta tal-15 ta' Dicembru, 2005

Talba Numru. 1837/2003

Montaldo Insurance Agency Ltd bhala agenti u in rappresentanza tas-socjeta estera American Home Assurance Company kif surrogata fid-drittijiet ta l-assikurat tagħha Carmel Farrugia.

vs

Jonathan Calleja

It-Tribunal,

Ra l-Avviz fl-ismijiet premessi prezentat fit-18 ta' Settembru, 2003 fejn gie mitlub sabiex il-konvenut jigi kkundanat ihallas lis-socjeta attrici s-somma ta' elf erba mijha sitta u ghoxrin lira (Lm1426) dovuta kwantu għal elf u erba mitt lira bhala danni kkagonati fil-vettura SIX 950 proprjeta` ta' Carmel Farrugia, Lm23 prezz ta' zewg surveys u Lm3 prezz ta' rapport tal-pulizija u dana b'rizzultat ta l-incident stradali li sehh fil-11 ta' Marzu 2003, fi Triq Fleur de Lys B'kara ,waqt li l-istess konvenut kien

Kopja Informali ta' Sentenza

qed isuq il-vettura BBH 283 u dahal gol vettura bin-numru tar-registrazzjoni SIX 950 misjuqa minn Carmel Farrugia ghal liema nċident kien unikament responsabbi l-konvenut Jonathan Calleja kwaza ta' mprudenza, negligenza u non osservanza tar-regolamenti tat-traffiku.

Bl-ispejjez, inkluzi dawk ta' l-ittra ufficjali prezentata kontestwalment ma' dawn il-proceduri u bl-imghaxijiet sad-data tal-pagament effettiv kontra l-konvenut li huwa minn issa ngunt għas-subizzjoni.

Ra r-risposta tal-konvenut prezentata fit-11 ta Dicembru 2003 fejn bazikament huwa qed jikkontesta r-responsabilita u kwindi d-danni allegatament kkagonati lill-assikurat tas-socjeta` attrici fl-incident in kwistjoni u sejjah lill-istess atturi sabiex igibu l-prova tal-istess danni.

Ra l-provi migħuba mill-partijiet u d-dokumenti minnhom esebiti.

Ikkunsidra.

Il-PS 950 li nvestiga l-kaz in ezami jghid in kontro-ezami illi l-ispot of impact jinsab indikat fejn hemm id-debris u ciee fi Triq Fleur de Lys fil-bokka ta' Triq Bord u ciee fil-karreggjata minn fejn kien għaddej il-konvenut fit-triq principali. Jikkonferma wkoll pero`, li l-brake marks li halliet il-vettura tal-konvenut mhux talli kejjilhom għal 62 metru izda sahansitra jikkontempla l-possibilita li setghu kien anke aktar minn hekk; Jikkonferma wkoll id-diskors li kien qallu l-konvenut dwar nuqqas ta' indicator mixghul da parti ta' l-assikurat u li ta l-ahhar kien hariglu minn wara xarabank; Jikkonferma wkoll l-posizzjoni fejn sabha wieqfa l-vettura tal-konvenut ciee ma għem għad-dan vettura parkeggjata 'l-hinn mill-ispot of impact.

It-Tribunal jinnota wkoll mill-iskizz li l-parti tat-trieq fejn saret il-habta hija wahda dritta minnghajr ebda liwi u għalhekk qed jiġi assunt li z-zewg sewwieqa nvoluti suppost li kellhom vizwali għat-tul.

Illi mid-dokumenti esebiti mix-xhud Edward Pace Balzan u minn dik tas-surveyor Joseph Buttigieg u tax-xhieda taghhom għandu jirrizulta soddisfacentement ippovvat il-valur tad-danni kagonati fil-vettura tal-assikurat tas-socjeta attrici;

Illi dwar ix-xhieda moghtija mill-assikurat tas-socjeta attrici li kien qed isuq il-vettura SIX 950, it-Tribunal jixtieq josserwa s-segwenti;

- a) Illi huwa kien innota l-vettura tal-konvenut qabel gie biex jaqsam it-trieq – kienet xi mitt metru l-boghod minnu.
- b) Id-daqqa fuq il-vettura tieghu hassha “ezatt” kif kiser. Illi għalhekk ma tantx jista jkun li kkalkola sew li setgha jghaddi sakemm ma regax waqaf f'nofs tat-trieq għal xi raguni jew ohra.
- c) Illi d-daqqa kienet wahda ta entita kbira kif jirrizulta mill-fatt li l-assikurat spicca fuq vettura ohra u kif ukoll mill-istess hsarat estensivi li garbet il-vettura tieghu stess.
- d) Illi dan ix-xhud jikkonferma li kien hemm xarabank quddiemu kif jallega l-konvenut pero din kienet xi tul ta sitt vetturi quddiemu tant li kellu vizwali tajba tat-trieq – anzi jzid ighid li seta addirittura jara madwar mitt metru l-boghod;
- e) Il-vettura tal-konvenut waqfet xi sitt metri l-boghod mill-punt tal-impatt u ghalkemm ma semax brakes huwa fil-fatt rahom meta hareg mill-vettura tieghu;
- f) In kontro-ezami l-assikurat ighid li qabel ma qasam hu ma waqafx izda semplicelement irraluenta u qasam peress li skond hu kellu vizwali tajba ta min kien gej mid-direzzjoni opposta;

Illi dwar il-verżjoni moghtija mill-konvenut it-Tribunal jinnota s-segwenti:-

- a) Huwa ra xarabank gejja mid-direzzjoni opposta tieghu u f'hin minnhom ra vettura hierga minn warajha u kisret f'salt għal go side street;
- b) Illi l-ewwel darba li huwa ra din il-vettura kien xi erba karozzi l-boghod minnha u ma jidhirlux li kellha indicator mixghul;

- c) Illi bil-manuvra li ghamlet jallega li ghalqitlu t-trieq peress li sabha bejn wiehed u iehor f'nofs il-karreggjata tieghu;
- d) In kontro-ezami jikkonferma li l-vettura tieghu baqghet miexja ftit 'l hinn mill-punt tal-impatt;
- e) Dwar it-62 metru brake marks, il-konvenut jallega li tali distanza hija minn fejn beda jagħfas il-brakes sa fejn waqaf u mhux sal-punt tal-impatt;
- f) Jikkonferma wkoll li kien għaddej b'velocita ta' mitt kilometru fis-siegha gewwa zona ta' residenzjali;

Amanda Sammut u Jason Sammut it-tnejn passiggiera riekba mal-konvenut ikkonfermaw bejn wiehed u iehor il-verżjoni moghtija mill-istess konvenut inkluz dik li huwa ma tantx kien qed isuq bil-mod u li l-vettura l-ohra (tal-assikurat) "f'daqqa wahda harget mnin wara xarabank gejja mid-direzzjoni opposta";

Illi t-Tribunal wara li evalwa bir-reqqa z-zewg verzjonijiet moghtija ma jsib ebda raguni il-ghala ma għandux jakkolji l-verżjoni tal-fatti moghtija mill-konvenut bhala l-aktar wahda li tirrifletti s-sewwa fattwalment tal-mod kif sehh l-incident;

Illi t-Tribunal jaqbel ukoll perfettament mal-posizzjoni legali kif rappurtati fil-gurisprudenza li għamel referenza għaliha l-konvenut partikolarmen is-sentenza Bonello vs Baldacchino (Qorti tal-Appell – 15/1/97) fejn f'kaz analogu għal dan intqal li "eccess ta' velocità da parti tal-main road user (*kif bla dubbju gie soddisfacientement ippovvat f'dan il-kaz anke ex admissis da parti tal-konvenut stess*) bhala regola u wahdu ma kienx fattur li jaddebitalu xi kontributorjeta għas-sinistru. Dan b'mod partikolari fejn iz-zewg sewwieqa kellhom jew suppost li kellhom vizwali ta xulxin fit-tul". (ezattament bhal fil-kaz odjern). Il-Qorti ta l-Appell ziedet tħid li f'tali cirkostanza "**Jekk iz-zewg sewwieqa li jkunu mplikati fil-kollizjoni setghu jaraw lil-xulxin fi zmien utili, l-fattur tal-velocità m'ghandu x'jaqsam xejn fil-kawza determinanti tal-kollizjoni**".

Illi fil-kaz in ezami l-assikurat ra l-vettura tal-konvenut gejja mid-direzzjoni opposta, kkalkola li seta jaqsam għas-

Kopja Informali ta' Sentenza

secondary road u minnflok ma waqaf qabel ma qasam it-trieq biex jaccerta ruhu li t-trieq kienet libera u li l-manuvra tieghu ma kienetx sejra tostakola l-karreggjata principali, qabad u qasam bil-konsegwenza li hekk kif qasam ex admissis jikkonferma li hass id-daqqa "hekk kif kiser". Illi ma hemmx dubbju li anke mill-iskizz jirrizulta li l-punt tal-impatt sehh ezattament f'nofs il-karreggjata minn fejn kien gej il-konvenut.

It-Tribunal ghalhekk in vista tal-premess qieghed jaqta u jiddeciedi l-kaz billi filwaqt li qed jilqa l-eccezzjonijiet sollevati mill-konvenut billi jiddikjara li kien l-assikurat tas-socjeta attrici unikament responsabbli għall-incident stradali in kwistjoni u konsegwentement għalhekk tirrespingi t-talbiet tas-socjeta attrici. In vista tac-cirkostanzi ta dan il-kaz u b'sens ta ekwita t-Tribunal jiddeciedi li kwantu għal kap tal-ispejjez dawn għandhom jibqghu bla taxxa bejn il-partijiet.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----