



QORTI CIVILI PRIM' AWLA

ONOR. IMHALLEF
LINO FARRUGIA SACCO

Seduta ta' l-14 ta' Dicembru, 2005

Rikors Numru. 492/2005

Fl-Atti tal-Mandat ta' Sekwestru Numru 489/05
Brian Bugeja, Raymond Malia u Pauline Cilia

vs

Nutar Pubbliku Dr. Herbert Cassar u Visa Investments
Limited

II-Qorti,

A. RIKORS:

Rat ir-rikors tan-Nutar Pubbliku Dr. Herbert Cassar u Visa Investments Limited li eccepew:

Illi s-Sekwestranti Brian Bugeja et kienu talbu u ottjenew l-ispedizzjoni ta' mandat ta' sekwestru kontra l-intimati Dr. Herbert Cassar u Visa Investments Limited ghall-ammont ta' tmint elef u seba' mitt lira Maltin (LM8,700), kopja ta' liema mandat ta' sekwestru gie prezentat mar-rikors u mmarkat Dokument "A".

Illi dan il-mandat ta' sekwestru kien intalab f'mument meta l-ewwel Onorabqli Qorti permezz ta' sentenza tal-24 ta'

Kopja Informali ta' Sentenza

Novembru, 2004 (Citazz. Nru. 1369/2002JA) diga` kienet iddecidiet il-vertenza tad-danni pretizi mis-sekwestranti Brian Bugeja et u cirkoskrivitha fis-somma ta' erbat elef lira Maltin (LM4,000) li għadhom jithallsu kwantu elfejn lira Maltin (LM2000) mill-intimat Nutar Pubbliku Dr. Herbert Cassar u I-elfejn lira Maltin (LM2000) I-ohra mis-socjeta` intimata Visa Investments Limited u f'mument ukoll meta din is-sentenza tal-Ewwel Qorti kienet giet appellata rnill-intimati u mill-istess sekwestranti.

Illi kienet tezisti garanzija xierqa ohra tal-intimati li tista' tassigura bizzejjed u jew sabiex tissodisfa l-pretensjoni tas-sekwestranti skond il-mandat ta' sekwestru fuq imsemmi. Infatti l-intimati kienu proprietarji ta' assi li bhala valur jeccedi bil-bosta l-ammont pretiz.

Illi inoltre kellu jirrizulta lill-Qorti mill-istess atti tal-kawza fl-ismijiet: "Brian Bugeja et vs Nutar Pubbliku Dr. Herbert Cassar et" [Citazz. Nru. 1369/2002JA] li l-ammont mitlub kwantu danni u kawtelat bil-mandat ta' sekwestru fuq imsemmi ma kienx prima facie gustifikat barra li kien eccessiv ghall-ahhar.

Għaldaqstant Dr. Herbert Cassar u Visa Investments Limited talbu lill-Qorti għar-ragunijiet premessi jogħgobha (1) għat-tentur ta' dak provdut f'sub-paragrafu (c) u (d) ta' subartikolu (1) tal-Artikolu 836 tal-Kodici ta' Organizzjoni u Procedura Civili - Kap 12 tal-Ligijiet ta' Malta tirrevoka l-mandat ta' sekwestru numru: 489/05 fl-ismijiet: "Brian Bugeja et versus Nutar Pubbliku Dr. Herbert Cassar et" prezentat u mahrug fit-8 ta' Marzu, 2005 u dan taht il-kundizzjonijiet li l-istess Qorti tqis xierqa u (2) tikkundanna lis-sekwestranti Brian Bugeja, Raymond Mallia u Pauline Cilia sabiex ihallsu solidalment penali ta' mhux anqas minn hames mitt lira Maltin (LM500) u mhux izjed minn tlett elef lira Maltin (LM3000 skond id-dispozizzjonijiet ta' sub-parografi (b), (c) u (d) ta' sub-artikolu 8 tal-Artikolu 836 tal-Kodici ta' Organizzjoni u Procedura Civili - Kap 12 tal-Ligijiet ta' Malta.

Bi-ispejjez.

B. RISPOSTA:

Rat ir-risposta ta' Brian Bugeja, Raymond Mallia u Pauline Cilia li eccepew:

1. Preliminarjament li r-rikors fuq riferit kien ghal kollox identiku ghal rikors iehor deciz fis-6 ta' Mejju 2005 minn din il-Qorti diversament presjeduta (nru. 304/05/GCD). Konsegwentement din id-decizjoni procedurali (anessa mar-risposta bhala Dok. LV1) kienet tirrappresenta **res judicata** bejn il-partijiet u r-rikorrenti ma setghux jinjoraw decizjoni simili u jergħu jippresentaw l-istess rikors quddiem l-istess Qorti, fok quddiem il-Qorti tal-Appell li quddiemha kien qed jigi ttrattat il-meritu tal-pretenzjoni mharsa mill-mandat in kwistjoni.
2. Illi, **bla prequidizzju għas-suespost** fil-meritu l-intimati ssottomettw li bir-rikors tagħhom is-sekwestrati kienu qed jitkol fuq indikat a bazi tas-sub-para. (c) u (d) ta' subartikolu (1) tal-Art. 836 tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili. Biex jirnexxu s-sekwestrati kienu jridu jippruvaw (i), re. sub-para. (c), li kien hemm **garanzija xierqa ohra** biex tagħmel tajjeb ghall-ammont kawtelat u (ii), re.sub-para. (d), li l-ammont mitlub *m'huwiex prima facie* gustifikat jew huwa eccessiv.
3. Illi dwar ir-rekwisit (i) ir-rikorrenti kienu qed jallegaw (bla ma kienu ressqu ebda prova konkreta) li "huma proprjetarji ta' assi li bhala valur kien jeccedi bil-bosta l-ammont pretiz". Mill-banda l-ohra, kull ma jafu fiz-zgur l-intimati hu li, wara l-hrug tal-Mandat ta' Sekwestru esekuttiv kontra l-istess Visa Investments Ltd. (numru 729/01) irrizulta li din m'ghandha **ebda fondi f'banek lokali** (Dok AA sa DD annessi mar-risposta).
4. Mill-banda l-ohra, ghalkemm l-istess socjeta` seta' kellha immobбли ta' proprjeta` tagħha, dawn huma kollha soggetti għal ipoteki u privileġgi favur il-banek. Ovvjament, immobбли mghobbi dejn ma kienx jista' jissejjah garanzija idoneja! Fi kwalunkwe kaz, jekk is-sekwestrati kienu daqshekk tat-tajjeb, ghaliex m'ghamlux

garanzija bankarja u talbu l-hrug ta' kontro-mandat, kif ghamel l-intimat Raymond Mallia ghan-nom ta' Blye Engineering Co. Ltd., l-ewwel fis-somma ta' **Lm40,000**, meta l-istess Visa Investments Ltd. kienet harget kontrierh is-Sekwestru kawtelatorju nru. 3242/00, u recentement f'somma ohra ta' **Lm45,592** (dejjem in konnessjoni ma' l-istess kawza) wara s-Sekwestru "addizzjonali" nru. 1126/05?

5. F'cirkostanzi simili l-intimati ma kellhomx jigu mcahhda mid-dritt li huma wkoll jikkawtelaw il-pozizzjoni taghhom bl-ahjar mod possibbli, inkluz, fil-kaz tas-sekwestru in kwistjoni, billi jigi notifikat ir-**Registratur tal-Qrati bhala sekwestratarju**. Infatti, min-naha tagħha Visa Investments Ltd. fit-30 ta' Marzu 2005 kienet harget Mandat ta' Sekwestru ezekuttiv (nru. 736/05) kontra l-intimat Raymond Mallia li, min-naha tieghu, kelli kull interess li jassigura li l-ammont sekwestrat mill-fondi tieghu jibqa' sekwestrat f'idejn ir-Registratur **sakemm jinqata' l-appell tieghu dwar danni**.

6. Illi dwar ir-rekwizit (ii), dan ukoll ma kienx gie sodisfatt mir-rikorrenti ghaliex l-ammont kawtelat zgur huwa **prima facie gustifikat**, kif johrog mis-sentenza tal-Prim' Istanza tal-24 ta' Novembru 2004 (kawza fl-istess ismijiet, citazz. nru. 1369/02/JA, pendenti fl-appell). Inoltre, is-somma kawtelata ta' **Lm8700 anqas ma kienet eccessiva** ghaliex hija preciz dik li kien qed jippretendi li għandu dritt għaliha l-intimat Raymond Mallia għar-ragunijiet sodi li johorgu mill-appell incidental tieghu (ara kopja informi annessa bhala **Dok EE**).

7. Illi dwar **il-penal** pretiza mir-rikorrenti, l-intimati kienu ssottomettew li din it-talba hija għal kollox **frivola u vessatorja**. Infatti, bizejjed jigi ezaminat il-meritu tal-kawza fuq riferita biex wieħed jara minn x'hix kienu ghaddew u kienu għadhom għaddejjin l-intimati biex (a) igegħlu lis-sekwestrat Nutar Cassar jaqdi dmiru skond il-ligi u jinsinwa kuntratt ta' bejgh li, **ad insaputa tal-intimati, dam is-snin mhux isinwat** u (b) jobbligaw lil Visa Investments Ltd. thallas it-taxxa minnha dovuta fuq l-

istess att u tillibera l-fond mibjugh minnha minn kull ipoteka u privilegg kif kienet obbligat ruhha li tagħmel.

8. Għaldaqstant, għar-ragunijiet kollha fuq esposti, l-intimati talbu lill-Qorti joghgħobha (a) tilqa' l-ewwel sottomissjoni bazata fuq ilprincipju legali tar-**res judicata**; u (b) f'kaz li din ma tigix accettata, u fil-meritu, għar-ragunijiet fuq esposti, tichad it-talbiet tar-rikorrenti bhala għal kollo infondati fil-fatt u fid-dritt, bl-ispejjes.

Rat l-atti kollha tal-kawza.

Semghet l-abili difensuri.

Ikkunsidrat

C. PROVI:

Illi din id-decizjoni hija dwar l-eccezzjoni li din il-Qorti mhix kompetenti li tisma' dan ir-rikors stante li a tenur tal-artikolu 836(1) tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta ir-rikors kien messu sar lill-Qorti li tkun qegħda tittratta dik il-kawza u din il-Qorti ma għandiekk tittratta din il-kawza.

Rat in-noti tal-osservazzjonijiet u l-atti kollha ta' dawn il-proceduri.

Fin-nota tas-sekwestrati gie sottomess li d-duttrina tar-**res judicata** mhix applikabbli għal digrieti dwar revoka ta' mandati; sostnew ukoll li huma kellhom XELTA li jew iressqu r-rikors għar-revoka quddiem il-Qorti li harget il-mandal **de quo** jew quddiem il-Qorti li qegħda tittratta l-kawza. Ziedu li fil-fatt l-appell għadu ma giex appuntat u għalhekk mhux qed jigi trattat, u irriferew għas-sentenza tal-Onorabbi Qorti ta' l-Appell tat-30 ta' Mejju, 2003 fl-ismijiet **Mario Baldacchino vs Alfred Schembri** 155/2003/1.

Fin-nota tagħhom is-sekwestranti irribattew l-argument li hemm XELTA fejn jigu intavolati l-proceduri ghax il-ligi tispecifika fejn għandu jigi pprezentat ir-rikors f'kaz li TKUN SARET IL-KAWZA minhabba li l-legislatur ried li l-kaz jigi deciz mill-Qorti li l-aktar qegħda f'pusizzjoni tajba

biex tizen min mill-kontendenti għandu ragun fuq bazi ***prima facie***.

Sostnew ukoll li f'dan il-kaz il-meritu tal-kawza li in kawtela tagħha nhareg is-sekwestru li qed tintalab ir-revoka tieghu għej jinsab quddiem il-Qorti ta' l-Appell għat-trattazzjoni, u dana a distinzjoni mill-kaz ikkwotat ta' **Baldacchino vs Schembri** li kien jirrigwarda ritrattazzjoni liema ritrattazzjoni tikkonsisti f'zewg fasijiet u cioe` l-ewwel stadju fejn ir-ritrattand irid jikkonvinci lill-Qorti li hu għandu bazi tajba skond il-ligi biex jitlob lill-Qorti takkordalu rrimedju eccezzjonali tar-ritrattazzjoni, u t-tieni stadju fejn jekk jigi superat l-ewwel stadju tigi trattata mill-għid il-kawza.

D. KUNSIDERAZZJONIJIET:

L-artikolu 836 (1) tal-Kap 12 jghid:

(1) Mingħajr ebda pregudizzju għal kull jedd iehor taht dan il-Kodici jew kull ligi ohra, l-intimat li jkun inhareg att kawtelatorju kontrih jista' jagħmel rikors lill-qorti li tkun harget l-att kawtelatorju, jew inkella, jekk tkun saret kawza, jista' jagħmel rikors lill-qorti li tkun qegħda tittratta dik il-kawza li fih jitlob li l-att kawtelatorju jigi revokat, sew għal kollox jew f'parti minnu, għal xi wahda minn dawn irragunijiet li gejjin:...

Forsi hu utili f'dan il-kaz li wieħed iħares ukoll lejn it-test ingliz:

“(1) Without prejudice to any other right under this or any other law, the person against whom any precautionary act has been issued, may make an application to the court issuing the precautionary act, or, if a cause has been instituted, may make an application to the court hearing such cause, praying that the precautionary act be revoked, either totally or partially, on any of the following grounds:...”

Hu interessanti li wieħed jikkwota wkoll l-provvediment ta' din il-Qorti diversament presjeduta [Imh G Caruana Demajo] tas-6 ta' Mejju 2005, fl-istess ismijiet – Rikors 304/2005 fejn intqal:

“Dan il-provvediment huwa dwar talba biex il-Qorti thassar mandat kawtelatorju u biex tikkundanna lil dawk illi fuq talba taghhom inhareg il-mandat ihallsu penali.

Il-kawza dwar il-meritu tal-pretensjoni mharsa bil-mandat qegħda bhalissa tigi ittrattata mill-Qorti ta’ I-Appell, u kienet ga quddiem dik il-Qorti meta sar ir-rikors li bih infethu dawn il-proceduri tal-lum. Għalhekk, kif irid I-artikolu 836 (1) tal-Kodici ta’ Organizzazzjoni u Procedura Civili, ir-rikors kellu jsir quddiem il-Qorti ta’ I-Appell, u mhux quddiem din il-Qorti.

Għal din ir-raguni il-Qorti ma tqisx aktar it-talbiet magħmula bir-rikors.”

Għandu jigi rilevat li I-ligi ssemmi b'mod car li I-intimat li jkun inhareg att kawtelatorju kontrih jista' jagħmel rikors lill-Qorti li tkun harget I-att kawtelatorju, jew inkella, jekk tkun saret kawza, jista' jagħmel rikors lill-qorti li tkun qegħda tittratta dik il-kawza li fih jitlob li I-att kawtelatorju jigi revokat. Hawn wieħed irid josserva x'tghid il-ligi fil-kaz li tkun saret kawza u f'dan il-kaz lill-Qorti li tkun qedgha tittratta dik il-kawza [**to the court hearing such cause**]. Fil-kaz in ezami I-Qorti li qedgha tittratta dik il-kawza [**hearing such cause**] certament li mhix il-Prim'Awla ghax din ma għandha ebda awtorita` aktar dwar dik il-kawza u ma tista' tagħmel xejn dwar dik il-kawza. Wieħed ma jistax jagħmel applikazzjoni restrittiva tal-kliem u jifhem li tittratta tapplika għal xi trattazzjoni finali. Il-fatt li I-kawza tista' ma tkunx għadha giet appuntata hija irrilevanti ghax il-kawza tkun qedgha quddiem il-Qorti ta’ I-Appell li tkun għalhekk qedgha **hearing** il-kawza. Kuntrarjament għal dak li jsostni ir-rikorrent f'dawn il-proceduri ma hemm ebda XELTA li tagħzel quddiem liema Qorti trid tmur.

D. KONKLUZJONIJIET:

Għal dawn il-motivi tilqa' I-eccezzjoni li din il-Qorti mhix kompetenti li tisma' dan ir-rikors stante li a tenur tal-artikolu 836(1) tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta ir-rikors kien messu sar lill-Qorti li tkun qegħda tittratta dik il-kawza u cioè I-Onorabbi Qorti ta’ I-Appell.

Minhabba n-natura tal-kaz spejjeż bla taxxa.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----