



## **QORTI TA' L-APPELL**

**S.T.O. PRIM IMHALLEF  
VINCENT DE GAETANO**

**ONOR. IMHALLEF  
ANTON DEPASQUALE**

**ONOR. IMHALLEF  
ALBERT J. MAGRI**

Seduta tat-2 ta' Dicembru, 2005

Appell Civili Numru. 1848/1995/1

**Anthony Azzopardi**

**v.**

**Rita Azzopardi**

### **Il-Qorti:**

Rat l-att ta' citazzjoni pprezentat fil-Prim Awla tal-Qorti Civili illi permezz tieghu l-attur, wara illi ippremetta illi l-kontendenti zzewgu fid-disgha u ghoxrin (29) ta' Awissu ta' l-elf disa' mijha u sebgha u tmenin (1987), fil-Knisja ta' l-

## Kopja Informali ta' Sentenza

Immakulata Kuncizzjoni f'Ta' l-Ibragg, St. Andrews; illi dan iz-zwieg bejn il-kontendenti huwa null, billi l-kunsens ta' l-attur u/jew tal-konvenuta kien vizzjat bl-eskluzjoni pozittiva ta' xi wiehed jew aktar mill-elementi essenziali tal-hajja mizzewga, jew billi l-kunsens ta' l-attur u/jew tal-konvenuta kien marbut ma' kondizzjoni li tirreferi ghall-futur, kif kontemplati fil-Kapitolu 255 tal-Ligijiet ta' Malta; talab ghaliex dik il-Qorti m'ghandhiex: 1. tiddikjara u tiddeciedi illi z-zwieg kuntrattat bejn il-kontendenti fid-29 ta' Awissu 1987 huwa null u bla effett legali; 2. konsegwentement tordna li dina n-nullità tigi registrata fuq l-att taz-zwieg relattiv; bl-ispejjez kontra l-konvenuta ingunta ghas-subizzjoni;

Rat id-dikjarazzjoni guramentata ta' l-attur u l-listi tax-xhieda u tad-dokumenti relativi;

Rat in-nota ta' eccezzjonijiet tal-konvenuta illi permezz tagħha eccep:

1. Illi t-talbiet huma infondati fil-fatt u fid-dritt peress li mhux minnu dak li hemm allegat fic-citazzjoni li kien hemm xi eskluzjoni positiva jew nuqqas ta' kunsens;

Rat id-dikjarazzjoni guramentata tal-konvenuta u l-lista tax-xhieda relativa;

Rat is-sentenza tat-tletin (30) ta' Novembru, 2004 illi permezz tagħha l-Qorti Civili (Sezzjoni Familja) laqghet l-eccezzjonijiet tal-konvenuta u cahdet it-talbiet attrici *stante* li huma infondati fil-fatt u fid-dritt, bl-ispejjez kollha kontra l-attur, u dana wara illi għamlet rassenja dettaljata tal-provi prodotti u ikkunsidrat hekk:

“Illi l-attur qed jattakka dan iz-zwieg *ai termini* ta' l-Artikoli 19 (1) (f) u 19 (1) (g).

“Illi l-Artikolu 19 (1) (f) jikkontempla illi l-kunsens ghazz-  
zwieg kien vizzjat peress li nkiseb bl-eskluzjoni pozittiva  
taz-zwieg innifsu jew ta' wiehed jew aktar mill-elementi  
essenziali tal-hajja mizzewga.

“Illi min-naha l-ohra l-Artikolu 19 (1) (g) jikkontempla li l-  
kunsens kien ivvizjat minhabba li l-kunsens tal-

kontendenti kien vizzjat peress li kien marbut ma' kundizzjoni li kien jirreferi [recte: kienet tirreferi] ghall-futur.

"Illi l-bazi ta' l-interpretazzjoni ta' l-Artikolu 19 (1) (f) jikkontempla n-nullità taz-zwieg, jekk, fil-mument tal-kunsens wiehed mill-partijiet eskluda z-zwieg kompletament - '*total simulation*' kif inhi ahjar maghrufa, jew altrimenti eskluda 'l-elementi essenziali taz-zwieg' u cioè '*partial simulation*'.

"Illi huwa llum stabbilit illi 'l-elementi essenziali ghazzieg' huma l-unjoni wahda permanenti bejn ragel wiehed u mara wahda (*bonus fidei*), unjoni immirata lejn il-prokreazzjoni u l-edukazzjoni ta' l-ulied (*bonus prolis*), kif ukoll unjoni li għandha bhala l-iskop ewljeni tagħha il-kommunjoni tal-hajja (*bonus vitæ*).

"Illi għalhekk per konsegwenza, jekk il-kunsens ta' xi wiehed mill-partijiet li ccelebra z-zwieg ikun marbut b'kundizzjoni illi jigu eskluzi t-tfal, essenzjalment dik il-parti qed tagħti kunsens vizzjat, kunsens li jeskludi wahda mill-elementi essenziali taz-zwieg.

"Illi l-gurisprudenza nostrali ssegwi din il-linja ta' interpretazzjoni ripetutament. Fil-kaz *Zammit vs Zammit* (P. A. Q. C.) 14 ta' Marzu 1986) gie stabbilit li la darba l-konvenut kien ta' l-kunsens tieghu bil-kundizzjoni li, sakemm l-attrici ma tbiddilx il-karattru tagħha ma xtaqx tfal, il-kunsens tieghu kien vizzjat. Din il-Qorti kkonfermat għal darb'ohra li l-prokreazzjoni tat-tfal hija wahda mill-elementi essenziali taz-zwieg u l-eskluzzjoni tagħhom bhala kundizzjoni għal kunsens fiz-zwieg iwassal għal kunsens ivvizzjat minhabba li huwa kunsens bbazat fuq simulazzjoni. Għalhekk il-Qorti sabet illi z-zwieg bejn il-kontendenti kien null ghaliex il-konvenut kien dahal fiz-zwieg bil-kundizzjoni ta' l-eskluzzjoni tat-tfal, jekk l-attrici ma tbiddilx il-karattru tagħha.

"Illi l-istess gie enunciat fil-kaz *Zahra vs Zahra* (P. A. Q. C. 4 ta' Mejju 1993) fejn ingħad li:-

*'... illi skond il-gurisprudenza tagħna hija konsiderata bhala wahda mill-elementi essenzjali tal-hajja mizzewga.'*

"Illi fil-kaz *Maria Victoria [Spiteri] vs Anthony Spiteri* (App. Civ. 14 ta' Dicembru 1994) l-Onorabbi Qorti ta' l-appell Civili rrimarkat illi:-

*'Illi ma hemmx dubbju illi l-eskluzzjoni ta' l-ulied hija nnegazzjoni tal-kuncett taz-zwieg kif inhu komunament maghruf u accettat fil-hajja nisranija tagħna u meta dan gie ppruvat sodisfacentement il-Qrati ma hasbuhiex darbejn biex annullaw iz-zwieg.'*

"Illi dwar l-Artikolu 19 (1) (g) *Paolo Bianchi* fi-trattat tieghu *Il Pastore d'Anime e la Nullità del Matrimonio XII. Il Consenso Condizionato*, jittenta jaġhti definizzjoni tal-kelma 'kundizzjoni':-

*'È chiaro che, nel contesto in cui si trova, tale concetto va compreso in riferimento al consenso coniugale, che costituisce l'essenza, ovvero la 'causa efficiente' del patto matrimoniale. In tale contesto, per 'condizione' deve intendersi la correlazione del consenso a una determinata circostanza (futura e incerta), dalla cui sussistenza o meno chi presta il consenso intende far dipendere l'efficacia giuridica di esso: o sospendendo detta efficacia sul piano dei rapporti giuridici fino all'accertamento del verificarsi di quella circostanza, ovvero intendendo farla venir meno in correlazione all'accertamento di quel medesimo verificarsi.'*

"Illi l-istess awtur ikompli jispjega kundizzjoni bhala:-

*'l'aspetto più tipico e più proprio del fenomeno della condizione è il nesso che viene dal soggetto che la pone istituito fra l'oggetto della condizione medesima (la circostanza determinata che si vuole o non si vuole) e il consenso matrimoniale, sotto lo specifico profilo della sua efficacia. È un nesso strettissimo, per cui - esprimendo la cosa in modo figurato - si può dire che 'tocchi' il consenso, 'entri' nel consenso. Questo sussiste come atto della volontà del soggetto e come tale non può*

essere annullato, cancellato (secondo il ragionevole principio classico per cui factum infectum fieri nequit), tuttavia il soggetto intende per così dire ‘bloccare’ l’efficacia, la produzione dei suoi effetti propri, ovvero ‘interrompere’ tale produzione in rapporto al verificarsi o meno della circostanza che si è ‘legata’ appunto in forma condizionata al consenso.’

“Illi I-kundizzjoni wkoll trid tkun de futuro, incerta u sospensiva.

“...

“Illi fl-ewwel lok jinghad li anke kieku I-partijiet ikunu qed jaqblu li hemm kaz ta’ annullament taz-zwieg, xorta wahda din il-Qorti trid tkun konvinta li oggettivamente hemm kaz veru ta’ annullament taz-zwieg, u dan ghaliex hemm presunzjoni legali wkoll favur il-validità taz-zwieg peress li I-istitut taz-zwieg huwa ta’ ordni pubbliku.

“Illi dan ukoll ghaliex jista’ jkun li tali dikjarazzjoni ta’ annullament taz-zwieg tkun konvenjenti ghall-partijiet, specjalment meta I-konvivenza bejniethom ma tkunx aktar possibbli, u wkoll meta parti jew ohra tkun qed tghix ma’ persuna, izda f’kazi bhal dawn il-Qorti ma tistax toqghod ghall-konvenjenza tal-partijiet, ghaliex altrimenti tkun qed tohloq rimedju mhux moghti mill-Ligi u f’dan is-sens din il-Qorti taqbel perfettamente ma’ dak li intqal f’dan ir-rigward fil-kawza [recte: fis-sentenza] ta’ din il-Qorti diversamente presjeduta fl-ismijiet *Carmel Farrugia vs Pauline Farrugia* tat-28 ta’ Gunju 1987.

“Illi I-ezami li trid tagħmel din il-Qorti huwa dak li quddiem I-inkwadru ta’ fatti esposti tara jekk tali provi jikkonvincux lill-gudikant li saret il-prova necessarja skond il-vot tal-ligi għad-dikjarazzjoni rikjesta ta’ annullament taz-zwieg, ghaliex zwieg ma jīgix annullat fuq semplici xewqa tal-partijiet izda abbażi tar-rekwiziti legali stabiliti mill-ligi u f’dan is-sens wieħed jirreferi għa[s]-sentenza *Christine Ellul vs Brian Ellul* (Citaz. Nru. 27/1999).

"Illi wkoll trid issir differenza minn ragunijiet li jaghtu lok ghal separazzjoni personali u ragunijiet li jaghtu lok ghal annullament taz-zwieg; ta' l-ewwel jirreferu ghal zwieg validu u kunsens validament moghti ghaz-zwieg, izda li fil-kors taz-zwieg inqalghu problemi li jaghtu lok għat-terminazzjoni ta' l-obbligu ta' konvivenza bejn il-partijiet, meta fil-kaz ta' annullament taz-zwieg, il-provi għandhom jirreferu u jindikaw vizzju fil-mument taz-zwieg, li allura rrendi [recte: irendi] l-istess celebrazzjoni taz-zwieg nulla u bla effett. Dwar il-grad ta' prova necessarja din il-Qorti tirreferi għas-sentenza fl-ismijiet *Mari[a] Victoria Spiteri vs Anthony Spiteri* (A.C. 14 ta' Dicembru 1994).

"Illi kif ingħad jirrizulta li l-attur qed jallega li z-zwieg tieghu huwa null peress li qed isostni li l-kunsens tieghu jew tal-konvenuta kien vizzjat peress li eskluda *a priori* l-elementi essenzjali taz-zwieg. Dan huwa għal kollex michud mill-konvenuta. Fil-fatt l-attur jibbaza din il-premessa tieghu fuq l-allegazzjoni li huwa mill-ewwel eskluda li jkollu tfal mir-relazzjoni u z-zwieg tieghu mal-konvenuta, u bhala sostenn għal dan jghid li l-mara tieghu kellha età ikbar minnu sew, u li damu ma jkollhom tfal, u wkoll li l-istess konvenuta kienet qablet mieghu dwar dan.

"Illi dwar dan il-Qorti tinnota li fic-citazzjoni tieghu stess l-attur stess għandu dubju jekk il-kunsens tal-konvenuta wkoll kienx vizzjat minkejja l-fatt li huwa qed isostni li l-konvenuta kienet qablet mieghu li ma jkollhom tfal mizz-zwieg. Dan għaliex bil-mod kif inhi redatta c-citazzjoni attrici juri li hemm dubju jekk il-kunsens tieghu 'u/jew' tal-konvenuta huwiex vizzjat. Dan huwa sinifikanti meta wieħed jikkonsidra li t-tezi ta' l-attur fix-xhieda tieghu hija li kien hemm ftehim bejn il-kontendenti ta' esklussjoni ta' prokreazzjoni ta' l-ulied fiz-zwieg ta' bejniethom. Illi t-tezi ta' l-attur però issofri daqqa ta' harta ohra meta wieħed iħares lejn in-nota ta' l-osservazzjonijiet tieghu u jinnota li din id-darba fl-istess nota jghid li l-kunsens tieghu kien hekk vizzjat.

"Illi appartu dan kollu din il-Qorti thoss li meta wieħed iħares lejn ix-xhieda kollha prodotta, hija assolutament ma taq[b]ilx mal-konkluzzjonijiet tal-perit legali, *stante* li dak li

fil-fatt jirrizulta mill-provi huwa li l-konvenuta opponiet lill-attur u kkontrastatu, fl-opinjoni tal-Qorti b'success ghal kull allegazzjoni tieghu. Fuq kollox jirrizulta li l-istess partijiet kellhom relazzjonijiet bejniethom u sahansitra kellhom wild. Veru [illi] l-attur jghid li dan kien zball, izda hawn ma huwiex kredibbli meta tqis li tant kien skond huwa insistenti li ma jkollux tfal. Dwar r-ragunijiet l-ohra ghaliex il-partijiet ezercitaw *birth control* waqt iz-zwieg taghhom l-ispjegazzjonijiet tal-konvenuta huma altru milli konvincenti, u ghall-interpretazzjoni tal-fatti din il-Qorti taqbel mal-mod kif dawn gew spjegati mill-konvenuta kemm fix-xhieda tagħha u kemm fin-nota ta' osservazzjonijiet tagħha.

"Illi dwar ix-xhieda ta' Joseph Gauci din assolutament ma hija bl-ebda mod kredibbli u fil-verità hafna minnha hija rrilevanti għat-tezi attrici ta' annullament u fil-fatt hija intenzjonata sabiex tingurja lill-konvenuta - ovvjament jidher li l-istess xhud kien miftiehem mal-attur sabiex jagħmel dan u din il-Qorti tagħmel referenza għas-sentenza tagħha bejn l-istess partijiet fl-ismijiet *Anthony Azzopardi vs Rita Azzopardi* (P.A. (RCP) 29 ta' Mejju 2003) dwar il-kredibilità ta' dan ix-xhud u wkoll ta' l-attur.

"Illi din il-Qorti thoss li mhux biss l-attur naqas li jipprova l-allegazzjonijiet tieghu, izda gie ppruvat li z-zwieg kien validu u fuq kollox il-kunsens ta' l-attur ingħata b'mod serju u konvirt tant li minkejja d-differenza fl-età, u minkejja anke li kien hemm min ipprova jiddiswadieh milli jizzewweg lill-konvenuta, huwa kien konvirt dwar dan u zzewweg kif ried huwa u validament il-konvenuta - u jidher li f'dan l-ezami li huwa għamel huwa fehem l-elementi essenzjali taz-zwieg u assog[g]etta ruhu għalihom - dan qed jingħad ghaliex fin-nota ta' osservazzjonijiet jidher li l-attur ma kienx qed jirr[e]feri biss ghall-Artikoli tal-ligi citati minnu fic-citazzjoni attrici, izda anke ghall-Artikolu 19 (1) (d), specjalment meta jghid li 'ma jistax jingħad li b'daqshekk kien kapaci jifforma kunsens tajjeb biex jivvalida z-zwieg ...'

"Illi għalhekk din il-Qorti thoss li t-talba attrici abbazi ta' l-Artikolu 19 (1) (f) tal-Kap 255 ma gietx ippruvata, anzi gie

ppruvat propriu li l-kunsens tal-kontendenti nghata validament ghal dan iz-zwieg, u dan iz-zwieg sfaxxa minhabba li l-attur għandu relazzjoni extra-maritali u allura huwa l-lum konvenjenti li jagħmel din it-talba. Izda din qatt ma tista' tkun bazi għal talba ta' annullament taz-zwieg.

“Illi dwar I-Artikolu 19 (1) (g) citat mill-attur, fl-opinjoni ta’ din il-Qorti ma hemm prova assolutament ta’ xejn, u għalhekk it-talba attrici għandha u qed tigi respinta, *stante li hija nfondata fil-fatt u fid-dritt.*”

Rat ir-rikors ta’ l-appell ta’ l-attur illi bih, għar-ragunijiet hemm esposti, talab hekk:

“... li s-sentenza li giet mogħtija fil-kawza fl-ismijiet premessi mill-Qorti Civili (Sezzjoni tal-Familja) mogħtija fil-30 ta’ Novembru, 2004 tigi revokata billi jintlaqghu t-talbiet ta’ l-attur u s-sentenza tal-Qorti Civili (Sezzjoni tal-Familja) tigi reformata kif sottomess aktar l-fuq”;

Rat illi ma jirrizultax illi l-konvenuta ipprezentat risposta għar-rikors ta’ l-appell ta’ l-attur;

Ezaminat l-atti kollha tal-kawza;

Trattat l-appell;

Ikkunsidrat:

Illi minn qari akkurat tar-rikors ta’ appell jirrizulta illi l-appellant avanza aggravju wieħed biss kontra s-sentenza appellata, dak illi l-ewwel Qorti għamlet apprezzament zbaljat tal-provi prodotti;

Dina l-Qorti, wara illi ezaminat u evalwat sewwa l-provi prodotti, ma tezitax illi tħid illi l-aggravju ta’ l-appellant huwa għal kollex infondat; dana mhux biss ghaliex ma issib ebda raguni serja illi minhabba fiha għandha tiddisturba l-apprezzament ta’ l-istess provi magħmul mill-ewwel Qorti, izda, aktar minn hekk, ghaliex taqbel mal-mod kif sar dan l-apprezzament. F’dan ir-rigward, huwa sufficjenti illi jingħad illi dina l-Qorti hija tal-fehma illi l-

unika raguni ghaliex l-attur intavola l-kawza odjerna hija dik illi tirrizulta mis-segmenti silta mis-sentenza appellata (fol. 171):

“... dan iz-zwieg sfaxxa minhabba li l-attur għandu relazzjoni extra-maritali u allura huwa llum konvenjenti li jagħmel din it-talba” (ghall-annullament taz-zwieg);

B'riferenza għal din is-silta mis-sentenza appellata, tajjeb illi jigi rilevat illi dina l-Qorti hija konvinta illi l-konvenuta kienet qed tħid il-verità meta fl-affidavit tagħha (fol. 46 sa 49) qalet hekk (fol. 47):

“Xi sebgha snin wara z-zwieg, Anthony [l-attur] beda jibdel il-komportament tieghu mieghi. Kien jigi lura d-dar tard bil-lejl, u jghidli li kien overtime meta fil-fatt ma kienx ikun ghax-xogħol. Wara cempilli minn fuq ix-xogħol u qalli li ried ikellimni u li kien gej id-dar ikellimni. Kien hemm illi skoprejt x'kien qed jigri verament ghaliex galli li kien qed johrog ma tfajla hames snin izghar minnu u kien sahansitra urieni r-ritratt tagħha” (sottolinear ta' dina l-Qorti);

Tajjeb illi jigi rilevat ukoll illi mis-segmenti silta tar-rikors ta' appell (fol. 178) jirrizulta illi l-attur appellant implicitament jammetti dak illi qalet fuq martu fis-silta appena citata mill-affidavit tagħha:

“Illi haga ta' skantament ukoll kif l-attur informa lill-konvenuta li beda jara persuna ohra. Dan juri bic-car illi l-partijiet kienu qishom kompanji jew hbieb u mhux mizzewgin u fil-fatt l-konvenuta qalet ukoll li urijha xi [r]ittratti. Dan il-fatt juri bic-car li il-partijiet kienu qishom ‘hbieb’ jew ‘ahwa’ u mhux mizzewgin”;

Huwa sinjifikattiv illi, filwaqt illi jirrizulta illi z-zwieg bejn il-kontendenti gie celebrat fid-29 ta' Awissu, 1987, l-attur intavola l-kawza odjerna fit-tmienja (8) ta' Novembru, 1995, jigifieri ftit aktar minn sebgha (7) snin wara z-zwieg;

Għal dawn il-motivi:

Tiddisponi mill-appell billi tichdu u billi tikkonferma s-sentenza appellata;

Kopja Informali ta' Sentenza

Tordna illi l-ispejjez ta' din l-istanza jigu sopportati kollha mill-attur appellant.

**< Sentenza Finali >**

-----TMIEM-----