



QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA)

**MAGISTRAT DR.
MICHAEL MALLIA**

Seduta tat-28 ta' Novembru, 2005

Avviz Numru. 996/1995/1

Alfred u Rosemarie konjugi Zammit

vs

Michael u Miriam konjugi Laus

II-Qorti ,

Rat l-avviz ipprezentat mill-atturi fis-16 ta' Ottubru, 1995 fejn talbu lil din il-Qorti ghall-kundanna tal-konvenuti ghall-hlas tas-somma li għandha tigi likwidata minn din il-Qorti rappresentanti dritt ta' appogg ipprattikat mill-konvenuti mall-proprjeta' ta' l-atturi li tinsab fi Triq is-Sajjied, M'Scala.

Bl-ispejjez, inkluzi dawk ta' l-ittra ufficjali tas-17 ta' Novembru, 1994 u bl-interessi legali, kontra l-konvenuti li gew ingunti għas-subizzjoni.

Kopja Informali ta' Sentenza

Ghal finijiet ta' kompetenza gie dikjarat illi s-somma pretiza mill-atturi ma teccedix il-mitejn u hamsin lira Maltin (Lm250).

Rat in-Nota ta' I-Eccezzjonijiet tal-konvenuti fejn eccepew:

Illi t-talba ta' I-atturi għandha tigi michuda peress illi hija nfondata fid-dritt u fil-fatt stante illi I-azzjoni hija preskriitta ai termini ta' hames snin skond I-Artikolu 2156 (f) [gia 2261 (f)] tal-Kdoici Civili.

Fit-tieni luog illi I-appogg fil-fatt ma jezistix il-ghaliex I-intenzjoni tal-konvenut qatt ma kienet (u mhix) illi tagħmel il-hajt in komuni. Kull ma jezisti fuq il-hajt fin-naha tal-konvenut hu grampun imsaddat u antik li mieghu hemm imwahhal wire imsaddat li huwa mwahhal ma' kanna li qatt ma jigi wzata mill-eccipjenti. Dan il-wire u prampun ma giex imwahhal minnhom, u huma lesti li jnehhuh immedjetamanet jekk b'hekk I-attur ikun sodisfatt.

Salvi eccezzjonijiet ulterjuri.

Bl-ispejjez.

Rat in-nota ta' I-eccezzjonijiet ulterjuri tal-konvenuti fejn, wara li kien debitament awtorizzati eccepew:

Illi t-talba ta' I-attur m'ghandhiex tigi akkolta peress illi I-hajt divizorju in kwistjoni già in komuni, u allura t-talba ta' I-attur hija bazikament inkorretta dwar dan il-punt fundamentali.

Illi, inizjalment I-eccipjent kien iggwidat minn Nutar John Għambin. In-Nutar Għambin kiteb lill-konvenut fil-5 ta' Jannar, 1995 – meta bdiet din I-istorja. Skond ma jidher mill-anness kopja ta' din I-ittra (Dok. ML), in-Nutar Għambin kiteb is-segwenti:

“You are of course free nonetheless to pay the neighbour for ‘appoggi’ should you wish to do so.”

Kopja Informali ta' Sentenza

Illi meta l-esponent ikkonsulta lil Avukat sottskritt, l-avukat sottoskrift mexxa a bazi tal-premessa li l-hajt ma kienx komuni minhabba l-kontenut ta' l-ittra tan-Nutar Gambin.

Illi pero', n-Nutar Gambin ibbaza kollox fuq zball ta' fatt. Dina l-falza stikka' kompla biha l-avukat sottoskrift – sal-presenti, meta l-kronologija tal-fatti issa giet indikata fid-dettal lilu mill-konvenut.

Irrizulta illi l-presenti hajt gie mibni mill-attur wara li l-hajt pre-ezistenti mill-attur kien gie mwaqqa mill-istess attur, ghall-skopijiet tieghu. Wara l-hajt in komuni (il-presenti hajt) rega gie rikostruwit mill-attur.

Illi ghalhekk il-hajt presenti huwa ta' proprjeta' komuni bejn il-fondijiet u l-partijiet presenti.

Ghalhekk it-talba presenti għandha wkoll għal dina rr-raguni tigi michuda.

Rat id-digriet tagħha ta' l-24 ta' Gunju, 1996 fejn il-Qorti nnominat lil Perit Rene Buttigieg A&CE bhala tekniku sabiex jirrelata dwar it-talbiet ta' l-atturi wara li jiehu konjizzjoni ta' l-eccezzjonijiet tal-konvenuti;

Rat illi r-rapport tat-tekniku minnha nominat gie pprezentat u mahluf fl-24 ta' Frar, 2003.

Semghet ix-xhieda bil-gurament;

Rat l-atti u d-dokumenti kollha tal-kawza;

Ikkunsidrat:

Qabel ma l-Qorti tghaddi biex tiddisponi mill-meritu, trid tikkunsidra zewg eccezzjonijiet ta' natura preliminari illi huma dawk ulterjuri dwar li l-hajt ma kienx biss ta' l-atturi, izda komuni bejn il-partijiet, u t-tieni dik ta' l-eccezzjoni kwinkwenjali, a bazi ta' l-Artikolu 2156 (f) tal-Kodici Civili.

Rigward l-eccezzjoni ulterjuri, hawnhekk il-konvenuti qegħdin jeccepixxu li fil-fatt il-hajt li ghalihi l-atturi qegħdin

Kopja Informali ta' Sentenza

jippretendu kumpens, huwa wiehed komuni, proprjeta' taghhom it-tnejn u mhux biss esklussivament ta' l-attur.

Hawnhekk. Il-Qorti jidhrilha li ma tistax tidhol f'din il-kwistjoni peress illi m'ghandhiex il-kompetenza biex taghmilha. Il-proviso ta' l-Artikolu 47 tal-Kap. 12 jghid illi qrati tal-Magistrati m'ghandhomx jindahlu fi kwistjonijiet dwar proprjeta' ta' beni mmobbbli, servitujiet, pizijiet jew jeddijiet ohra maghqudin ma' l-immobbbli.

Biex il-Qorti tiddeciedi ta' minhu dak il-hajt, trid bilfors tidhol f'din il-kwistjoni tal-proprjeta', tindaga l-provenjenza u taghti decizjoni dwar jekk il-hajt huwiex komuni jew le. Tali decizjoni tinvolvi kwistjoni li skond l-Artikolu 47 tal-Kap. 12 huwa prekluz milli din il-Qorti tikkonsidra.

Ghalhekk, ghal dak li jirrigwarda l-eccezzjoni ulterjuri, jekk il-hajt huwiex komuni jew le, din il-Qorti tastjeni milli tiehu konjizzjoni tagħha u tiddikjara ruhha inkompetenti "ratione materie".

Għar-rigward l-eccezzjoni kwinkwenjali, l-konvenuti qegħdin jinvokaw l-Artikolu 2156 (f) tal-Kodici Civili, li jippreskrivi terminu ta' hames snin ghall-azzjonijiet ghall-hlas ta' kull kreditu iehor li gej minn operazzjonijiet kummercjal jew minn hwejjeg ohra, fost ohrajn li ma jkunx irrizulta minn att pubbliku.

L-atturi qegħdin jikkuntestaw din il-preskrizzjoni peress illi jallegaw li l-hajt intuza f'Gunju, 1993 u mhux qabel.

Ikkunsidrat:

Jingħad mill-bidunett li l-vertenza bejn il-partijiet tirrigwarda grampun jew tlieta fil-hajt divizorju bejn zewg fondi proprjeta' tal-partijiet, liema grampun qed jigi allegat, minn naħa ta' l-atturi, li kkreja servizz u b'hekk qegħdin jirreklamaw kumpens.

Skond ir-rapport tal-perit mqabba mill-atturi, dan il-kumpens huwa fl-ammont ta' mijha u tlieta u sittin lira Maltin u tmienja u erbghin centezmu (Lm163.48) [fol. 20].

Ikkunsidrat:

L-artikolu kkwotat mil-konvenuti bhala ostakolu ghall-azzjoni attrici hu wiehed korrett. Bhala azzjoni personali t-talba ta' l-atturi hija preskrivibbli bit-terminu ta' hames snin. Huwa veru li fl-antik kien hemm xi sentenzi fejn kienu qalu li t-talba ghall-appogg hu dritt reali. Pero' gurisprudenza aktar ricienti hija tal-fehma illi fil-fatt dan id-dritt hu wiehed personali.

Fil-kawza deciza mill-Prim'Awla fl-ismijiet Aluminium Limited vs Aerly Limited deciza fit-3 ta' Ottubru, 2000 nghad fost affarijiet ohra, "Gie stabbilit li l-hlas ta' l-appogg ma jistax jigi kkkunsidrat bhala prezz izda jikkonsisti f'kumpens. Id-dritt ta' sid-il hajt ghall-kumpens li jinholoq malli l-vicin ipoggi l-bini tieghu mall-hajt huwa dritt personali u bhala tali hija applikabbi l-preskrizzjoni komtemplata bl-Artikolu 2156 (f) tal-Kodici Civili. [ara wkoll Tereza Schembri vs Joseph Delia Appell deciz fis-7 ta' Marzu, 1984; Charles Micallef vs Paul Pisani Appell deciz fis-7 ta' Ottubru, 1997 u Abela vs Cassar Appell 14 ta' Jannar, 2002]

Il-Qorti, ghalhekk trid tindaga meta twahhal dan il-grampun u jekk l-atturi humiex intitolati ghall-kumpens ghall-uzu tal-hajt kollu jew limitatatament ghal dik il-parti okkupata mill-grampun u s-servizz li qeghdin jiehdu minnu l-konvenuti.

Ikkunsidrat:

Mill-provati prodotti ma rrizultax ezattament meta twahhal il-grampun. L-attur jghid illi dana twahhal ghall-habta ta' Gunju, 1993, izda l-konvenuti li dahlu fil-fond fl-1991, jghidu li l-grampun kien diga hemm, m'ghamluhx huma.

It-tekniku nominat mill-Qorti dahal fil-fond biex jipprova jiddetermina ezatt meta sar dan il-grampun, izda ma setax jasal ghal data preciza u kkonkluda illi, "Mall-hajt tas-

sejjieh, fi zmien Hogg, grampun ma kienx hemm, pero' fi zmien Alda Forsberry u cioe' bejn is-snin 1988 u l-1991 dal-grampun kien imwahhal mall-hajt divizorju." Forsberry tghid (fol. 26) illi akkwistat il-fond permezz ta' kuntratt magħmul fl-10 ta' Ottubru, 1988 minn certa Douglas James Hogg. Tkompli tghid, "I confirm if I remember that this nail existed when I was at the premises ... I never used the nail."

Għalhekk, jista' jagħti l-kaz illi l-grampun twahhal qabel l-1988 u jista' jagħti kaz ukoll illi sar waqt l-okkupazzjoni tas-sinjura Forsberry, f'liema kaz, allura l-preskrizzjoni tkun giet interrotta permezz ta' l-ittra ufficjali tas-17 ta' Novembru, 1994 fejn allura l-azzjoni attrici ma tkunx preskritta.

Il-Qorti jidhrilha li hawn dubju kbir dwar id-data tat-twahħil tal-grampun, zgur illi sar qabel l-1991, qabel ma dahlu fil-fond il-konvenuti, f'liema kaz seta' kien hemm interruzzjoni permezz ta' l-ittra ufficjali fuq imsemmija. F'kaz ta' dubju, l-Qorti għandha tiddeciedi favur l-azzjoni, anki minhabba li l-preskrizzjoni giet deskritta bhala "materja odjuza" (Vol. XL P I p. 166).

Għal dawn il-motivi:

Il-Qorti taqta' u tiddeciedi billi tichad l-eccezzjoni ta' preskrizzjoni, tiddikjara l-azzjoni ntavolata mill-atturi fit-terminu ndikat fl-Artikolu 2156 (f) u tghaddi biex tikkonsidra l-meritu.

Ikkunsidrat:

Il-hajt divizorju ta' l-atturi fih tul ta' wieħed u sebghin (71) pied, li minnhom sitta u sittin (66) pied huwa retropost ghall-proprieta' tal-konvenuti li testendi wkoll għal quddiem il-villa ta' Anthony Cassar adjacenti għal dik ta' l-atturi, li għandha l-art tagħha tliet (3) piedi 'i fuq minn dik tal-gnien tal-villa tal-konvenuti. Il-hajt divizorju jikkonsisti

mall-hajt tas-sejjieh, xi tliet filati gholi n-naha tal-proprjeta' tal-konvenuti u dan warajh għandu hajt tal-kantun li għalhekk, huwa sitwat in-naha tal-proprjeta' ta' l-atturi pprovdut bil-qartran bl-gholi ta' hames filati 'l fuq mill-qatran. Il-hajt tal-kantun għandu hxuna ta' disa' pulzieri u dak tas-sejjieh għandu hxuna ta' tlettax-il pulzier, biex b'hekk hemm xhuna komplexiva ta' tnejn u għoxrin pulzier.

Fuq il-wicc tal-hajt tal-kantun hemm *wires* għaddejjin u mwahħlin bil-clips, waqt li zewg filati tahthom ukoll hemm *wires* imwahħlin bil-clips u dawn huma *wires* ta' leletiku.

Il-grampun in kwistjoni huwa mwahhal mall-hajt tal-kantun, in-naha tal-villa konvenuta, hamsin pied mill-hajt divizorju tagħha mall-girien in-naha tal-İvant tagħha u hamsa u erbghin pied mill-hajt divizorju tal-proprjeta' attrici mall-girien in-naha tal-İvant tagħha. Dan il-grampun huwa msaddad u jidher ahjar fir-ritratt Dok. AZ9 mhemuz mar-relazzjoni tat-tekniku fuq imsemmi.

Hawn tidher l-esegwita ta' l-azzjoni attrici. Minhabba grampun jew tlieta msaddin, bla uzu ta' xejn qegħdin jitkolbu kumpens għas-servizz u jippreġudikaw relazzjonijiet mall-girien li forsi kien jissarraf f'ferm aktar gid kieku wzaw il-prudenza u l-etika tal-buon vicinat, minflok il-punt tal-ligi

Pero', l-Qorti tagħti dritt lill-atturi li jagħmlu din it-talba.

Fil-kawza Emanuel Abela vs Philip Mifsud deciza mill-Qorti ta' l-Appell fil-11 ta' Novembru, 1997 qalet li jkun hemm appogg dovut jekk hajt divizorju serva sabiex jagħlaq gnien. Hemm appogg anki jekk persuna ma jkunx uza dan il-hajt sabiex jifred il-bini tieghu. F'din il-kawza rrizulta li l-konvenut Mifsud kien sammar xi msiemer fil-hajt ta' l-appogg u b'hekk gie meqjus li ezercita d-dritt tieghu ta' appogg. Kien dovut ihallas anki jekk aktar 'il quddiem dawn l-imsiemer gew imnehhija.

Għalhekk, tajjeb jew hazin il-konvenuti jridu jħallsu lill-atturi ammont ta' kumpens għal dawn il-grampuni. Tibqa'

I-kwistjoni, jekk dan il-kumpens għandux jinvolvi I-prezz tal-hajt kollu jew inkella limitat ghall-uzu tagħhom.

Fil-kawza Azzopardi vs Callus (Vol. XXXVII P. I p. 746) il-Qorti qalet, “Id-disposizzjoni ta’ I-Artikolu 455 tal-Kodici Civili (illum 418[1]) jagħti lil kull sid il-fakulta li jirrendi komuni, kollu jew f'bicca, hajt li jmiss mall-fond tieghu bil-kundizzjonijiet hemm specifikati mentri I-Artikolu 457 (illum 420) jimponi lill-vicin I-obbligu li jikkontribwixxi sehmu mill-ispejjez tal-bini jew ta’ tiswija ta’ hitan li jaqsmu btiehi, għonna jew ghelieqi.

Dawn iz-zewg dispozizzjonijiet jipproducu effetti diversi, billi fl-ewwel kaz il-vicin jista’, imma mhux obbligat, jezercita dak id-dritt, mentri d-dritt provedut fl-Artikolu 457 (illum 420) jikkonstitwixxi obbligu ghall-vicin I-iehor li ma jistax jehles minnu hlief billi jcedi nofs I-art li fuqha I-hajt li jaqsam għandu jinbena u jirrinunzja ghall-jedda tieghu ghall-komunjoni fuq dak il-hajt.

Barra minn dan, mentri I-appogg fl-ewwel kaz, jippresupponi li I-hajt ikun gia’ tela’ a spejjeż biss ta’ min bnieh, I-Artikolu 457 jippresupponi li I-kostruzzjoni tal-hajt isir miz-zewg proprjetarji u bi spejjeż komuni b'mod, li jekk wieħed minnhom ma jipprevalixx ruhu minn dan id-dritt li tagħtih il-ligi u jibni hajt ghall-rasu, ma jistax imbagħad idur fuq il-vicin ghall-sehmu mill-ispejjez u I-valur ta’ I-art ghaliex ma jistax jobbligah jakkwista I-komunjoni tal-hajt. Għaldaqstant, I-azzjoni derivanti mill-Artikolu 455 hija differenti minn dik derevanti mill-Artikolu 457 u jekk jirrizulta li I-azzjoni ezercitata hija dik ibbazata fuq I-Artikolu 455, I-attur ma jistax jobbliga lill-vicin jirrendi komuni I-hajt kollu imma jista jobbligah biss illi jħallas ta’ dik il-parti tal-hajt illi huwa magħha appogga I-bini tieghu.”

F'din il-kawza, I-Qorti jidhrilha, illi I-azzjoni attrici hija bazata fuq I-Artikolu 418(1) tal-Kap. 16 u dana billi tali azzjoni hija wahda fakultattiva u tippresumi li I-hajt diga ttella’ a spejjeż ta’ min bnieh u għalhekk, il-konvenuti llum huma obbligati biss li jħallsu ta’ dik il-parti ta’ hajt li huma appoggaw jew inkella ggwadjanjaw xi servizz minnu.

F'dan il-kaz il-grampun jew tlieta, kif jidhru mid-Dok. AZ9 tar-relazzjoni.

F'pagina tnejn u erbghin tar-relazzjoni, t-tekniku kien ta' l-opinjoni li f'kaz din l-Onorabbi Qorti tasal biex tilqa' d-domandi attrici, l-hlas likwidat għandu jkun biss dak il-valur tal-hajt fis-somma ta' mijha u telettax-il lira Maltin u tmienja u erbghin centezmu (Lm113.48) u mhux valur li jinkludi dak ta' l-art sottostanti l-istess hajt.

Il-Qorti tirrileva, li din l-ahhar figura tirrifletti l-valur ta' l-appogg kollu, mhux ta' dik il-parti li rrenda s-servizz lill-konvenuti. Il-Qorti difficli tasal ghall-konkluzjoni kemm jiswa' dan is-servizz mehud in konsiderazzjoni l-esegwita' tagħha. Ir-ritratt, Dok. AZ9 jixhed dan.

Fortunatament għandha l-konfort tal-kawza Bisazza vs Grima deciza mill-Qorti ta' l-Appell fit-8 ta' Novembru, 1912 li kienet tirrigwarda kostruzzjoni ta' hajt traversa l-hajt ta' l-appogg u l-konvenut kien imgieghel ihallas għal dik il-parti tal-hajt ta' l-appogg okkupat mill-hajt travers qiesu wisa' ta' kolonna ta' disa' pulzieri.

F'dan il-kaz, il-gebla fejn qegħdin il-grampuni mhijiex qieghda fl-arja izda mqieghda gebla fuq ohra sal-pedamenti. Il-Qorti għalhekk trid tikkalkola l-valur tal-gebel bil-kriterju fuq inghad biex jigi kalkolat il-kumpens.

Għalhekk, trid tasal ghall-figura *arbitrio bono viri* u tistabilixxi dan il-kumpens fl-ammont ta' hamsin lira Maltin (Lm50). Bl-ispejjeż, illi għandhom jinqasmu kwantu għal tliet kwarti ghall-atturi u kwart ghall-konvenuti, bl-interessi legali li jibdew jghaddu mid-data ta' din is-sentenza.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----