



## BORD LI JIRREGOLA L-KERA

**MAGISTRAT DR.  
JOSEPH CASSAR**

Seduta ta' I-14 ta' Ottubru, 2004

Numru 41/2002/1

Rikors: 41/2002

Carmen Ellul

Vs

Giuseppe Bugeja

Il-Bord,

Ra r-rikors ta Carmen Ellul li tesponi illi hija tikri l-fond ufficialment immarkat bin-numru 2 (tnejn) fi Triq San Mattew, Qrendi, lil intimate bil-kera ta Lm12 (tnax il-lira Maltija) fis-sena pagabbli bil-quddiem, kull sitt xhur, u l-ahhar skadenza fis-16 ta' Settembru 2001.

Illi l-intimata għandha propjeta ohra a disposizzjoni tagħha fejn tabita b'dan illi hija qatt ma tkun fil-fond mikri lilha u għalhekk il-fond ma għadux jintuza ghall-iskop li ghaliex gie koncess b'kera.

Illi n oltre r-rikorrenti għandha bzonn l-istess fond sabiex jibda jintuza għal skop ta residenza minn binha.

Illi għaldaqstant l-esponent titlob bir-rispett lil dan il-Bord jogħgbu illi għar-ragunijiet premessi tawtorizza illi tirriprendi l-fond hawn fuq indikat u dan f'perjodu qasir u perentorju li dan il-Bord jghogbu jistabbilixxi.

Il-Bord ra wkoll ir-risposta ta Guzeppa Bugeja li tesponi bir-rispett illi l-fond illi hija tikri mingħand ir-rikorrenti Carmen Ellul Cioe nru 2, Triq San Matthew Qrendi, huwa l-uniku fond ta abitazzjoni tagħha u ta ohtha Angela.

Illi l-esponenti u ohtha Angela jħixu regolarmen fil-fond fuq imsemmi, nru 2, Triq San Matthew il-Qrendi u għaldaqstant qiegħda tuza l-fond lilha mikri ghall-iskop li għali krietu.

Illi hi giet innotifikata bir-rikors odjern fil-proprjeta ta huha Ronnie Bugeja f'nru 3 Triq il-Mosta, H'Attard.

Sema x-xhieda bil-gurament.

Ra l-atti u d-dokumenti kollha.

Ra l-verbal tat-28 ta Gunju 2004

Ikkonsidra

(1) ir-rikorrenti kriet il-fond lill-intimata ftit aktar min erbghin (40) sena ilu. L-intimata llum għandha madwar disgha u sittin sena.

(2) Skond ir-rikorrenti fil-fond ma l-intimata kienu joqghodu zewg hutha ohra. Dawn marru H'Attard. Għal habta ta l-1997 ir-rikorrenti ma haditx aktar kera ghax l-intimata ma kellhiex htiega tal-post u r-rikorrenti rieditu għal binha. Qabel l-1997 l-intimata bdiet tħix

regolarment fil-fond. Min dak iz-zmien lill-intimata ma ratha qatt. Il-fond qiegħed fi stat hazin. Gieli l-intimata giet għal posta. Izda din tingabar fuq l-ghatba ghax il-kaxxa timtela. Qabel l-1997, l-intimata u hutha kienu jmorru u jigu lura minn H'Attard. Giuseppe Ellul jikkonferma x-xhieda ta' martu r-rikorrenti u pprezenta ritratti li juru partijiet mill-fond ‘de quo’.

(3) Skond David Buttigieg, tal-Maltacom it-telephone fil-fond tneħha fit-2 ta Settembru 1997 u kien installat fit-2 ta Dicembru 1980. Dan it-telephone kien fuq Reno Bugeja, tneħha fuq talba tieghu u għandu jagħti lil Maltacom li hadet passi kontrih.

(4) Il-meter reader skond id-dokumenti prezentati indika li “dan il-post ma jintuzax .....ikkonfermah f'April 2002, u kien hemm hafna drabi wkoll fejn ma nqarax, ma kellħux il-possibilita li jaqra l-meters tad-dawl u ta l-ilma”. Il-meter tbiddel fit-30 ta Gunju 1999 (fol 52) u fit-8 ta April 2002 ma kienx qed jintuza (ibid). Il-kontijiet thallsu.

(5) Ghall intimata deħru hutha, l-imsemmi Reno Bugeja li jghid li oħtu ilha marida s-snин u issa marret lura. Bhalissa oħtu “qed toqghod daqsxejn mieghi” f'H'Attard fejn giet notifikata bir-rikors (ara risposta). Oħtu timxi u gieli jwassluha hu jew oħtha. Fejn ma jghidx. Jghid li oħtu toqghod kontinwament il-Qrendi “jen xi kultant tigi għandi ukoll (fol 64). Dan qabel tlett (3) xħur ma xehed (seduta 28/4/03). Id-dar ta H'Attard hija tieghu.

(6) Gew prezentati zewg certifikati wieħed ta bin ir-rikorrenti u l-ieħor ta l-intimata. Il-Bord jidhirlu li certifikati medici għandhom jigu mahlufa mit-tobba li jagħmluhom li jkunu hemm jistgħu iwieġi dwarhom. Dan qed jingħad mingħajr ebda nuqqas ta' rispett lejn hadd imma biex min jagħti l-haqeq ikun jista jaqdi dmiru sewwa f'kazi pjetuzi.

(7) Jidher li l-intimata m'hiex fi stat ta sahha tajjeb. Flimkien ma oħtha qed tghix ma huha f'H'Attard. Jista jkun li drabi kienet tmur sad-dar imma l-qaghda tagħha hzienet. Ir-rikorrenti stess tghid għal zminijiet ohra “dejjem qisha ma nafx kif inhi” (fol 14). Ghalkemm biex jingħad kollox il-frazi tista ftisser ukoll li l-partijiet ma jaqblux.

(8) Il-Bord jagħmel referenza għas-sentenza in re ‘Falzon et vs Agius et’ mogħtija minnha u kkonfermata fl-Appell fil-11 ta Frar 2004. L-Onorabbi Qorti ta l-Appell fissret: “jigi rilevat l-ewwelnett illi fl-interpretazzjoni li fiz-zmienijiet differenti ingħatat mill-Qorti tagħna bill-fatti konsimili għal dawk in ezami gie annunżjat il-principju illi meta persuna anzjana , inkwilina ta fond, issib ruħha f'sitwazzjoni minhabba ragunijiet impellant ta’ saħha, li ma tkunx abitwament tirrisjedi fil-fond mikri u jkollha tirrikovera ruħha f'istitut, dar ghall-anzjani jew għand familjari, dan il-fatt ma jikkostitwix ‘non uso’ fit-termini stretti tal-ligi u lanqas jammonta ghall-abbandun (ara fost l-ohrajn sentenzi fl-ismijiet ‘Carmelo Ritchie vs Anthony Vassallo’, Appell 14 ta Gunju 1996 u ‘George Felice vs Gianni Cilia’ Appell 28 ta Gunju 2001). L-ispjega solitament mogħtija għas-sentenzi ta dan il-principju hi dik li f’kazijiet bhal dawn ma setghux jigi eskluz li l-kerrej ikompli jzomm id-dar lokata sabiex jekk jiddejjaq jew ifieq huwa jkun jista jirritorna fiha. Ara (“Mary Abela noe vs Joseph Camilleri”, Appell, Sede Inferjuri, 22 ta April 1996 u “Lino Bonnici vs Michelina Livori”, Appell Civili, 30 ta Novembru 1983). Opportunatament, min naħha l-ohra, tajjeb li jigi mfakkar ukoll il-principju l-ieħor illi non uso ta dar ta abitazzjoni jista jikkostitwixxi uzu divers in kwantu jekk ikun jirrizulta li post mikri ghall-iskop ta abitazzjoni ma jkun qed isir uzu minnu għal dan l-iskop ghax il-kerrej ilu li abbandunah permanentement dan ilun ifiżżekk li l-kerrej qed “juza l-post xor’ohra mill ghall-iskop li l-fond ikun gie lilu mogħti b’kera. “(Art 9 tal-Kap 69) (ara a propozitu “Dr Louis Camilleri vs Valerio Valente noe”, Appell Civili 28 ta Mejju 1979. Jiddependi għalhekk mill-fattizzi tal-kaz partikolari jekk għandux jigi sostnūt il-principju l-wieħed jew l-ieħor. Ma jistax ikun dubitat illi l-

piz tal-prova in suffragju tal-premessa dedotta fir-rikors tibqa mill-bidu sa l-ahhar fuq ir-rikorrenti sidien li jallegaw l-abbandun. Prova din li trid tkun mhux biss attendibbli izda trid ukoll tkun tali li tikkonvinci lil min irid jiggudika illi manifestament hi wahda presuasiva u minghajr ombra ta dubbju. Dan anke ghaliex kif drabi ohra repetutament imtenni, f'kaz ta dubbju fl-interpretazzjoni tal-fatti dan id-dubbju għandu jmur favur il-kerrej. Dan in basi ghall-konsiderazzjoni ukoll illi l-iskop tal ligi mhux dak li tivvantaggia lis-sid b'mod li jkun jista jipprofitta ruhu min kwalumkwe ciskostanza biex jippriva lill-kerrej mit-tgawdija tal-haga lilu moghtija (Koll Vol XXXI - I – II0, Vol XXXVI – I – I68)”

(9)                    Il-Bord jagħmel referenza għas-sentenza in re “Cachia et vs Zammit Mc Keon”, Appell mill-Bord, 23/4/1998.

(10)                  F'dan il-kaz kienet ir-rikorrenti li ma accettatx il- kera. L-intimata mhux b'sahħitha u qed tghix ma huha f'dar li hi tieghu. Probabbli li hu Reno Bugeja li qed jiehu hsieb ta hutu u ta hwejjighom. Id-dar jista jittieħed hsiebha ahjar. Tneħħew certu facilitajiet imma l-ghamara ghada hemm. Il-Bord ma jhossx li hemm in-non uso imfisser fuq. Jekk huha ma jzommiex aktar x'jigri mill-intimata? Il-Bord jichad it-talba tar-rikorrenti imsejsa fuq in-non uso u li l-intimata għandha dar ohra.

(11)                  Ir-rikorrenti issejjes it-talba tagħha fuq il-kawzali ta bzonn għal binha li jrid jiehu l-istat tieghu. Dwar dan il-bzonn ma tressqu ebda provi hliel li t-tifel, illum ta xi hamsa u tletin sena (35), joqghod ma missieru u ommu. Ir-rikorrenti iddecidew li għalqu l-provi meta dwar din il-kawzali ma kien imsemmi xejn. Il-Bord jichad it-talba fuq il-bzonn.

Billi r-rikorrenti ma ppruvawx il-kawzali li fuqhom hnew it-talba għal zgħumbrament fir-rikors, il-Bord jichad l-istess talba. Spejjeż bla taxxa bejn il-partijiet.

Kopja Informali ta' Sentenza

**< Sentenza Finali >**

-----TMIEM-----