

# **QORTI TAL-MAGISTRATI MALTA**

**MAGISTRAT**

**DR MICHAEL MALLIA LL.D.**

**Seduta ta' nhar it-Tnejn 29 ta' Jannar 2001**

**Numru 6**

**Avviz. numru 1029/98mm**

**C Camilleri & Sons Limited**

**vs**

**Carmelo Borg Bonaci**

**Il-Qorti,**

Rat l-avviz ippresentat mis-socjeta' attrici fl-14 ta' Mejju 1998 fejn talbet lil din il-Qorti li tikkundanna lill-konvenut li jhallas lill-atturi l-ammont ta' mitejn u wiehed u ghoxrin lira Maltin u erbgħin centezmi (Lm221.40) dovuti wara bejgh u konsenja ta' merkanzija.

Bl-ispejjez inkluzi dawk tal-ittra ufficjali datata tas-27 ta' Gunju 1997 u tal-mandat ta' qbid kontestwali u bl-interessi kontra l-konvenut li gie ngunt għas-subizzjoni.

Rat in-nota ta' l-eccezzjonijiet tal-konvenut fejn eccepixxa illi:

1. Illi preliminarjament it-talbiet attrici huma nfondati fil-fatt u fid-dritt u għandhom jigu michuda bl-ispejjez stante l-preskrizzjoni ai termini ta' l-artikolu 2148(a) u (b) u l-artikolu 2156(f) tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta' Malta.
2. Illi minghajr pregudizzju għas-suespost u fil-meritu l-konvenut mhux debitur tas-socjeta' attrici fl-ebda ammont.
3. Salv eccezzjonijiet ulterjuri.

Semghet ix-xhieda bil-gurament.

Rat l-atti d-dokumenti kollha tal-kawza.

Ikkunsidrat:

Illi bil-verbal moghti fil-15 ta' Jannar 2001 l-konvenut stabbilixxa l-ewwel eccezzjoni tieghu abbażi ta' l-Artikolu 2156(f) tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta' Malta li jippreskrivi l-perjodu ta' hames snin ghall-azzjoni attrici. Bi-istess verbal il-Qorti halliet il-kawza għas-sentenza fuq dan il-kap tal-preskrizzjoni.

Ikkunsidrat:

Irrizulta mill-provi illi mid-dokumenti esebiti mill-istess socjeta' attrici a fol 27 tal-process li l-ahhar pagament li għamel il-konvenut kien fit-22 ta' Marzu, 1991. Carmelo Camilleri in rappresentanza tas-socjeta' attrici jghid illi l-konvenut kien

ammetta mieghu diversi drabi li kelli jaghti l-flus. Meta pero' sar l-ahhar pagament dana ma kellmux aktar. Kien imur is-salesman Lino Mercieca.

A fol 22 tal-process Mercieca jghid li zmien minnhom il-konvenut kien qallu biex ma jgiblux aktar prodotti tas-socjeta' attrici. Dana kien accetta, pero' fakkru li kien hemm ammont dovut favur l-istess socjeta'. Il-konvenut ammetta mieghu li għandu jaghti dawn l-ammonti u kien imur għandu sabiex jiehu xi pagamenti rateali. Mercieca jghid illi l-ahhar pagament li tah kien dak tat-22 ta' Marzu, 1991 u kien pagament ta' ghoxrin lira (Lm20). Għal-habta ta' 1993 u 1994 il-konvenut kien cempillu u qallu illi huwa kien membru tal-Għaqda tad-Dolciera u kien ser ibieghu xi bajd frisk lill-membri tagħha, fosthom is-socjeta' attrici. Din is-socjeta' dehrilha li kellha tnaqqas il-valur ta' dan il-bajd mal-flus illi kelli jaghti l-konvenut, pero' dana għamilha cara illi dawn il-flus kien dovuti lill-ghaqda u mhux lilu personalment u ma kienx il-kaz illi jsir xi tpacija, għalhekk is-socjeta' attrici bagħtet ic-cheque u hallset għal dan il-bajd direttament lill-ghaqda izda baqghet ma rceviet ebda pagament mill-konvenut li skond hi kien wieghed illi ser jagħmel.

Fl-1997 imbagħad saret ittra ufficjali illi kopja tagħha tinsab esebita f'dawn l-atti, l-konvenut minn nahha l-ohra jinnega li huwa għandu jagħti xi flus lis-socjeta' attrici u jghid illi b'dak il-pagament li għamel fl-1991 kien salda l-ammont kollu illi kien dovut.

Ikkunsidrat:

Il-punt kollu f'din il-kawza huwa r-rinunzia ghal preskrizzjoni da parti tal-konvenut kif qed jallegaw illi sar mis-socjeta' attrici. L-aktar li jmorru vicin huwa dak l-incident dwar il-konsenza tal-bajd mill-Għaqda tad-Dolciera fejn ighidu illi l-konvenut kien ammetta magħhom illi għandu jaġhti xi flus. Dan il-konvenut jinnegah.

Skond sentenza mogħtija mill-Qorti ta' l-Appell Carmelo Micallef vs Brigadier John Bel Mc Chanse (Vol XXXV part 1 page 101) ingħad “ir-rinunzia għal preskrizzjoni għandha tigi pruvata b'mod car u konkludenti u ma tistax tigi ammessa meta hija bazata fuq atti u fatti illi mhumiex univoci u jistgħu jaġħtu lok ghall-interpretazzjonijiet diversi”.

Ricentement l-istess Qorti ta' l-Appell kellha okkazzjoni tippronuncia ruhha fuq l-istess suggett f'kawza deciza fit-2 ta' Gunju 2000 fil-kawza Silvio u Catherine Frendo vs Andrew Faenza fejn intqal illi r-rikonoxximent ta' debitu kelli jkun car u inekwivoku għal finijiet ta' l-interpretazzjoni tal-preskrizzjoni. Din id-decizzjoni tpoggi mperspettiva din il-kawza fejn zgur illi ma setghax jingħad illi stante l-konflitt illi hemm f'dawn il-provi, l-interruzzjoni hija cara u inekwivoka. L-unika haga cara u inekwivoka li hawn f'din il-kawza huwa l-ahhar pagament illi sar fit-22 ta' Marzu 1991 u l-ittra ufficjali li giet ippresentata fit-30 ta' Gunju 1997. Din l-ittra ufficjali allura saret tard wisq biex tinterrompi l-perjodu preskrittiv illi beda jiddekorri zgur mill-1991, għalhekk il-Qorti jidher illi l-eccezzjoni tal-konvenut kif ibbazata fuq l-artikolu 2156(f) tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta' Malta għandha tigi milquġha.

Ghal dawn il-motivi,

Il-Qorti taqta' u tiddeciedi illi filwaqt li tiddikjara l-azzjoni attrici preskritta, tichad it-talba bl-ispejjez kontra tagħha.

Anthony Zammit

Dep Reg