



QORTI TA' L-APPELL KRIMINALI

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH GALEA DEBONO**

Seduta ta' l-10 ta' Novembru, 2005

Appell Kriminali Numru. 214/2005

**Il-Pulizija
(Spettur Carmelo Abela)
Vs
Salvatore Cristauro**

Il-Qorti,

Rat l-akkuza dedotta kontra l-appellant quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali talli f'dawn l-ahhar xhur naqas li jessegwixxi ruhu mas-sentenza mogtija lilu mill-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti tal-Gudikatura Kriminali fit-22 t'Ottubru, 1996, liema sentenza giet ikkonfermata mill-Qorti tal-Appell Kriminali fil-31 ta' Lulju, 1998, meta gie ikkundannat hamsin Lira Maltin (LM50) multa w'ordnat inehhi strutturi illegali li hemm fil-fond "Il-Mercato" sitwat fi Triq I-ibradd, St. Andrews, propjeta jew amministrata minnu fi zmien

tlett (3) xhur mid-data tas-sentenza taht penali ta' hamsa w ghoxrin lira Maltin (LM25) fin-nuqqas.

Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali tal-20 ta' Gunju, 2005, li biha, wara li rat I-artikoli 17(3) u 17(8) tal-Kap. 10 kif emendat bl-Att X tal-1998, sabet lill-imputat hati li naqas li jattempora ruhu mas-sentenza citata sal-15 ta' Marzu, 2005 u ghalhekk ikkundannatu ghll-hlas ta' zewg multi kif gej :

- a) perjodu 1 ta' Novembru, 1998 sal-5 ta' Gunju, 1999 hamest elef, erba' mijja w hamsa w ghoxrin lira Maltija (LM5425);
- b) perjodu 6 ta' Gunju 1999 sal-15 ta' Marzu, 2005 tnejn u hamsin elf u seba mitt lira Maltija (LM52,700).

Ai termini tal-artikolu 17(8) tal-Kap. 10 kif emendat bl-Att X tal-1998, il-Qorti iddikjarat din il-multa bhala dejn civili li għandha tithallas lid-Dipartiment tax-Xogħolijiet jew is-successur tieghu.

Rat ir-rikors tal-appellant minnu pprezentat fit-30 ta' Gunju, 2005, li bih talab li din il-Qorti joghgħobha tilqa dan l-appell u thassar u tirrevoka s-sentenza appellata billi (1) tiddikjara s-sentenza appellata bhala nulla u bla effett fil-ligi, (2) subordinatament u mingħajr pregudizzju, tiddikjara lill-esponent mhux hati tal-imputazzjoni w kwindi tillibera skond il-ligi, (3) subordinatament u mingħajr pregudizzju ghall-premess, thassarha fil-parti tal-piena billi minflok tigi mposta piena aktar gusta w ekwa.

Fliet I-atti kollha processwali.

Rat illi l-aggravji tal-appellant fil-qosor huma s-segwenti w cioe':- 1. li I-atti tal-kawza huma nulli ghax il-komparixxi mhix originali u lanqas hija kopja awtentikata w lanqas għandha firma, kif suppost ikollha, firma tal-Ispettur tal-Pulizija; 2. Li s-sentenza tal-Qorti ta' l-Appell Kriminali tal-31 ta' Lulju, 1998 li giet prezentata kopja tagħha giet awtentikata mill-Prokuratur Legali tal-MEPA Joe Catania w għalhekk m'għandhiex il-kwalita' bhala kopja ta' sentenza kif imiss ghax din trid tkun kopja mahruga mir-

Kopja Informali ta' Sentenza

Registratur tal-Qorti li tkun tat dik is-sentenza w li tkun attestata bil-firma tar-Registratur tal-istess Qorti. Inoltre trid tkun akkompanjata minn prova idonea li torbot fattwalment u legalment dik is-sentenza jew kopja tagħha mall-persuna tal-imputat. Dan kollu jfisser li ma tezistix fil-process il-prova principali li b'xi mod kellha torbot lill-appellant mal-imputazzjoni kif dedotta; 3. Li mill-provi l-Qorti ma kellhiex issib htija ghax il-prosekuzzjoni kellha tressaq l-ahjar prova dwar is-segwenti fatturi :- a) l-allegament ta' l-atti kollha originali jew awtentikati tal-proceduri kontra l-appellant li ntemmu bis-sentenza tal-Qorti ta' l-Appell Kriminali tal-31 ta' Lulju, 1998; b) prova permezz ta' perit indipendenti sabiex fil-mori tal-kawza jistabilixxi mil-lat tekniku l-istruttura kif effettivament hi u jekk l-istrutturi originarjament identifikati bhala illegali kienx għadhom hemmhekk; 4. Li l-appellant gie mharrek hazin u l-Pulizija jmissħa pprocediet ai termini ta' l-Att 1 tal-1992 u mhux taht il-ligi li fit-12 ta' Jannar 1993 ma kienux għadhom jezistu bhala reat taht il-Kodici tal-Ligijiet tal-Pulizija . 5.Li is-sentenza appellata hija nulla abbazi tal-artikolu 382 tal-Kap.9, ghaliex gew indikati l-artikoli 17 (3) u (8) tal-Kap.10 li gew imħassara bl-Att 1 ta l-1992. 6. li l-multi nflitti mhumiex riflessjoni tal-principju ta' proporzjonalita' u ekwita' u jmorru kontra kull spirtu tal-gustizzja.

Rat il-fedina penali aggornata tal-appellant esebita mill-Prosekuzzjoni fuq ordni tal-Qorti;

Semghet ix-xhieda fl-udjenza tad-29 ta' Settembru, 2005;

Rat id-dokumenti (ritratti) esebiti fl-istess seduta bil-permess tal-Qorti;

Semghet it-trattazzjoni;

Rat in-nota tal-appellant tat-12 t'Ottubru, 2005;

Rat l-ordni tagħha biex il-kawza tigi rikjamata għas-seduta tal-lum għas-sentenza;

Ikkonsidrat:

Illi huwa ovvju li la l-appellant qed jissottometti bhala wiehed mill-aggravji tieghu li s-sentenza appellata hija nulla ghax tippekka kontra d-dispost tal-artikolu 382 tal-Kodici Kriminali, li l-ewwel u qabel kollox irid jigi investit dan l-aggravju ghalkemm huwa l-ahhar wiehed indikat fir-rikors tal-appell.

Li skond l-artikolu 382 tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta, il-Qorti tal-Magistrati, meta taghti s-sentenza kontra l-imputat, għandha tħid l-fatti li tagħhom dan ikun gie misjub hati, tagħi l-piena w-ssemmi l-artikolu tal-Kodici Kriminali jew ta' kull ligi ohra li tkun tikkontempla r-reat;

Illi skond gurisprudenza kostanti ta' din il-Qorti n-nuqqas li jsir dan jiimporta n-nullita' tas-sentenza appellata. Dan ghaliex dan-nuqqas jammonta għal nuqqas ta' formalita' sostanzjali fis-sens tal-artikolu 428 (3) tal-Kodici Kriminali. F' kaz simili dan jintitola lil din il-Qorti li thassar is-sentenza appellata. (ara f' dan is-sens l-Appelli Kriminali : "Il-Pulizija vs. Paul Cachia" [25.9.2003] ; "Il-Pulizija vs. Joseph Zahra" [9.9.2002]; "Il-Pulizija vs. Benjamin Muscat" [10.7.2002 u 28.6.2002] "Il-Pulizija vs. Donald Cilia" [24.4.2002], "Il-Pulizija vs. Mark Portanier" [14.9.2004]; "Il-Pulizija vs. John Axiaq et" [19.5.2005] u ohrajn).

Illi l-indikazzjoni tal-artikolu hazin jew addirittura l-indikazzjoni tal-ligi skorretta hu ekwiparat ma n-nuqqas ta' citazzjoni tal-artikolu tal-ligi li taħtu tkun instabel htija. (ara "Il-Pulizija vs. Mario Agius" [3.2.1995] "Il-Pulizija vs. Patrick Vella" [3.11.2005] u ohrajn).

Ikkonsidrat;

Illi meta sabet lill-appellant hati tal-akkuza dedotta kontra tieghu, l-Ewwel Qorti ccitat l-artikoli 17 (3) u 17(8) tal-Kap. 10 tal-Ligijiet ta' Malta, kif emendati bl-Att X ta' l-1988. Issa hu ovvju li dan l-artikolu m' għadux jezisti fil-Kodici tal-Ligijiet tal-Pulizija (Kap.10)

u ilu li gie mhassar mill-1992 (Att I tal-1992). Li anki I-Att X tal-1988 (Att Dwar Permessi tal-Bini (Provvedimenti Temporanji), Kap.322) invokat mill-Ewwel Qorti bhala li jemenda dan I-artikolu 17 gie ukoll imhassar bl-Att I ta' I-1992.

Illi mill-ezami tal-Att 1 tal-1992 u partikolarment I-artikolu 63 kif ukoll I-Iskedi annessi mieghu, din il-Qorti ma sabet ebda *saving clause* li tipperpetwa fis-sehh dan I-artikolu 17 tal-Kap.10.

Illi I-proceduri odjerni bdew bic-citazzjoni mahruga fil-5 ta' Gunju, 1999 (fol.1) u I-kawza giet appuntata ghas-smiegh ghall-15 ta'Lulju, 1999, ossia dejjem wara li kien dahal in vigore I-Att 1 tal-1992 u wara li gie abrogat I-artikolu 17 tal-Kap.10.

Illi I-procedura odjerna tidher li hija wahda li taqa' taht I-artikolu 377 (3) tal-Kodici Kriminali li jipprovdli :-

"Il-Qorti tista', ukoll jekk tkun tat xi piena lil min jaghmel ir-reat, tordnalu t-tnehhija ta' kull dizordni jew inkonvenjent li bih ikun sar ir-reat jew, skond ic-cirkostanzi, li jikkonforma ruhu mall-ligi, fi zmien, bizzejed ghal dak il-ghan , izda f'ebda kaz aktar minn tlitt xhur mid-data tas-sentenza li jigi stabbilit mill-qorti; u, jekk min jaghmel ir-reat jonqos li jhares xi ordni bhal dak fiz-zmien hekk stabbilit, hu jkun hati ta' reat u jehel, meta jinstab hati ammenda ta' mhux inqas minn zewg liri u mhux izjed minn ghaxar liri ghal kull gurnata li matulha jkompli n-nuqqas wara li jghaddi I-imsemmi zmien." (emfasi ta'din il-Qorti)

Ghalhekk jidher li I-Ewwel Qorti fis-sentenza appellata minnflok ma ccitat dan I-artikolu, ccitat artikolu inezistenti u dan igib in-nullita' tas-sentenza appellata.

Ghal dawn il-motivi din il-Qorti qed tilqa' I-appell limitatament u fis-sens li tiddikjara s-sentenza appellata nulla u, biex ma tipprivax lill-partijiet mill-beneficju ta' xi doppio esame, qed terga' tibghat I-atti mill-gdid lill-Ewwel Qorti biex tiddeciedi I-kaz skond il-ligi.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----