



QORTI TA' L-APPELL

**S.T.O. PRIM IMHALLEF
VINCENT DE GAETANO**

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH D. CAMILLERI**

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH A. FILLETTI**

Seduta ta' I-4 ta' Novembru, 2005

Appell Civili Numru. 1973/1998/1

Beta Brushware Limited

v.

Malta Development Corporation.

Il-Qorti:

Citazzjoni u preliminari ohra

Permezz ta' citazzjoni prezentata fil-5 ta' Ottubru, 1998, il-kumpanija attrici ppremettiet:

Kopja Informali ta' Sentenza

Illi I-atturi huma inkwilini tal-fabbrika UBT21 u UBT22 f'San Gwann Industrial Estate, San Gwann u dan skond skrittura ta' lokazzjoni tat-2 ta' Dicembru 1994;

Illi fis-7 ta' Awissu 1998 il-konvenuti qabdu u biddlu c-cwievet tal-mahzen fuq imsemmi kif ukoll issaldaw il-bibien l-ohra tal-mahzen biex b'hekk I-atturi m'ghandhomx aktar access ghall-mahzen mikri lilhom;

Illi dan I-agir sar minghajr il-kunsens u I-approvazzjoni ta' I-atturi u ad insaputa taghhom u dan minkejja illi I-fabbrika fuq imsemmija għadha mimlija bl-ghodod, magni u merkanzija ohra proprjeta` tagħhom;

Illi dan I-agir jikkostitwixxi spoll ricienti u vjolenti u huwa abbużiv u illegali;

Premess dan kollu, is-socjeta` attrici talbet li I-Prim Awla:

1. Tiddikjara u tiddeciedi illi I-bdil tac-cwievet u I-issaldar tal-bibien tal-mahzen UBT21 u UBT22 f'San Gwann Industrial Estate, San Gwann, jikkostitwixxi spoll ricienti u vjolenti u huwa bi ksur tad-drittijiet lokatizzji kif naxxenti mill-iskrittura tat-2 ta' Dicembru 1994;
2. Tikkundanna lill-konvenuti jirrintegraw lill-atturi fil-pusseß shih tal-fabbrika UBT21 u UBT22 f'San Gwann Industrial Estate, San Gwann, li hija mikrija lill-istess atturi skond skrittura ta' lokazzjoni tat-2 ta' Dicembru 1994 u dan fi zmien qasir u perentorju li jigi ffissat mill-Qorti; u
3. Fin-nuqqas tawtorizza lis-socjeta` attrici biex tagħmel dawk ix-xogħolijiet kollha necessarji u rimedjali jekk hemm bzonn bl-opera ta' periti nominandi biex huma jigu reintegrati fil-pusseß tal-fabbrika UBT21 u UBT22 f'San Gwann Industrial Estate, San Gwann;

Permezz ta' nota ta' I-eccezzjonijiet prezentata fit-2 ta' Novembru 1998, il-Korporazzjoni illum appellata eccepier li:-

1. Illi I-izgumbrament tas-socjeta` attrici mill-fabbriki UBT21 u UBT22, San Gwann Industrial Estate, San

Gwann sar skond il-ligi u a tenur ta' Kap. 169 u Kap. 228 tal-Ligijiet ta' Malta. Dan stante li s-socjeta` attrici kienet qed tokkupa l-imsemmija fabbriki minghajr ebda titolu validu fil-ligi peress li l-kirja li saret permezz ta' l-iskrittura datata 2 ta' Dicembru, 1994 giet determinata u terminata b'mod absolut ai termini ta' klawsola 18 paragrafu (1) ta' listess kuntratt ta' lokazzjoni;

2. Illi ai termini ta' klawsola 18 paragrafu (1) ta' l-imsemimi ftehim ta' lokazzjoni *"if the rent hereby stipulated or any part thereof even in respect of one year only or any equivalent amount shall remain unpaid notwithstanding the lapse of fourteen days from a judicial intimation for such payment served by the Lessor on the Lessees ... in any such case it shall be lawful for the Lessor at any time thereafter to re-enter upon the tenement and thereupon, subject as hereinafter provided, this lease shall be absolutely determined and terminated but without prejudice to the right of action of the Lessor in respect of any antecedent breach by the Lessees of the covenants and conditions herein contained."*;

3. Illi l-arretrati ta' kera dovuta mis-socjeta` attrici firrigward tal-fabbriki msemmija jeccedu l-ekwivalenti ta' tlett (3) snin kera u dawn l-arretrati baqghu ma thallsux minkejja li s-socjeta` attrici giet interpellata anki ufficialment biex thallas;

4. Illi konsegwentement l-esponenti meta hadet lura l-pusess tal-fabbriki UBT21 u UBT22, San Gwann Industrial Estate, ma kkommetta (**recte:** ikkommettiet) l-ebda spoll 'il ghaliex huwa agixxa (hija agixxiet) skond il-ligi u entro i termini ta' dak li gie pattwit espressament bejn l-esponenti u s-socjeta` attrici, partikolarment klawsola 18(1) ta' l-iskrittura privata suddetta.

Sentenza

Permezz ta' sentenza moghtija fl-4 ta' Lulju 2002, il-Prim Awla tal-Qorti Civili, filwaqt li cahdet l-eccezzjonijiet sollevati mill-Korporazzjoni konvenuta, laqghet l-ewwel zewg talbiet attrici u kkundannat lill-Malta Development

Corporation sabiex fi zmien hmistax-il gurnata terga' tqieghed lis-socjeta` attrici fil-pussess tal-fabbriki. Dik il-Qorti laqghet ukoll it-tielet talba attrici u awtorizzat lis-socjeta` attrici biex tagħmel hi, a spejjez tal-Korporazzjoni konvenuta, dak kollu mehtieg biex terga' tiehu lura I-pussess tal-fabbriki mikrijin lilha kemm-il darba I-Malta Development Corporation tonqos milli tagħti I-pussess lura fiz-zmien prefiss. Fl-ahharnett, dik il-Qorti ornat li I-ispejjez kollha tal-kawza jigu sopportati mill-imsemmija Malta Development Corporation. L-ewwel Qorti waslet għal din id-decizjoni wara li kkunsidrat is-segwenti:

“Illi din hija kawza ta’ spoll. Il-kumpanija attrici, li kienet ingħatat mill-Korporazzjoni mharrka fabbrika fil-Qasam Industrijali ta’ San Gwann, qegħda tfittex lill-istess Korporazzjoni talli, mingħajr il-kunsens tagħha, bidlet ic-cwievet ghall-istess fabbrika u qaflitha barra mill-ambjenti ta’ l-istess fabbrika u sakkritilha hwejjigha hemm gewwa;

“Illi għal din l-azzjoni, il-Korporazzjoni mharrka laqghet billi qalet li kellha kull jedd li toħrog lill-kumpanija attrici ‘i barra mill-fabbrika ghaliex din kienet qegħda hemm bla titolu, billi din kienet waqghet lura fil-hlas għal ammont li, skond il-ftehim ta’ kirja, kien jagħti lill-Korporazzjoni l-jedd li tiehu l-fabbrika lura;

“Illi għal dak li jirrigwarda l-provi mressqa, jirrizulta li l-kumpanija attrici kienet ingħatat b’kera mingħand il-Korporazzjoni mharrka f’Dicembru tal-1994, fabbrika fil-Qasam Industrijali ta’ San Gwann, u dan skond il-patti u l-kundizzjonijiet miftehma¹. Jidher li, f’xi zmien matul il-kirja, il-Korporazzjoni mharrka qieset li l-kumpanija attrici waqghet lura fil-hlas tal-kera u bagħtet titlobha l-hlas². Fis-7 t’Awissu, 1998, il-Korporazzjoni qabbdet nies biex jibdlu s-serratura tal-bibien tal-fabbrika, u effettivament qaflu lill-ufficjali u ‘l-impjegati tal-kumpanija attrici milli jerġgħu jidħlu fiha. Karozza privata ta’ zewg impjegati tal-kumpanija attrici li kienet fil-garaxx tal-fabbrika x’hin inbidlet is-serratura inqabdet hemm gew ukoll. Il-kumpanija attrici, wara li għamlet arrangement biex il-

¹ Dok “A”, f’pagg. 5 sa 18 tal-process

² Dokti “BB”, “CC” u “DD” f’pagg. 27-9 tal-process u Dokti “EM3”, “EM5” u “EM6”, f’pagg. 55-6, 58 sa 61 tal-process

karozza ta' l-impjegati tinhareg, fethet il-kawza fil-5 t'Ottubru, 1998, wara li baqghet ma nghatatx access ghall-fabbrika bhalma kienet tgawdi qabel, imma qegħda tingħata access kontrollat, billi kulmeta jkun mehtieg li tintuza l-fabbrika biex tittieħed xi haga minnha, irid isir appuntament ma' rappresentant tal-Korporazzjoni mharrka u jigi jiftah hu. Din il-qaghda għadha hekk sal-lum³. Jidher ukoll li hwejjeg il-kumpanija attrici tneħħew mill-fabbrika mingħajr l-gharfien tal-kumpanija attrici, matul is-smigh tal-kawza⁴;

"Illi irrizulta wkoll li, ftit jiem qabel ma sehhew il-grajjet tas-7 t'Awissu, 1998, il-kumpanija attrici kienet irceviet "eviction order"⁵ mingħand il-Korporazzjoni mharrka b'erbat ijiem zmien biex toħrog 'il barra minn hemm. Din l-ordni kienet kontestata mill-kumpanija attrici, li bdiet ukoll proceduri bil-Qorti biex twaqqafl lill-Korporazzjoni milli twettaq it-theddida tagħha⁶. Għal certu zmien qabel ma sehh l-episodju ta' Awissu, il-fabbrika tal-kumpanija attrici kienet tinzamm magħluqa u l-ghadd ta' impjegati tagħha registrati kienu inqas minn dak li l-kumpanija attrici, fil-ftehim tal-kirja, kienet intrabtet li thaddem⁷. Il-Korporazzjoni mharrka hija mogħtija setgha bil-ligi li twettaq zgħumbrament minn bini hekk kif jista' jwettaq il-Kummissarju ta' l-Artijiet⁸ taht certi cirkostanzi;

"Illi, ghal dak li jirrigwarda l-aspetti legali tal-kaz, kif ingħad, l-azzjoni mibdija mill-kumpanija attrici hija dik possessorja magħrufa bhala l-Azzjoni ta' Spoll, u li hija msemmija fl-artikolu 535 tal-Kodici Civili, għal liema azzjoni jaapplika wkoll l-artikolu 791 tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta. Din l-azzjoni hija wahda minn erba' azzjonijiet possessorji li l-Kodici Civili tagħna jagħraf li jistgħu jittieħdu ghall-harsien tal-pussess;

"Illi l-ghażla ta' liema azzjoni tinbeda hija mħolija f'idejn min jagħmel il-kawza, u ladarba min jiftah kawza jfassalha

³ Ara xhieda ta' Stephen Pace tad-9.11.2000, f'pagg. 38 sa 40 tal-process

⁴ Ara verbal tas-smigh tal-24.4.2001 f'pag. 68 tal-process

⁵ Dok "EM8", f'pagg. 63-6 tal-process

⁶ Ara xhieda ta' Dr. Edward Debono tal-11.1.2001, f'pag. 44 tal-process

⁷ Ara xhieda bl-Affidavit ta' Ernest Mallia, f'pagg. 48 sa 50 tal-process

⁸ Art. 2 tal-Kap 169 u art. 3 tal-Kap 228

Kopja Informali ta' Sentenza

fuq elementi partikolari, mhux imholli lill-Qorti li tagħzel x'rimedju iehor messu fittex l-attur. F'dan il-kaz, kif jingħad fl-Att tac-Citazzjoni nnifsu, l-azzjoni magħzula hija dik ta' spoll;

“Illi huwa stabilit li fl-azzjoni ta’ spoll huwa mehtieg jigu ippruvati tliet (3) elementi, u jigifieri (a) il-pussess; (b) it-tehid tieghu b'għamil ta’ l-imħarrek u (c) li l-azzjoni nbdiet fi zmien xahrejn;

“Illi dwar l-ewwel element, huwa mehtieg li jintwera li, fil-waqt li sar l-ghamil ilmentat, l-attur kien fil-pussess imqar materjali jew ta’ fatt⁹. Minbarra dan, il-pussess ma għandux ikun ekwivoku imma fid-dieher, ukoll jekk ikun għal waqt qasir¹⁰, u l-Qorti għandha tillimita ruhha biss biex tqis il-fatt tal-pussess¹¹ u dak ta’ l-ispoli¹². Mhux mehtieg li l-pussess li jista’ jithares minn azzjoni bhal din ikun wieħed esklussiv¹³;

“Illi f’dan il-kaz m’ghandu jkun hemm l-ebda dubju li l-kumpanija attrici kellha l-pussess tal-post fi grad qawwi u mehtieg biex isejjes din l-azzjoni. Il-Korporazzjoni mharrka tikkonferma dan il-fatt ghaliex kieku ma kienx hemm htiega li tibghatilha l-ordni ta’ l-izgħumbrament. Dan il-pussess baqa’ jsehh b’mod limitat sa matul il-kawza, biz-zamma ta’ hwejjeg il-kumpanija attrici maqfulin fil-fabrika;

“Illi l-Korporazzjoni mharrka tghid li l-kumpanija attrici ma kellhiex pussess ghaliex kienet tilfet it-titolu ghall-fabbriki minhabba l-ksur min-naha tagħha tar-rabtiet kuntrattwali. Fil-fehma tal-Qorti din ix-xilja ma tħinix lill-Korporazzjoni mharrka ghaliex kulma tagħmel hu li tikkonferma li l-kumpanija attrici kellha pussess legali u li dan ma kienx wieħed ta’ semplice tolleranza. Hija biss dwar għamla ta’ zamma bhal din li l-azzjoni ta’ l-ispoli ma tagħtix il-

⁹ App.: 26.1.1996 fil-kawza fl-ismijiet **J. Vassallo Gatt noe vs J. Camilleri pro et noe** (Kollez. Vol.: LXXX.ii.306)

¹⁰ P.A. : 21.2.1983 fil-kawza fl-ismijiet **G.M. Tonna vs G.M. Tonna**

¹¹ App.: 4.12.1998 fil-kawza fl-ismijiet **J. Aquilina noe et vs L. Debono** (Kollez. Vol:LXXXII.ii.1217)

¹² App. Civ.: 9.3.1992 fil-kawza fl-ismijiet **C. Cardona vs F. Tabone** (mhux pubblikata); u P.A. 12.6.1998 fil-kawza fl-ismijiet **J. Cilia et vs L. Camilleri et** (mhux pubblikata);

¹³ P.A.: 21.1.1994 fil-kawza fl-ismijiet **A. Pisani et vs V. Farrugia** (mhux pubblikata);

protezzjoni tagħha¹⁴. Dan qiegħed jingħad minbarra li f'azzjoni ta' pussess privileggjat bhalma hija l-Azzjoni ta' l-Ispoll, il-kwestjoni tat-tolleranza tal-pussess m'għandhiex normalment tigi meqjusa¹⁵;

“Illi bilkemm għandu għalfejn jingħad li l-kwestjoni dwar jekk il-kumpanija attrici kinitx tilfet il-jeddijiet tagħha ta' l-inkwilinat minhabba l-allegat ksur tal-kuntratt m'hijiex kwestjoni li jmissha titqanqal fil-process ta' l-azzjoni ta' spoll, u lanqas, fil-fehma tal-Qorti, m'għandha titqies unilateralement. Kemm hu hekk, l-attrici tghid li hemm (jew f'xi zmien kien hemm) proceduri ohrajn bejn il-partijiet sewwasew dwar din il-kwestjoni ta' natura petitorja;

“Illi, dwar it-tieni element, huwa mehtieg li jintwera li l-ghamil spoljattiv ikun wieħed arbitrarju u magħmul kontra r-rieda tal-pussessur b'mod li jista' jagħti lok għal azzjoni ta' danni kontra min ikun wettqu¹⁶. Huwa wkoll mahsub li l-ghambil irid ikun wieħed vjolenti jew imqar mistur ghall-gharfien tal-persuna li kellha l-pussess¹⁷;

“Illi, gie mfisser ukoll li l-kliem “*vis aut clam*” li jirradikaw dan l-element ta' l-azzjoni, mhux tabilfors jissarraf f'ghambil ta' tkissir jew qerda ta' oggett mizmum mill-attur jew li fih huwa jgarrab xi hsara fizika, ghaliex huwa bizzejjed li l-ghambil spoljattiv isir kontra r-rieda tieghu jew mingħajr ma jithalla jintebah bih. Huwa mehtieg li, bl-ghambil attakkat, min kien fil-pussess ikun tneħha minnu, imqar jekk mhux għal kollo;

“Illi f'dan il-kaz, intwera li meta sar ix-xogħol tal-bdil tas-serraturi u l-issaldjar tal-bibien, il-kumpanija attrici la tat il-kunsens tagħha u lanqas kienet prezenti b'rappresentant tagħha meta sehh il-fatt. Il-Korporazzjoni mharrka tishaq li kienet avzat lill-kumpanija attrici zmien qabel bl-izgħumbrament, imma huwa fatt ukoll li l-kumpanija attrici

¹⁴ App. Civ. 12.3.1984 fil-kawza fl-ismijiet **Borg vs Dalli** (Kollez. Vol: LXVII.ii.127)

¹⁵ App. Civ. 5.10.1998 fil-kawza fl-ismijiet **Fenech et vs Bonanno et** (Kollez. Vol: LXXXII.ii.934) u s-sentenzi hemm imsemmija

¹⁶ P.A. 30.4.1991 fil-kawza fl-ismijiet **J. Vella pro et noe. vs S. Micallef** (Kollez. Vol: LXXV.iii.695)

¹⁷ App. Civ. 9.1.1976 fil-kawza fl-ismijiet **A. Mizzi noe vs R. Clark noe**

kienet ikkонтestat dik l-intima u kienet hadet mizuri biex tilqa' ghal dik it-theddida;

"Illi lanqas ma huwa kontestat li x-xoghol lamentat sar mill-Korporazzjoni mharrka. Hija l-Korporazzjoni nnifisha li tghid li ghamlet dak li ghamlet imma izzid tghid li kellha jedd taghmlu;

"Illi dwar it-tielet element, il-ligi trid li l-azzjoni għat-tnejha ta' l-effetti ta' l-ispoli għandha tinbeda fi zmien xahrejn. Dan iz-zmien huwa meqjus bhala terminu ta' dekadenza. Bhal kull wiehed iehor mill-elementi ta' l-azzjoni, dan il-fatt għandu jigi pruvat mill-attur. Izda meta l-kwestjoni taz-zmien tittella' mill-imħarrek bis-sahha ta' eccezzjoni, allura l-prova li l-azzjoni ta' spoll privileggat saret barra zmienha taqa' fuq l-istess imħarrek, kif jipprovd i-l-artikolu 562 tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta¹⁸;

"Illi dwar il-kwestjoni taz-zmien li fiha jmissħa ssir il-kawza għandu jingħad li tinqala' l-problema dwar minn meta għandu jibda jintghadd it-terminu ta' xahrejn li tiffissa l-ligi. Dan jinholoq b'mod partikolari meta l-ghamil spoljattiv ikun sar minn wara dahar il-persuna li kellha l-pussess. Kien hemm kazijiet fejn il-qrati għamlu distinzjoni bejn meta l-ghamil ta' spoll ikun wiehed li sar darba u fejn l-ghamil ikun att li jippresisti, u għalhekk inħoloq il-hsieb li l-azzjoni tibda jew minn meta l-persuna li ttehdilha l-pussess intebhet bl-ispoli jew meta l-att persistenti ntemm¹⁹. Izda, fil-fehma tal-Qorti, qari xieraq taz-zewg artikoli tal-ligi li jitkellmu dwar l-azzjoni privileggata ta' l-ispoli (l-artikolu 791 tal-Kap 12 u l-artikolu 535 tal-Kap 16) ma jħallux ghazla għal dik li għandha tkun it-tifsira xierqa li jmissħa tingħata dwar minn meta għandu jintghadd iz-zmien ta' xahrejn: dan għandu jibda jitqies minn dak inhar ta' l-ispoli²⁰;

¹⁸ App. Civ. 18.6.1993 fil-kawza fl-ismijiet *N. Vassallo vs F. Esposito* (mhux pubblikata)

¹⁹ P.A. 19.1.1996 fil-kawza fl-ismijiet *Borg vs Attard* (mhux pubblikata)

²⁰ App. Civ. 4.12.1998 fil-kawza fl-ismijiet *Dr. F.X. Vassallo noe vs J. Baldacchino et* (Kollez. Vol: LXXXII.ii.1354)

“Illi fil-kaz li għandha quddiemha l-Qorti, dan l-element m’hemmx dubju li huwa mwettaq, ghaliex il-kawza nfethet inqas minn xahrejn wara li sar l-ghamil attakkat. Il-Korporazzjoni mharrka lanqas qanqlet xi kontestazzjoni dwar dan;

“Illi biex issehh l-azzjoni ta’ l-ispoll huwa mehtieg ukoll li t-tliet elementi msemmija hawn ikunu kollha pruvati li jesistu, b’mod illi jekk jinstab, per ezempju, li l-attur naqas li jressaq l-azzjoni fiz-zmien ta’ xahrejn, l-azzjoni taqa’ minhabba n-nuqqas ta’ wiehed mill-elementi mehtiega minghajr ma jkun hemm bzonn li wiehed jistharreg jekk jikkonkorrux l-elementi l-ohrajn tal-pussess u ta’ l-ghamil li bih il-pussess ikun ittiehed;

“Illi jifdal punt importanti li jigi studjat, u dan jikkostitwixxi l-bazi ewlenija ta’ l-eccezzjoni mressqa mill-Korporazzjoni mharrka. Hija tishaq li dak li sar minnha kien minhabba ksur tar-rabtiet kontrattwali tal-kumpanija attrici u ghaliex il-ligi tagħtiha s-setgħa li tagħmel dak li għamlet minhabba tali ksur;

“Illi dan l-argument jisthoqqlu jigi mifli sewwa ghaliex il-Qorti tqis li huwa ta’ siwi kbir għas-soluzzjoni tal-kwestjoni. F’dan il-kaz, il-Qorti sejra tagħmel osservazzjonijiet li jinrabtu man-natura possessorja tal-kawza li għandha quddiemha;

“Illi dwar dan il-punt, il-Qorti tifhem li l-kwestjoni dwar min huwa sid ta’ l-ambjenti in kwestjoni għandu jkollha siwi marginali f’din il-kawza. Dan jingħad ghaliex, bhalma huwa magħruf, l-azzjoni ta’ l-ispoll bhal dik mibdija mill-atturi tista’ ssir ukoll kontra s-sid li bl-ghamil tieghu jwettaq l-att spoljattiv. Mill-kliem tal-ligi innifisha²¹, tapplika dan il-principju wkoll fil-qafas ta’ relazzjoni bejn kerrej u s-sid tieghu²², sewwasew bhalma huwa l-kaz li għandha quddiemha l-Qorti llum;

²¹ Art. 791(2) tal-Kap 12

²² App. Civ. 5.10.1998 fil-kawza fl-ismijiet Bonanno vs Bartolo et (Kollez. Vol: LXXXII.ii.963)

“Illi din il-Qorti tqis li jekk għandu jingħata tifsir sewwa ta’ l-azzjoni possessorja ta’ l-ispoli mahsuba fl-artikolu 535, din għandha tigi mfissra kif riedha l-legislatur. Kien għalhekk li dak l-artikolu suppost jinqara flimkien mal-imsemmi artikolu 791 tal-Kap 12, li jillimita l-ghamla ta’ eccezzjonijiet li jistgħu jittellgħu kontra l-attur għal dawk strettament ta’ natura dilatorja. B’mod partikolari, għall-azzjoni ta’ spoll, l-imharrek ma jistax iwiegeb jew jilqa’ billi jghid li l-att tiegħu kien wieħed legittimu, ghaliex dik id-difiza tappartieni lill-gudizzju petitorju²³. Għaldaqstant ukoll, il-mottiv li jkun gieghel jew anima lill-imharrek biex iwettaq l-ghamil li jnaqqas il-pussess ma jiswa xejn biex itaffi jew ixejjen is-sanzjoni li l-azzjoni ta’ spoll igġib magħha²⁴, jigifieri dik li l-persuna mneħħija mill-pussess għandha titqiegħed lura f’dak il-pussess shih u bla mittiefes qabel kull haga ohra (*spoliatus ante omnia restituendus*);

“Illi, għalhekk, il-Qorti ssib li, f’dan il-kaz, il-kumpanija attrici sehhilha tiprova l-elementi kollha ta’ l-azzjoni minnha mibdija kontra l-Korporazzjoni mharrkan, u li l-eccezzjoni mressqa minn din ma ssibx l-appogg tal-ligi. L-argumenti meqjusa magħmulin minnha f’din il-kawza jiswewlha f’kawza petitorja, imma mhux f’din. U jista’ jingħad ukoll li l-eccezzjoni ewlenija tal-korporazzjoni mharrka m’hiġiex wahda dilatorja, kif trid il-ligi;”

L-appell tal-Malta Development Corporation

Permezz ta’ rikors ipprezentat fl-24 ta’ Lulju 2002, il-Malta Development Corporation appellat minn din is-sentenza. L-aggravju principali hu magħmul jikkonsisti filli, skond il-Korporazjoni appellanti, l-ewwel Qorti “...naqset milli tanalizza sew u b’mod intier l-elementi ta’ pussess in vista tac-cirkostanzi kollha u b’mod partikolari b’referenza ghall-ligijiet partikolari illi jaġġikaw fil-konfront ta’ proprjetajiet amministrati mill-appellantil Malta Development

²³ P.A. 4.2.1958 fil-kawza fl-ismijiet *Delia vs Schembri et* (Kollez Vol: XLII.II.900)

²⁴ App. Civ. 9.3.1992 fil-kawza fl-ismijiet *C. Cardona vs F. Tabone et*, u App. Civ. 2.11.1994 fil-kawza fl-ismijiet *Rosina Agius et vs Anglu Agius et* (Kollez. Vol: LXXVIII.II.319) u l-ghadd ta’ sentenzi hemm imsemmija

Corporation." Bazikament il-Korporazzjoni appellanti tikkontendi li minhabba li socjeta` attrici appellata kienet kissret mill-anqas tlett kundizzjonijiet fil-kuntratt ta' lokazzjoni tal-fabbriki [(1) nuqqas ta' hlas ta' kera, (2) ma kinetx qed timpjega impjegati daqs kemm suppost, u (3) il-proprjeta` ma kinetx qed tintuza esklussivament "for the production of brushware"], hija kienet tilfet it-titolu tagħha fuq il-fabbriki msemmija u kwindi anke l-pusseß ta' l-istess, b'mod li l-Korporazzjoni setghet tiprocedi kif ipprocediet skond id-disposizzjonijiet ta' l-Artikolu 3 ta' l-Att dwar Zgumbrament minn Artijiet (Kap. 228), artikolu li fiz-zmien meta sehhew il-fatti meritu ta' din il-kawza (u għalhekk qabel l-emendi introdotti bl-Att III tal-2004²⁵) kien jaqra hekk: "*Il-Kummissarju (ta' l-Artijiet), jekk fil-fehma tieghu jkun hekk mehtieg jew spedjenti li jagħmel, jista' fid-diskrezzjoni assoluta tieghu jordna l-izgumbrament ta' kull persuna minn kull art li tkun okkupata minn dik il-persuna mingħajr ebda titolu jew li tkun mogħtija b'encroachment u t-tneħħija minn hemm ta' kull oggett mobbli, fi zmien specifikat li jingħata fl-ordni u jista' għal dak il-ghan jagħti dawk id-direttivi li fil-fehma tieghu jkunu mehtiega biex kull ordni bhal dak jigi ezegwit bl-anqas dewmien possibbli.*" Il-Korporazzjoni appellanti tikkontendi li hija, tramite c-Chairman tagħha, setghet tagixxi skond l-imsemmi Artikolu 3 in virtu` ta' l-ewwel proviso (it-tieni proviso dahal biss fl-2004) ta' l-Artikolu 2 ta' l-Ordinanza dwar il-Kummissarju ta' l-Artijiet (Kap. 169) li jipprovd, fil-parti relevanti tieghu, li "...dwar dawk l-artijiet li jistgħu minn zmien għal zmien jigu specifikati f'Ordni tal-President ta' Malta pubblikata fil-Gazzetta tal-Gvern il-Korporazzjoni għal Zvilupp ta' Malta...għandha twettaq il-jeddijiet u r-responsabbilitajiet imsemmija f'dan l-Artikolu, u d-disposizzjonijiet ta' l-Att dwar Zgumbrament minn Artijiet...għandhom ghall-finijiet ta' dawk l-artijiet jinqraw u jifteħmu daqslikieku kull riferenza f'dawk l-Att għall-Kummissarju ta' l-Artijiet kienet riferenza ghac-Chairman tal-Korporazzjoni għal Zvilupp ta' Malta...". Lanjanza ohra tal-Korporazzjoni appellanti hi li llum din

²⁵ Permezz ta' dawn l-emendi gie specifikatament provdut illi l-Artikolu 535 tal-Kodici Civili u l-Artikolu 85 tal-Kodici Kriminali ma jkunux japplikaw għal ordnijiet ta' zgħadha mahruga taħbi l-imsemmi Artikolu 3.

tinsab fl-impossibilita` li taghti r-rimedju kif ornat mill-ewwel Qorti peress li nel frattemp m'ghadx għandha l-pucess u l-kontroll effettiv tal-fabbriki in kwistjoni peress li dawn gew allokat minnha lil terzi.

Konsiderazzjonijiet ta' din il-Qorti

Kif sewwa osservat l-ewwel Qorti fil-bidu tas-sentenza appellata, din hi kawza ta' spoll. Kif ingħad fis-sentenza **Giuseppe Muscat v. Assunta Farrugia**" (A.C. 24 ta' Novembru 1957) -"*L-azzjoni ta' reintegrazzjoni hija fondata fuq l-eżigenzi ta' l-utilita` socjali aktar milli fuq il-principju assolut tal-gustizzja; hija intiza ghall-protezzjoni ta' kwalunkwe pucess sabiex jigi impedut li c-cittadin privat jiehu l-gustizzja f'idejh, b'mod li għandha bhala fini r-restawrazzjoni tal-pucess skonvolt jew turbat... si tratta ta' disposizzjoni ta' ligi eminentement ta' ordni pubbliku, li ma tirrikjedix, generalment, il-vjolenza fuq il-persuna li tkun tiddetjeni l-haga jew li tkun tgawdi d-dritt, imma l-istess hija inerenti ghall-fatt ta' min b'awtorita` privata jikkompixxi u jagħmel għad-dannu ta' terza persuna att li, ghalkemm jista' jkollu dritt għalih, ma setax jezercitah mingħajr l-intervent tal-Qorti".*

L-elementi li għandhom jigu ppruvati huma tlieta:-

(a) Il-pucess: "...*hu magħruf illi l-pucess mehtieg fil-kawzi ta' spoll 'di recenti' hu l-pucess materjali u 'di fatto', u li jkun x'jkun, u f'azzjoni simili mhux mehtieg li min jagħmilha jiprova li għandu dritt ta' propjeta` jew ta' servitu` fuq il-haga li minnha huwa gie spoljat bi vjolenza jew klandestinament; anzi hu rekwizit tal-pucess anki meta dak li hu spoljat għandu s-semplice detenzjoni"* (**Kaptan Stefano Xuereb M.B.E. v. Nobbli Charles Sant Fournier noe** A.C. 12 ta' Dicembru 1952). Hu pacifiku li l-espressjoni "... 'pucess ta' kwalsiasi xorta' tikkomprendi tant il-pucess civili kemm dak sempliciment naturali u anke dak vizzjuz (**Vol XLII pII p973**). Peroc hu mehtieg dejjem li l-attur jiprova li għandu dan il-pucess (**Vol XXXII pII p238**). Anke wieħed qasir hafna u sahansitra pucess momentaneju jibbastaw biex jawtorizzaw l-azzjoni ta' spoll (**Vol XXXVII pII p642**)

(John Sammut v. Emmanuel Sammut Qorti ta' l-Appell,
Sede Inferjuri, 31 ta' Jannar 2003).

- (b) It-tehid tal-pussess bl-egħmil tal-konvenut; u
- (c) L-azzjoni trid tinbeda fi zmien xahrejn minn meta jsir l-ispoll.

Issa, l-aggravju principali tal-Korporazzjoni appellanti huwa, kif diga` nghad, li l-ewwel Qorti naqset milli tagħmel evalwazzjoni gusta ta' l-element tal-pussess, pussess li l-Korporazzjoni appellanti tghid li ma kienx hemm in vista tar-rizoluzzjoni (awtomatika) tal-lokazzjoni minhabba li s-socjeta` appellata kienet kissret mill-anqas tlett kundizzjonijiet tal-kuntratt ta' lokazzjoni.

F'din il-kawza xehdu biss tlieta minn nies – Stephen Pace fissem is-socjeta` attrici (fol. 38), l-avukat tas-socjeta` attrici Dott. Edward Debono (fol. 43) u (permezz ta' affidavit) Ernest Mallia li dak iz-zmien kien *manager* ta' l-Estate Management Unit tal-Korporazzjoni konvenuta (fol. 48).

Mill-provi akkwiziti ma hemmx dubbju li fil-gurnata li fiha xi hadd – mill-provi ma hux car min, izda definittivament xi hadd li kien qed jagixxi fuq struzzjonijiet tal-Korporazzjoni – biddel ic-cwievet u s-serraturi u ssalda bibien ohra tal-fabbriki *de quo*, is-socjeta` attrici kellha l-pussess materjali tal-fabbriki in kwistjoni, filwaqt li l-Korporazzjoni appellanti ma kellhiex tali pussess ghax ic-cwievet kienu għand is-socjeta` attrici appellata. Dan il-fatt wahdu hu suffiċċjenti ghall-finijiet ta' l-ewwel element, mit-tliet elementi aktar li fuq imsemmija u li jridu jigu ippruvati, f'kawza ta' spoll. Kif inhu risaput, ghall-fini ta' azzjoni ta' spoll ebda indagini ohra ma hi permessa ghajr sabiex jigi stabbilit il-fatt tal-pussess jew detenżjoni tal-haga, il-fatt ta' l-ispoll, u d-data li fiha sehh l-att spoljattiv (ara wkoll l-Artikolu 791 tal-Kap. 12). Certament ghall-anqas kif kienet il-ligi qabel l-emendi introdotti fis-subartikolu (1) ta' l-Artikolu 3 tal-Kap. 228, is-semplici fatt li l-Kummissarju ta' l-Artijiet (jew ic-Chairman tal-Korporazzjoni fil-kazijiet fejn dan seta' jagixxi bhala Kummissarju) johrog ordni ta' zgumbrament skond l-

Artikolu 3(1) imsemmi, ma kienx neccessarjament ifisser li l-persuna spoljata ma setghetx tagixxi kontra tieghu b'azzjoni ta' spoll. Fil-kaz *de quo* jirrizulta li dan l-ordni ta' zgumbrament gie kontestat b'mezzi gudizzjarji, fosthom l-azzjoni odjerna (ara d-deposizzjoni ta' Dott. Edward Debono. Fol. 44). Dan apparti, il-Korporazzjoni appellanti qed tikkontendi li s-socjeta` attrici appellata kienet tilfet il-pussess ghax kienet spiccat bla titolu minhabba rizoluzzjoni tal-kuntratt ta' lokazzjoni. Anke hawn il-Korporazzjoni appellanti m'ghandhiex ragun. Jibda biex jinghad li quddiem l-ewwel Qorti u fin-nota ta' l-eccezzjonijiet tagħha, l-unika raguni migjuba mill-Korporazzjoni in sostenn ta' l-allegata rizoluzzjoni tal-kuntratt, kienet dik tan-nuqqas ta' hlas ta' kera – u għalhekk strettament iz-zewg ragunijiet l-ohra (nuqqas ta' impiegati u "change of use" tal-proprieta`) jammontaw fir-realta` għal eccezzjonijiet godda li din il-Qorti m'ghandhiex tikkonsidrahom. Fi kwalunkwe kaz, pero`, skond il-ftehim ta' lokazzjoni, li kopja tieghu tinsab a fol. 5 et seq. ta' l-atti, il-klawsola 18.1, li kienet tipprovdi li jekk ma tithallasx il-kera, jew parti minnha, jew jekk xi kundizzjoni tal-kuntratt ma tigħix osservata, wara li jsiru certi proceduri (fosthom ittra ufficjali u/jew certi proceduri ohra) "...it shall be lawful for the Lessor at any time thereafter to re-enter upon the tenement and thereupon...this lease shall be absolutely determined and terminated...", ma kellhiex il-forza li tirrendi inapplikabbi id-disposizzjoni jiet ta' l-Artikolu 535 għar-relazzjoni bejn il-partijiet rigwardanti l-fondi in kwistjoni. L-azzjoni ta' spoll hi imsejsa fuq l-ordni pubbliku, u hi intiza sabiex tipprovdi azzjoni mhaffa u effikaci biex hadd – anqas Korporazzjoni pubblika, li f'dan is-sens hi awtorita` privata ghax mhux awtorita` gudizzjarja – ma jiehu l-ligi b'idejh. Galadarba kien evidenti li kien hemm kontestazzjoni dwar ir-rizoluzzjoni tal-kuntratt ta' lokazzjoni, u galadarba s-socjeta` attrici kienet għadha fil-pussess tal-fabbriki, l-azzjoni li l-Korporazzjoni hadet fis-7 ta' Awissu 1998, anke jekk allegatament in forza ta' ordni ta' zgumbrament mahrug skond l-Artikolu 3(1) tal-Kap. 228, setghet tigi opposta u kontestata b'azzjoni ta' spoll skond l-Artikolu 535 imsemmi. Kien proprju għalhekk li l-legislatur, permezz ta' l-Artikolu 67 ta' l-Att III ta' l-2004, ipprovda espressament

Kopja Informali ta' Sentenza

Li meta jkun hemm ordni ta' zgumbrament mahrug taht l-Artikolu 3(1) imsemmi – u din il-Qorti tifhem, ordni ta' zgumbrament li jkun ghall-anqas *prima facie* regolari fil-forma u fil-kontenut tieghu – id-disposizzjonijiet ta' l-Artikolu 535 ma jkunux japplikaw ghal dak l-ordni u dak l-ordni ma jkunx jikkostitwixxi ezercizzju arbitrarju ta' drittijiet pretizi skond l-Artikolu 85 tal-Kodici Kriminali. Konsegwentement dana l-ewwel aggravju – u l-aggravju principali – tal-Korporazzjoni appellanti qed jigi respint.

Kwantu għat-tieni aggravju, ftit li xejn din il-Qorti għandha xi tħid dwaru. Il-Korporazzjoni appellanti kienet taf bil-kwistjoni li kien hemm quddiem l-awtorita` gudizjarja firrigward tal-fabbrika UBT21 u UBT22. Hija ma tistax tħarrab mill-obbligi tagħha skond il-ligi, jew tipprova tiffrastorna l-ligi u/jew il-proceduri gudizzjarji billi targumenta li allokat il-fabbriki lil haddiehor – u dan appartu l-fatt li fl-atti ma hemm assolutament ebda prova ta' dan. Fejn jikkonkorru l-elementi kollha ta' l-*actio spolii* l-Qorti għandha tordna r-reintegrazzjoni tal-pussess favur min ikun gie spoljat. Imbagħad jispetta għal min ikun ikkommetta l-ispoli li jizgura li jwettaq l-ordni tal-Qorti. Għalhekk dana l-aggravju – li jirrazenta l-fieragh – qed jigi wkoll respint.

Għall-motivi premessi, tichad l-appell u tikkonferma s-sentenza appellata, bl-ispejjeż ta' din l-istanza a karigu tal-Korporazzjoni appellanti. It-terminu ta' hmistax-il jum prefiss fis-sentenza appellata jibda jiddekorri mil-lum.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----