



## BORD DWAR IL-KONTROLL TA' KIRI TA' RABA

**MAGISTRAT DR.  
JOSEPH CASSAR**

Seduta tat-12 ta' Novembru, 2004

Rikors Numru. 3/2004/1

Rikors Nru: 3/04

Carmelo u Maria Lourdes, konjugi Cassar

Vs

Carmelo u Josephine, konjugi Camilleri

Il-Bord,

Ra r-rikors ta Carmelo u Maria Lourdes Cassar li jesponu bir-rispett:

Illi b'kuntratt ippubblikat min-Nutar Nikola Said fit-13 ta Ottubru, 1961, kopja annessa bhala Dok A, l-intimat Carmelo Camilleri inghata u gie koncess b'titolu ta lokazzjoni ghal-tanax il-sena biss, versu l-kera annwu ta ghaxar liri Lm10 pagabbi bil-quddiem fit-13 ta Ottubvru, il-gjardina tal-laring u tal-lumi b'xi strutturi fuqha tal-kejl superficjali komplexiv ta cirka keltejn u nofs raba fin-

## Kopja Informali ta' Sentenza

numru 3, St James Street, Siggiewi, minghand Nazzarena u Anna, ahwa xebbiet Farrugia.

Illi ir-rikorrenti Maria Lourdes Cassar, qabel gheluq l-imsemmi perijodu ta tħax il-sena fit-13 ta Ottubru, 1973, permezz ta kuntratt ta bejgh u xiri ippubblikat min-Nutar Nikola Said fit-23 ta Awissu, 1973, kopja Dok B, xrat u akkwistat bhala xebba kunjomha Micallef, l-imsemmija gjardina minghand l-ahwa Farrugia.

Illi kemm ir-rikorrenti Maria Lourdes Cassar u l-awturi tagħha komplexivament hargu tħax il-ricevuta ta hlas ta kera u cioe ghall-imsemmija tħax il-sena, bl-ewwel wahda tkun ta Ottubru 1961 u l-ahharwahda tkun ta Ottubru 1972, (li waslet sa gheluq il-lokazzjoni fit-13 ta Ottubru 1973), u qatt izqed wara tali data ma inhargu xi ricevuti ohra jew gie accettat xi hlas.

Illi b'sentenza tal-Bord dwar il-Kontroll tal-Kiri tar-Raba, rikors Numru 39/74 B fl-ismijiet 'Maria Lourdes Micallef et vs Carmelo Camilleri', mogħtija fid-29 ta April, 1977, Dok C, gie deciz li "Ir-raba tal-fond in kwistjoni huwa saqwi .....", kif gie ukoll ikkonfermat mill-Qorti tal-Appell, fit-18 ta Ottubru 1991, Dok D.

Illi għalhekk il-kuntratt ta lokazzjoni kien japplika u jorbot biss iil-fond mhux bhala gjardina ossija semplice gnien, izda raba veru u proprju, anzi raba saqwi u ebda uzu iehor ma seta jsir jekk mhux bhala tali u cioe ghall-koltivazzjoni, u ebda tigdid għal skop divers ma huwa konfigurabbli.

Illi l-intimati mill-bidu nett tad-detenzjoni tagħhom sal-gurnata tal-lum, qatt ma uzaw il-fond fin-numru 3 St James Street, Siggiewi, skond l-identita specifikata u unika tieghu ta raba saqwi billi bi ksur tal-artikolu 4:2d tal-Att dwar it-Tigdid ta Kiri ta Raba, il-kap 199 tal-Ligijiet ta Malta, dan ir-raba dejjem baqa ma jinhadimx.

Għaldaqstant, ir-rikorrenti bir-rispett jitkolbu illi dan il-Bord jogħġibu jiddikjara li l-inmtimati naqsu fl-obbligu tagħhom skond il-ligi li jahdmu r-raba fin-numru 3, St James Street, Siggiewi u jawtorizza lir-rikorrenti sabiex jirriprendu il-

## Kopja Informali ta' Sentenza

pussess tal-imsemmi fond b'tali raba fih u ghal dan il-ghan jordna l-izgumbrament tal-intimati mill-istess.

Ra r-risposta ta Carmelo Cassar et li jesponu bir-rispett:

Illi preliminarjament l-intimati jeccepixxu ir-res gudikata stante illi l-meritu ta din il-kawza gja gie deciz definitivament permezz ta sentenza moghtija minn l-Onorabbi Qorti tal-Appell fit-30 ta Settembru 2002 fil-kawza fl-simijiet "Carmelo u Maria Lourdes Cassar vs Carmel u Josephine Camilleri" Rikors numru 11/B/1997 fejn inter alia dik l-Onorabbi Qorti iddecidiet billi tichad it-talbiet tar-rikorrenti odjerni.

Illi fil-meritu t-talbiet attrici għandhomjigu michuda bl-ispejjez stante illi huma nfondati kemm fil-fatt u fid-dritt billi mhux minnu illi l-esponenti kisru l-kundizzjonijiet tal-qbiela u mhux minnu li huma mhux qed juzaw l-art skond id-destinazzjoni tagħha.

Ra l-atti u d-dokumenti kollha

Ra l-verbal

Ikkonsidra,

1. L-eccezzjoni li l-Bord irid jiddeciedi hija dik tar-res gudikata

'Stante illi l-meritu ta din il-kawza gja gie deciz definitivament permezz ta sentenza moghtija mill-Onorabbi Qorti ta l-Appell fit-30 ta Settembru 2002 fil-kawza fl-simijiet "Carmelo u Maria Lourdes Cassar vs Carmel u Josephine Camilleri", Rikors Nru 11B/97 fejn inter alia dik l-Onorabbi Qorti iddecidiet billi tichad it-talbiet tar-rikorrenti odjerni.

2. Il-Novissimo Digesto (voce REGIUDICATA) jghid li:

“La sentenza in quanto decide sulla ragione fatta volere, nel senso di riconoscerla fondata o di disconoscerla, comfondo così il conflitto di apprezzamenti del quid juris (che e' la lite), ha un contenuto di accertamento che, essendo vincolata per le parti, e datata di uso propria efficacia normattiva, denominata ‘res iudicatio’ (ara ukoll Aquilina vs Gasan, Appell Krim, 5 ta Novembru 1934).

3. L-elementi ta l-eccezzjoni tal-giudikat huma li s-sentenza ta qabel kienet mogtija f'kawza bejn l-istess persuna, fuq l-istess oggett u ghall-istess kawzali (eodem personam, eodem res, eodem causam prfetendi) bhala fil-kawza l-gdida (ara ‘Camilleri vs Mallia,’ Appell 5 ta Ottubru 1998)

4. Il-gurisprudenza tghallem li “l-eccezzjoni tal-gudikatur għandha tigi ammessa b'ċirkosfezzjoni kbira, u dan aktar u aktar meta dik l-eccezzjoni jkollha l-effett li teskludi xi dritt, bhal meta si tratta minn incident preprocesswali li jqum fil-kors tal-gudizzju, fejn ma jistax ikun hemm dak li jissejjah gudikat implicitu. Biex ikun hemm lok ghall-eccezzjoni tal-gudikat, hemm bzonn li l-kwistjoni tkun ‘giet’ effettivament deciza bis-sentenza ta qabel u mhux biss li setghet tigi deciza” (Gerada vs Caruana, Appell Civili 7 ta Marzu 1948).

5. Issir referenza għas-sentenza in re “Farrugia Gay vs Farrugia” (Appell Civili 12 ta Novembru 1919)

“per conoscere la vera portata di una sentenza occorre indagare quale fosse stata la questione sulla quale il giudice fu chiamato a pronunciare e le discussione che precedette il suo giudizio ed esaminare il dispositivo nel suo complesso, raffrontandolo e mettendolo in armonia colle motivazione, la quale e anche essa parte della sentenza, sebbene dalla stesse non sorge il giudicato, e quando la parte dispositiva di una sentenza fosse concepita in termini generici, il suo significato può essere ristretto dalle considerazioni che le motivarono”

6. Importanti għar-rikors li għandu quddiemu l-Bord is-sentenza in re “Camilleri vs Carabott” (29 ta Ottubru 1962)

“Għal talba tas-sid sabiex jirriprendi pussess ta' fond mikri fuq il-motiv li l-inkwilin għandu uzu divers min dak li għalih gie mikri mhux ta' ostaklu bhala gudikat sentenza precedenti li kien hemm lejn il-partijiet għar-ripresa tal-pussess tal-istess fond jekk dik it-talba precedenti kienet bazata fuq il-motiv li s-sid kellu bzonn il-fond ghall-uzu tieghu mentri l-inkwilin kellu banda ohra fejn joqghod, ghax fiz-zewg domandi ma hemmx l-“eodem causa pretendi”.

7. L-istess importanza ghanda s-sentenza in re “Mizzi et vs Sacco” (Appell Civili u Appell minn dan il-Bord, 31 ta Mejju 1996)

“..... sentenza ..... tiddetermina l-istat ta' dritt bejn il-kontendenti li jirrizultaw provati f'dak il-mument ta zmien. Rebus sic Stantium . B'dan li jekk ikun hemm tibdil sostanzjali fic-cirkostanzi, dan jista jwassal għal kambjament fl-oggett mertu tal-kawza ghaliex id-definizzjoni tad-drittijiet reciproci tal-kontendenti jkunu jiddependu proprju mill-apprezzament tal-għjudikant tac-cirkostanzi godda li jkunu sopponevaw. Ir-res tal-haga ma jibqax allura l-istess kif kien.

8. f'dan il-kaz il-partijiet huma l-istess ghalkemm ir-rikorrent tallum kien assumma l-atti mhabba zwieg wara li bdew il-proceduri (ara “Trapani Galea Feriol et vs Agius et” Appell 2 ta Lulju 1996).

9. Fir-rikors numru 39/74B ir-riktorrenti talbu l-izgħumbrament ta l-intimati “tal-għajnejha 3. Triq San Gakbu, s-Siggiewi bil-bini inkluz fiha” ..... Billi huma “għandhom bzonnu din l-ġħajnejha biex jibnuha”, l-intimat eccipixxa li l-Bord li Jirregola L-Kiri tar-Raba ma kienx kompetenti billi l-fond kien urban u mhux rurali. Il-Bord fid-29 ta April 1977 iddecieda li “jidher car, għalhekk li r-raba tal-fond in kwistjoni huwa saqwi u għalhekk fit-termini tal-ligi t-talba tar-riorrent ma tistax tigi milqugħha. Is-sentenza giet

konfermata mill-Onorabbi Qorti ta I-Appell li ddecidiet li I-fond kien raba u r-raba kien saqwi u li I- kerrej li jdawwar raba bagħli f'raba saqwi kien ta' gid għal kulhadd.

10. Wara din il-kawza r-rikorrenti Cassar kienu ressqua rikors iehor fejn talbu I-izgumbrament ta I-intimati billi “I-intimati kisru I-kondizzjonijiet tal-qbiela u mhux qed juzaw I-art skond id-destinazzjoni tagħha. “ir-rikors gie deciz mill-Bord fil-25 ta Meju 2001. Is-sentenza giet konfermata mill-Onorabbi Qorti ta I-Appell fit-30 ta Settembru 2002 wara li kkonsidrat is-sentenza I-ohra u kuntratt tat-13 ta Ottubru 1961 fl-atti tan-Nutar Dottor Nikola Said. F'dan il-kuntratt kien gie mikri “gjardina tall-laring u lumi u kienet tikkomprendi kamra u ohra fuqha u daqsxejn ta gorbog”. L-intimati ingħataw il-fakolta li jibnu a spejjeż tagħhom u fuq il-parti ta barra ‘garage jew kwalunkwe bini iehor li jogħogbu. Is-sidien kineu jafu li I-gjardina kienet qed tintuza regolarmen għal skop residenzjali ..... u li (r-rikorrenti) “xorta accettaw il-kera avolja inbagħad ma baqghux. Ir-rapport tekniku ma jħalli ebda dubju dwar I-uzu ta abitazzjoni li ilu jsir minn din il-gjardina” “ghalkemm ma” kienx hemm xi vjolazzjoni tal-kondizzjonijiet lokatizzji jew ..... bdil fid-destinazzjoni ta I-art lokata mingħajr il-kunsens tas-sidien.

11. Għalhekk bejn il-partijiet diga gie stabbilit li I-fond hu wieħed agrikolu. Jaqa taht it-tifsira ta saqwi. Li raba bagħli jigi maqlub f'raba saqwi minn min qed jiehu hsiebu ma jfissirx li nbidlet id-destinazzjoni ta dak ir-raba. Il-gjardina ilha tintuza ghall-abitazzjoni skond il-ftehim originali u skond is-sentenza mogħtija mill-Qrati u għalhekk ma hemm I-ebda ksur ta kondizzjonijiet tal-kera jew bdil ta destinazzjoni.

12. Ic-Chairman jifhem meta jagħsar ir-rikors twil li r-rikorrenti qed isejsu ir-rikors ta llum imhabba non uso ta raba saqwi. Ghalkemm non uso u bdil ta destinazzjoni għandhom I-istess konsegwenzi ma jistax jingħad li huma I-istess. Non uso jfisser li haga qed tigi mitluqa u abbandunata. Bdil ta destinazzjoni jfisser li haga suppost tintuza għal xi haga u qed tintuza għal haga ohra. Ir-rikors hu bejn I-istess nies, dwar I-istess fond imma I-kawzali

## Kopja Informali ta' Sentenza

jidher li hi differenti. Hekk jew hekk f'kaz ta dubju l-gjudikant ma għandux jilqa l-eccezzjoni tar-res judicata (ara Vol XXIX – 1- 1155).

Għalhekk il-Bord qed jichad l-eccezzjoni u jiddifferixxi l-kawza ghall-kontinwazzjoni fuq il-linji fuq traccjati biss għas-7 ta Frar 2005; spejjez bla taxxa.

### **< Sentenza In Parte >**

-----TMIEM-----