



**QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA)
BHALA QORTI TA' GUDIKATURA KRIMINALI**

**MAGISTRAT DR.
ANTONIO MICALLEF TRIGONA**

Seduta tal-25 ta' Ottubru, 2005

Numru 321/2004

ILLUM 25 TA' OTTUBRU 2005

Il-Pulizija
(Spettur Helga Debono)

vs

Michael Sultana

Il-Qorti,

Rat l-akkuzi kontra l-imputat ta' karta ta' identita' numru 232575(m) akkuzat talli fit-28 ta' Marzu 2004 u fi zminijiet precedenti fuq il-monti tal-Belt u fi bnadi ohra f'dawn il-Gzejjer, b'diversi atti maghmulin fi zminijiet differenti, izda

Kopja Informali ta' Sentenza

li jiksru l-istess disposizzjoni tal-ligi u li gew maghmula b'risoluzzjoni wahda:

1. iffalsifika jew biddel, minghajr il-kunsens tas-sid, l-ismijiet, il-marki jew sinjali distintivi tax-xogħol tal-mohħ jew prodott ta' industrja, jew manifattura; jew xjentement għamel uzu ta' sinjali, tabelli jew emblemi li jkun fihom indikazzjoni li tista' tqarraq lix-xerrej dwar ix-xorta tal-merkanzija, jew bejgh ta' merkanzija; jew xjentement qiegħed fic-cirkolazzjoni, bejgh jew zamm għandu għal bejgh jew importa għal hsieb ta' kummerc, merkanzija b'marka, sinjal jew emblema imxebbħin b'qerq u ciee' music CDs allegatament foloz u dan bi ksur ta' l-Artikolu 298(1)(a)(b)(c)(f) tal-Kap 9 tal-Ligijiet ta' Malta;
2. safa recidiv għat-terminu ta' l-Artikoli 49 u 50 tal-Kap 9 tal-Ligijiet ta' Malta, wara li gie kkundannat b'sentenza mill-Qorti tal-Magistrati datata 27 ta' Gunju 2002,

Rat il-kunsens tal-Avukat Generali sabiex l-kawza tinstema' sommarjament mhux opposta;

Semghet ix-xhieda;

Rat l-atti u d-dokumenti kollha;

Ikkonsidrat:

Il-korp tar-reat jikkonsisti f'tanax il-CDs li l-Pulizija kienet elevat minn fuq it-tilar tal-imputat nhar it-28 ta' Marzu tas-sena l-ohra mill-monti tal-Belt fuq suspect li dawn ma kienux genwini. Jingħad li kien hemm bosta CDs ohra li l-Pulizija ma deħrilhomx li kellhom jissekwestaw billi dawn deħru genwini. Il-kawza għalhekk tirrigwarda dawn it-tanax CDs u l-akkuza principali hi retta fuq il-frodi kummercjal prevista fl-Artikolu 298 tal-Kap 9. L-imputat jinsab mixli taht l-artikolu citat li ffalsifika jew biddel, minghajr il-kunsens tas-sid, l-ismijiet, il-marki jew sinjali distintivi, jew immanifattura, jew xjentement għamel uzu ta' sinjali, tabelli jew emblemi li jkun fihom indikazzjoni li tista' tqarraq lix-xerrej dwar ix-xorta ta' merkanzija, jew bejgh tal-merkanzija, jew li xjentement qiegħed fic-cirkolazzjoni, biegh jew zamm għandu ghall-bejgh, jew importa għal hsieb ta' kummerc, merkanzija b'marka, sinjal jew

Kopja Informali ta' Sentenza

emblema imxebbhin b'qerq naturalment fil-konfront tatt-nax is-CDs elevati. Kwindi sabiex tirnexxi fil-kawza l-prosekuzzjoni kellha tipprova jew li l-imputat biddel l-isem, il-marka jew sinjal distintiv, jew li immanifattura, jew li xjentement ghamel uzu minn merkanzija tali li s-sinjali, tabelli jew emblemi fiha tista' tqarraq lix-xerrej dwar il-genwinita' tagħha, jew li pogga fic-cirkolazzjoni, biegh jew zamm għandu għal bejgh tali merkanzija, jew li importa din il-merkanzija. Issa minn dak li xehdet l-ufficjal prosekutur, qatt kontradetta, jirrisulta wisq car, fil-fehma ta' din il-Qorti, li l-imputat kien effettivament ibiegh minn dawn is-CDs. Anka fl-istqarrija tieghu, li huwa ikkonferma u ghazel li joqghod fuq it-tillar u dana ghalkemm sostna li dawn l-istess CDs użhom biss biex idoqq bihom. Igifieri, fl-ahjar ipotesi ghall-imputat, hemm, f'dak li stqarr fl-istqarrija, illi huwa jekk xejn, pogga fic-cirkolazzjoni din il-merkanzija. Hu rikjest hawnhekk ix-xjenza tal-falz li fil-kaz in disamine l-Qorti m'ghandhiex dubbju kienet tippersisti fl-imputat li mingħajr dubbju kien xjenti dwar il-falz tal-merkanzija. M'hemm lanqas l-ebda dubbju li l-merkanzija in disamine kient wahda mhux genwina. Għalhekk din l-imputazzjoni giet sodisfacjentement pruvata. Kuntrarjament, pero, ma gietx pruvata t-tieni akkuza stante li m'hemm ebda prova, senjatament is-sentenza, li jekk konfermata, kienet tissodisfa l-prova tar-recidiva.

Inghad dan, għalhekk, issib l-imputat hati tal-ewwel akkuza u tillerah mit-tieni. Rat l-Artikolu 298(a)(b)(c)(f) u tikkundannah erba' xħur prigunerijsa sospizi għal sena bl-applikazzjoni ta' l-Artikolu 28A tal-Kap 9. Tordna fuq l-iskorta ta' l-Artikolu 23 tal-Kap 9 il-konfiska tal-oggetti esebiti u d-distruzzjoni tagħhom permezz tar-Registratur ta' dawn il-Qrati li għandu mhux aktar tard minn gimgha mill-lum jippresenta nota dwar id-distruzzjoni tagħhom.

Il-Qorti spiegat lill-imputat ir-responsabilitajiet tieghu għab-bazi ta' din is-sentenza.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----