



**QORTI CIVILI
(SEZZJONI TAL-FAMILJA)**

**ONOR. IMHALLEF
RAYMOND C. PACE**

Seduta tas-27 ta' Ottubru, 2005

Citazzjoni Numru. 678/2002/1

A

vs

B

Il-Qorti,

I. PRELIMINARI.

Rat ic-citazzjoni attrici datata 13 ta' Gunju 2002 a fol. 1 tal-process fejn gie premess:-

Illi l-partijiet izzewgu fis-17 ta' Settembru 1995, gewwa l-Parrocca ta' Sant Anna, Marsascala kif jirrizulta mic-certifikat taz-zwieg hawn anness u mmarkat Dok "A", u

Illi z-zwieg ta' bejn il-kontendenti huwa null *stante* illi l-kunsens ta' l-attrici nkiseb b'qerq dwar xi kwalita' tal-konvenut li mix-xorta tagħha fixklet serjament il-hajja

mizzewga, ai termini ta' I-artikolu 19 (1) (c) tal-Kap 255 tal-Ligijiet ta' Malta, u

Illi *inoltre*, il-kunsens tal-kontendenti kien vizzjat b'difett serju ta' diskrezzjoni ta' gudizzju fuq il-hajja mizzewga, jew fuq id-dmirijiet essenziali tagħha, jew b'anomalija psikologika serja li tagħmilha mpossibbli għal dik il-parti li taqdi l-obbligazzjonijiet essenziali taz-zwieg, *ai termini ta' I-artikolu 19 (1) (d) tal-Kap 255 tal-Ligijiet ta' Malta, u*

Illi *oltre* dan, il-kunsens tal-partijiet inkiseb bl-eskluzjoni pozittiva taz-zwieg innifsu, jew ta' xi wieħed jew aktar mill-elementi essenziali tal-hajja mizzewga, jew tad-dritt ghall-att taz-zwieg, *ai termini ta' I-artikolu 19 (1) (f) tal-Kap 255 tal-Ligijiet ta' Malta.*

Illi I-istess attrici talbet lil din il-Qorti sabiex għar-ragunijiet premessi:-

1. Tiddikjara z-zwieg ta' bejn il-kontendenti ccelebrat fis-17 ta' Settembru 1995, null u bla effett, kollox kif intqal fuq u għar-ragunijiet fuq premessi.

Bl-ispejjez kontra l-konvenut li jibqa' ngunt għas-subizzjoni.

Rat id-dikjarazzjoni attrici a fol. 3 tal-process;

Rat il-lista ta' xhieda u d-dokumenti esebiti a fol. 4 u 5 tal-process;

Rat il-verbali tad-19 ta' Novembru 2002 fejn Dr. Carlo Bisazza ta ruhu b'notifikat ghall-attrici bl-avviz tas-smiegh tal-kawza. Inghata digriet ghall-prezentata ta' l-affidavit ta' l-attrici b'terminu ta' hamsin (50) gurnata; tal-11 ta' Frar 2003 fejn il-Qorti estendiet it-terminu ghall-prezentata ta' l-affidavits attrici b'erbghin (40) gurnata ohra; tas-26 ta' Frar 2003; u tat-3 t'April 2003 fejn fuq talba ta' Dr. Carlo Bisazza l-kawza marret *sine die*.

Rat ir-rikors ta' l-attrici datat 3 ta' Gunju 2003 fejn talbet li l-kawza terga' tigi riappuntata għas-smiegh.

Rat id-digriet sussegwenti tal-Qorti datat 4 ta' Gunju 2003 fejn l-attrici giet ordnata tipprezenta l-affidavits tagħha fi zmien tletin (30) gurnata.

Rat in-nota ta' l-attrici **A** datata 26 ta' Gunju 2003 li permezz tagħha pprezentat l-affidavit tagħha, ta' missierha **Joseph Ellul**, u ta' **Simone Camilleri**.

Rat id-digriet sussegwenti tal-Qorti datat 27 ta' Gunju 2003 fejn laqghet it-talba attrici fir-rikors tat-3 ta' Gunju 2003, u rriappuntat il-kawza għas-smiegh għas-26 ta' Novembru 2003.

Rat il-verbali tas-seduti tas-26 ta' Novembru 2003 fejn Dr. Carlo Bisazza ghall-attrici ddikjara li m'ghandux provi izjed bil-procedura ta' l-affidavits. Il-konvenut imsejjah diversi drabi baqa' ma deherx. Il-Qorti nnominat lil Dr. Paul Farrugia bhala Assistant Gudizzjarju u ordnatlu jiffissa seduta wahda ghall-provi kollha li baqa'; tad-19 ta' Frar 2004 fejn il-konvenut rega' ma deherx; tal-11 ta' Mejju 2004; tad-19 t'Ottubru 2004; tal-15 ta' Frar 2005 fejn Dr. Carlo Bisazza talab li ssir l-ahħar seduta biex jinghalqu l-provi. Il-Qorti ssostitwiet lil Dr. Paul Farrugia b'Dr. Josette Demicoli bhala Assistant Gudizzjarju u ordnatilha zzomm is-seduta rikjesta, wara liema seduta l-provi jigi dikjarati magħluqa u l-process jigi ritornat lill-Qorti ghall-finali trattazzjoni. Dan sehh peress li l-inkarigu ta' Dr. Paul Farrugia bhala Assistant Gudizzjarju gie terminat mill-Amministrazzjoni tal-Qorti.

Rat is-seduta tal-11 ta' Mejju 2005 mizmuma quddiem l-Assistenta Gudizzjarja Dr. Josette Demicoli fejn xehed Dr Joseph Spiteri.

Rat il-verbal tal-1 ta' Gunju 2005 fejn Dr. Carlo Bisazza ddikjara li l-provi huma konkluzi. Il-konvenut imsejjah diversi drabi baqa' ma deherx. Il-Qorti pprefiggiet terminu ta' għoxrin (20) gurnata lill-konvenut biex jipprezenta nota t'osservazzjonijiet bil-visto/notifika lid-difensur tal-kontro-parti li jkollu l-istess terminu għal nota responsiva. Il-

kawza giet differita ghas-sentenza għas-27 t'Ottubru 2005.

Rat li minkejja li gie debitament notifikat bic-citazzjoni attrici u bl-avviz tas-smiegh tal-kawza kif jirrizulta skond riferta datata 7 ta' Awissu 2003 (a tergo ta' fol. 54), wara li kien għajnej għiġi notifikat bl-affidavits kollha attrici fit-28 ta' Gunju 2003 (a tergo ta' fol. 52), u wara li għiġi notifikat ukoll bl-avviz tar-riappuntament tal-kawza kif jidher mir-riferta relattiva (a tergo ta' fol. 53 tal-process, il-konvenut baqa' ma pprezenta l-ebda nota ta' l-eccezzjonijiet u lanqas deher fil-kawza u għalhekk baqa' kontumaci.

Rat id-dokumenti esebiti.

Rat l-atti kollha l-ohra tal-kawza.

Rat li l-konvenut baqa' ma pprezenta l-ebda nota ta' osservazzjonijiet kif kien ingħata l-fakolta' li jagħmel permezz ta' digriet datat l-1 ta' Gunju 2005.

II. KONSIDERAZZJONIJIET.

(i) PRINCIPI LEGALI.

Illi l-attrici qed tibbaza t-talba tagħha fuq **l-artikolu 19 (1) (c), (d) u (f) tal-Kap. 255**. L-artikolu 19 (1) (c) jghid li zwieg ikun null “*jekk il-kunsens ta' xi wahda mill-partijiet ikun inkiseb b'qerq dwar xi kwalita' tal-parti l-ohra li tista' mix-xorta tagħha tfixkel serjament il-hajja mizzewga.*”

Illi din id-dispozizzjoni hi kwazi identika fil-formulazzjoni tagħha ghall-**Canone 1098 tal-Kodici ta' Dritt Kanoniku** vigenti u hu evidenti li d-dispozizzjoni fil-ligi tagħna giet ispirata mill-istudji preparatorji u mill-abbozzi tal-Kodici Kanoniku għajnej fl-1981, cjo' qabel ma l-imsemmi Kodici gie effettivament promulgat.

Illi kif din il-Qorti diversament presjeduta kellha okkazjoni li tikkummenta fis-sentenza tagħha tal-4 ta' Novembru 1994 fil-kawza fl-ismijiet “**Angela Spiteri xebba Selvagi vs Joseph Spiteri**”, l-artikolu 23 tal-Kap. 255 ma huwiex ta'

ostakolu li ssir referencia għad-dottrina u l-gurisprudenza kanonika bhala fonti ta' u ghajnuna għal interpretazzjoni tad-dispozizzjoni in ezami, u dana bhalma l-fatt li ligijiet ta' pajjizi ohra ma humiex parti mill-ligi ta' pajjizna ma hux ta' ostakolu li ssir referencia għal dawk il-ligijiet u ghall-gurisprudenza ta' dawk il-pajjizi ghall-finijiet ta' interpretazzjoni tal-ligi domestika.

Illi l-qerq ravvivat fid-dispozizzjoni ta' **l-artikolu 19 (1) (c)** tal-Kap. 255 jincidi direttament fuq l-intellett ta' xi wahda mill-partijiet fiz-zwieg u ndirettament fuq il-volonta' tal-persuna ngannata. F'din id-dispozizzjoni għalhekk, dak li jintlaqt direttament mhux il-kunsens, izda l-intellett. Kif jispjega l-gurista **Jose' Castano**:-

"Il dolo causa direttamente errore nell'intelletto del paziente, il quale ex errore consente. Con la particella ex vogliamo significare l'immediata causalità dell' errore sul consenso. L'atto di consentire pero' e' atto entittivamente di volonta". (II Sacramento del Matrimonio, Roma, 1992, p. 357). Dan il-qerq jista' jigi kemm minn wahda mill-partijiet fiz-zwieg kif ukoll minn terza persuna. *"In definitiva, quello che conta e che il dolus abbia influsso nel consenso, cioè che il consenso matrimoniale provenga dall' errore doloso, senza il-quale il consenso non sarebbe mai stato espresso"* (op. cit. P. 358).

Illi biex tissussisti s-sitwazzjoni ravvivata fil-paragrafu in dizamina jridu jikkonkorru erba' affarijiet:-

- i) il-qerq perpetrat bil-hsieb li wiehed jikseb il-kunsens tal-parti;
- ii) li l-qerq ikun incida fuq il-kunsens tal-parti;
- iii) li l-qerq ikun jirrigwarda xi kwalita' tal-parti l-ohra; u
- iv) li din il-kwalita' tkun tista' mix-xorta tagħha tfixkel serjament il-hajja mizzewga.

Illi min-naha l-ohra **l-artikolu 19 (1) (f)** jipprovd li zwieg ikun null:-

"jekk il-kunsens ta' xi wahda mill-partijiet ikun inkiseb bl-eskluzjoni pozittiva taz-zwieg innifsu, jew ta' xi wiehed jew aktar mill-elementi essenziali tal-hajja mizzewga, jew tad-dritt ghall-att taz-zwieg."

Illi ma hemmx dubju li l-legislatur Malti, meta fformula dan il-paragrafu, kelli quddiemu l-izvilupp gurisprudenzali u dottrinali fil-kamp tad-Dritt Kanoniku sa l-1981, cjoe' meta **l-artikolu 19** allura ezistenti fil-ligi tagħna gie sostitwit bl-**artikolu 19** vigenti llum. Infatti jekk wiehed jara l-inciz (2) tal-**Canone 1101 tal-Kodici ta' Dritt Kanoniku** promulgat sentejn wara dawk l-emendi fil-**Kap. 255**, wiehed isib li dan l-inciz hu kwazi identiku ghall-ligi tagħna:-

"At si alterutra vel utraque pars positivo voluntatis actu excludat matrimonium ipsum vel matrimonii essentiale aliquo elementum, vel essentiale aliquam proprietatem, invalide contrhit."

Illi hawn qegħdin fil-kamp tas-simulazzjoni, u cjoe' meta l-atti, gesti jew kliem esterni ma jikkorrispondux ghall-kunsens intern li jkun qed jingħata. L-awturi jitkellmu dwar *consensus simulatus* jew *consensus fictus*. Din is-simulazzjoni tista' tkun jew totali jew parżjali. Kif jispjega l-awtur **Castano (Il Sacramento del Matrimonio, Roma, 1992)**:-

"In generale si parla di exclusio totale e di exclusio partiale. La prima sarebbe la esclusione della "totalità" matrimoniale, cioè del matrimonium ipsum, mentre la seconda si riferisce al matrimonio solo "parzialmente", vale a dire ad essentiale matrimonii aliquod elementum e ad essentiale aliquam proprietatem. Ad ogni modo, si tratta della esclusione totale o della esclusione parziale, per quanto riguarda l' effetto sulla validità del matrimonio, non c'è nessuna differenza, giacché il matrimonio in ambedue i casi è sempre invalido." (op. Cit. P.382)

Illi tezisti simulazzjoni totali meta l-kontraent esternament ikun qed jagħmel atti li ma jkunux in konformi mal-volonta` tieghu nterna. Per ezempju, meta wiehed "in no way

*consents to marriage". (**Bejan**, 29 ta' Lulju 1970) jew "when he positively does not intend to give his consent while he can." (**Abbo**, 8 ta' Frar 1968) jew meta wiehed "does not have the intention of contracting marriage but wishes to put on an act". (**Pausilla**, 18 ta' Dicembru 1980).*

Illi d-decizjonijiet rotali ohra osservaw li simulazzjoni totali taz-zwieg jista` jsehh ukoll "when a person excludes either marriage itself or his or her spouse." (**Mercieca**, 15 ta' Lulju 1973) (**Ferraro**, 26 ta' April 1978).

Illi simulazzjoni totali tezisti wkoll meta hemm inkluz element kuntrarju ghaz-zwieg. Ezempju ta' dan huwa meta bniedem jizzewweg "for his own purposes which are different from marriage." (**Rogers**, 11 ta' Novembru 1993). Wiehed jista' jizzewweg ghal ragunijiet personali u soggettivi (*finis operantis et extraneus*). Dawn ir-ragunijiet jistghu ma jikkoncidux ma' dawk taz-zwieg innifsu (*finis operis*). Jekk iz-zewg motivi jikkoezistu ghaliex wahda ma teskludix lill-ohra allura m'hemmx simulazzjoni u tali zwieg huwa validu. Mill-banda l-ohra jekk wiehed jizzewweg bil-hsieb ewlioni tal-motivi soggettivi tieghu ad eskluzjoni tal-motivi taz-zwieg innifsu allura dak iz-zwieg huwa null.

Illi fil-kaz ta' nullita' parpjali l-kontraent ma jkunx qed jeskludi z-zwieg innifsu fi totalita' tieghu pero' jkun jeskludi wiehed mill-elementi essenziali tieghu u b'hekk xorta wahda jirrendi l-istess zwieg null.

Illi fil-ligi tagħna mkien ma nsibu elenkti x'inhuma l-elementi essenziali tal-hajja mizzewga pero' huwa principju rikonoxxut fis-socjeta' Maltija li z-zwieg kif nifmu ahna għandu a bazi tieghu l-element ta' esklussivita', cjo' dik il-fedelta` reciproka li l-partijiet jagħtu u jweġħdu lil xulxin (*Bonum Fidei*).

Illi għalhekk meta parti tidhol ghaz-zwieg tkun waqt il-hin tal-kunsens qegħda tagħti lilha nnifisha lill-parti l-ohra u b'hekk qed teskludi relazzjonijiet ma' terzi persuni. Punt iehor li jrid jigi sollevat in ezami ta' dan is-sub-inciz huwa li l-ligi titkellem dwar eskluzjoni pozittiva. Huwa accettat fil-

Gurisprudenza tagħna li sabiex jigi sodisfatt dan ir-rekwizit m'hemmx bzonn li tali eskluzjoni tkun wahda sfaccata, l-intenzjoni ta' l-eskluzjoni tista' tkun wahda percepibbi minn azzjonijiet impliciti. Gurisprudenza nostrana tammetti li hemm distinżjoni bejn id-dritt ghall-fedelta' u l-abbużż ta' dan id-dritt. Għalhekk relazzjonijiet extra konjugali wara z-zwieg ma jikkontribwixx wahedhom argument għan-nullita'.

Illi lanqas ma jirrizulta f'nullita' meta wiehed mill-partijiet jiehu decizjoni wara z-zwieg li jneħhi jew jimmodifika d-dritt ghall-fedelta' għad għażiex fil-kunsens taz-zwieg. Minkejja dan, relazzjonijiet extra konjugali għandhom jigu meqjusa bis-serjeta' ghaliex jistgħu jkunu rizultat ta' kunsens limitat minhabba simulazzjoni parżjali. “*We must take care not to consider lightly such a strong indication since more often than not, it could be a certain sign that the obligation of fidelity has not been assumed.*” (**Pompedda**, 7 ta' Lulju 1972).

Illi dak li jrid jigi ppruvat, sal-grad li trid il-ligi tagħna fil-kamp civili, hu li fil-mument tal-ghoti tal-kunsens matrimoniali parti wahda jew it-tnejn kellha jew kellhom il-hsieb magħmul li ccaħħad lill-parti l-ohra mid-dritt kif aktar 'il fuq imfisser ossia li tonqos mid-dover korrispondenti. Tali prova tista' ssir permezz ta' dikjarazzjonijiet f'dan issens – basta li l-Qorti tqishom, fic-cirkostanzi kollha tal-kaz, li jkunu attendibbli, kif ukoll minn cirkostanzi antecedenti, konkomittanti u sussegamenti ghall-ghoti tal-kunsens, cjoe' ghaz-zwieg.

Illi l-attrici ssemmi wkoll **l-artikolu 19 (1) (d)** li jipprovd li zwieg ikun null jekk “*vizzjat b'difett serju ta' diskrezzjoni ta' gudizzju fuq il-hajja mizzewga jew fuq id-drittijiet u dmirijiet esenzjali tagħha, jew b'anomalija psikologika serja li tagħmilha mpossible għal dik il-parti li taqdi l-obbligazzjonijiet esenzjali taz-zwieg.*”

Illi b'difett serju ta' diskrezzjoni, il-legislatur ma riedx ifisser semplicement kwalsiasi stat ta' mmaturita' li parti jew ohra fiz-zwieg tista' tkun fiha fil-mument li jingħata l-kunsens reciproku. Li kieku l-legislatur irrikjeda maturita' shiha u

perfetta, ftit jew addirittura ebda zwieg ma kien ikun validu. In-nuqqas ta' discretio judicij hu kuncett guridiku ntrinsikament marbut mal-kapacita' ta' parti jew ohra fiz-zwieg li taghti l-kunsens liberu u xjenti tagħha għar-rabta taz-zwieg.

Illi kif jispjega **Bersini**, id-diskrezzjoni ta' gudizzju tikkonsisti f'zewg elementi distinti izda konkorrenti w-interdipendenti:-

*“la piena avvertenza e il deliberato consenso ... La piena avvertenza si riferisce alla sfera intellettiva, il deliberato consenso a quella volitiva. In altri termini, la discrezione di giudizio comprende la maturità di giudizio e la maturità affettiva.... La maturità di giudizio comporta una conoscenza critica proporzionata all'atto da compiere, agli obblighi essenziali da assumersi e ai doveri cognugali che ne derivano proiettati nel futuro. La maturità affettiva comporta generalmente quella adeguata evoluzione degli istinti, degli affetti, dei sentimenti, della emotività che se sono turbati o inadeguati intaccano direttamente la volontà e possono privare della libera scelta interiore. Abbiamo così una mancanza di consenso libero (immaturità affettiva) e ponderato (immaturità di giudizio)” (**Bersini. F., Il Diritto Canonico Matrimoniale (Torino, 1994)**, p. 97.)*

Illi l-istess awtur ikompli jispjega li “*e necessaria la discrezione non tanto per l'atto in se, al momento di emettere il consenso, quanto per gli impegni per il futuro. Ovviamente si richiede una ponderazione degli impegni sostanziali del matrimonio e non di tutto il suo valore etico religioso, sociale, giuridico ed economico, altrimenti ben pochi sarebbero in grado di emettere un valido consenso. Ogni volta che i contraenti abbiano raggiunto l'età prescritta dal legislatore per poter contrarre matrimonio, si presume che essi siano in possesso della debita discrezione di giudizio; tale presunzione, tuttavia, ammette prove in contrario. Pertanto, qualora si possa dimostrare, per qualsiasi motivo, la capacità intellettiva e volitiva sopra descritta sia gravemente alterata o ad dirittura mancante, si dovrà ritenere che il vincolo*

*matrimoniale sia nullo per difetto di discrezione di giudizio. “... ... se il soggetto non e’ in grado di superare (i) condizionamenti interiori, allora si dira’ che la scelta di lui non e stata libera; In ogni caso, i nubenti debbono aver coscienza di assumere vere obbligazioni (e reciprocamente di concedere veri diritti) di creare cioe’ col matrimonio un patto che vincola a un comportamento idoneo e adeguato alla specifica societa’ coniugale, sia nei riguardi dell’ altra parte sia nei riguardi della parole” (**Pompedda, MF., Incapacita’ di Natura Psichica in Matrimonio Canonico: Fra Tradizione e Rinnovamento (Bologna, 1991)**, pp. 231, 233).*

Illi l-awtur **Viladrich** jispjega li:-

*“The discretion of judgement refers to that degree of maturity of comprehension and of will of the contracting parties which enables them to give and receive each other, through a juridical bond, in a unique community of life and love. This community is indissolubly faithful, ordered to the good of the spouses as well as to the procreation and education of the offspring” (**Viladrich, P.J., Matrimonial Consent in Code of Cannon Law Annotated (Montreal, 1993)**, p. 686).*

(ii) APPREZZAMENT TAL-PROVI.

Illi mill-provi prodotti jinghad li gie ppruvat b'mod sodisfacenti li z-zwieg bejn il-partijiet għandu jigi dikjarat null minhabba nuqqas ta' diskrezzjoni ta' gudizzju min-naha tal-konvenut. Irrizulta li l-konvenut kien persuna dominata minn ommu. Dan kien il-kaz kemm qabel kif ukoll wara z-zwieg. Kien joqghod hafna fuq dak li kienet tħidlu hi. Ovvjament tali atteggiament min-naha tieghu ma għenx ghall-hajja mizzewga ghax certu decizjonijiet ma kinux jittieħdu minnu. Sahansitra ommu kienet anke tindahal fuq x'tip ta' lbies kellha tilbes l-attrici.

Illi rrizulta wkoll li l-konvenut kien mohhu hafna fix-xogħol u kien itih aktar importanza mill-hin li kellu jagħti lil martu u aktar tard lil ibnu. Għalih ix-xogħol kien mezz li jaqla' hafna flus biex ikun jista' jixtri aktar affarijiet materjali, li

donna hom ghalih kienu importanti hafna. Kien anke jhobb johrog wahdu mal-hbieb u wara t-twelid tat-tifel dan il-komportament ma nbidilx. Jirrizulta li l-konvenut ma rnexxielux jibni relazzjoni ma' ibnu u ftit li xejn kien jiddedika ruhu ghalih.

Illi *inoltre* hareg car mix-xhieda tal-konsulent Dr. Joseph Spiteri li propriu minhabba s-sitwazzjoni avversa li l-attrici kellha gewwa d-dar tagħha, bdiet anke tbagħti minn *reactive depression* li zviluppat fiz-zmien li kienet mizzewga mal-konvenut. Huwa lanqas f'din is-sitwazzjoni ma wera nteress biex ikun jista' jifhem, jew jghin lil martu.

Illi minn dan kollu jirrizulta li l-konvenut kelli prioritajiet ohra f'hajtu li kienu jigu qabel l-interess tal-familja. Fost dawn kien hemm ix-xogħol tieghu, il-hbieb u ommu. Bil-mod kif gab ruhu, inkluż certu fissazzjonijiet zejda fil-konfront ta' l-attrici u wara anke ma' ibnu, u bl-istil ta' hajja tieghu nnega l-kuncett u l-elementi essenziali fil-hajja mizzewga. Huwa ma weriex dak l-impenn li kelli jkun ta' gid ghall-koppja, anzi pjuttost wera egoizmu. Dan juri li l-konvenut ma kienx jaf x'tikkomporta l-hajja mizzewga meta huwa zzewweg.

Illi fil-fatt mill-provi kollha prodotti jirrizulta li l-istess konvenut kien jimpurtah biss kif kien ihossu hu u xejn izjed. Hu ried kollox għas-sodisfazzjon tieghu, b'dan li kien lest li jitrattha f'hafna kazi lill-attrici bhala nferjuri u suggetta biss għal dik li ried jagħmel hu, u għalhekk ikkonsidra lill-attrici bhala nferjuri għali. Għalhekk ma hemm l-ebda dubju li l-konvenut kien fi stat li ma kienx jista' jifhem il-kuncett ta' zwieg u l-ugwaljanza tal-konjugi fl-istess unjoni u dan minhabba nuqqas ta' diskrezzjoni ta' gudizzju fuq il-hajja mizzewga u fuq l-elementi essenziali tagħha. Ix-xhieda ta' l-attrici giet fil-fatt ikkorroborata mix-xhieda kollha prodotta minnha, fejn turi bl-aktar mod car u skjett il-martirju li kellha tghaddi minhabba t-trattament tal-konvenut fil-konfront tagħha.

Illi fid-dawl tal-premess din il-Qorti thoss li t-talba attrici għandha tigi milqugħha a bazi li l-kunsens tal-konvenut kien vizzjat *ai termini ta' l-artikolu 19 (1) (d) tal-Kap 255.*

III. KONKLUZJONI.

Illi ghalhekk ghal dawn il-motivi, din il-Qorti, **taqta'** u **tiddeciedi**, billi fil-kontumacja tal-konvenut, **tilqa' t-talba attrici biss fis-sens hawn deciz**, b'dan illi:-

1. Tiddikjara z-zwieg ta' bejn il-kontendenti ccelebrat fis-17 ta' Settembru 1995 huwa null u bla effett u dan ghaliex il-kunsens tal-konvenut kien vizzjat *ai termini* ta' l-artikolu **19 (1) (d) tal-Kap 255 tal-Ligijiet ta' Malta**.

Bl-ispejjez kollha kontra l-istess konvenut.

Moqrija.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----