



**QORTI CIVILI  
PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF  
NOEL CUSCHIERI**

Seduta tat-28 ta' Ottubru, 2005

Citazzjoni Numru. 1609/1998/1

Citazzjoni Nru. 1609 / 98NC

Kawza fil-lista: 32

**Maria Concetta sive Concetta Portelli  
vs  
Sant & Gauci Limited**

**II-Qorti,**

Rat l-att tac-citazzjoni li permezz tieghu l-attrici ppremettiet u talbet hekk:

Peress illi fl-atti tan-Nutar Henri J. Vassallo ta' l-1 ta' Lulju 1997 hawn anness Dok. "A" l-attrici akkwistat flimkien, flat internament markat numru tlieta (3) fit-tieni sular (first floor) u il-flat internament markat numru sebgha' (7) fir-raba' sular (third floor), it-tnejn formanti parti minn blokk

## Kopja Informali ta' Sentenza

ta' ghaxar (10) flats liema blokk huwa bla numru u jgib l-isem "Opal Court", b'faccata fuq triq Emanuel Pinto, San Pawl il-Bahar, kollox kif deskrift fl-istess kuntratt, u,

Peress illi ftit xhur wara l-bejgh in kwistjoni l-attrici bdiet tinnota xquq fis-soqfa tal-kmamar li jaghtu fuq it-triq, u mal-ewwel infurmat lill-konvenut Sant li min-naha tieghu assikuraha illi dawk ix-xquq kienu sinjali normali fil-bini u,

Peress illi meta l-attrici rat illi x-xquq bdew jikbru u jizziedu nkariġat lill-Perit Michael Angelo Refalo illi skond ir-rapport hawn anness u mmarkat Dok "B", irrilaxxjat minnu, jirrisulta illi x-xquq ma kienux hwejjeg zghar u mingħajr importanza, anzi kienu kkawzati bhala konsegwenza ta' xi difett strutturali,

Peress illi mir-rapport fuq imsemmi gie kkonstatat sinjal ta' serhan fis-saqaf, ciee' fejn is-saqaf izzaqqaq, li kien ukoll evidenti minhabba dislivell fil-misurazzjoni bejn l-art tal-appartamenti fil-kamra ta' barra u s-saqaf tal-istess.

Peress illi mill-kumpless kollu tal-fatti kif svolgew, jirrizulta li hemm difett serju fil-kostrutuzzjoni tal-appartamenti, l-aktar minhabba t-tħobbija zejda li giet imposta fuq is-saqaf fejn hemm mibni "penthouse"; u li skond pariri teknici li nghatħat l-attrici hemm probabilita' li jkollhom bzonn jinbiddlu.

Peress illi l-attrici għad fadlilha thallas lis-socjeta' konvenuta s-somma ta' (Lm30,000) tletin elf lira maltin bhala bilanc ta' prezz tal-appartamenti msemmija.

Peress illi dan id-difett huwa difett mohbi ai termini tal-Artikolu 1424 tal-Kodici Civili.

Jghidu għalhekk il-konvenuti ghaliex Dina l-Qorti m'ghandhiex:

1. Tiddikjara illi fil-fondi mixtrija irrisultaw difetti li kienu mohbija kif intqal;

## Kopja Informali ta' Sentenza

2. Tillikwida ammont konsistenti f'parti mill-prezz li ghabdu jigi rifuz lill-attrici, okkorrendo bl-opra ta' periti nominandi;

3. Tikkundanna lill-konvenuti ihallsu lill-attrici dik il-parti tal-prezz kif likwidat, jew tordna skond il-kaz li dik issomma kif likwidata tigi pacuta mal-bilanc ta' prezz dovut mill-attrici lis-socjeta' konvenuta, kollox kif intqal fuq u ghar-ragunijiet fuq premessi.

Bl-ispejjes, u bl-imghaxijiet legali fuq il-prezz imhallas mill-attrici kontra l-konvenuti li jibqghu ngunti ghas-subizzjoni, u b'riserva ghal kull azzjoni ghad-danni spettanti lill-attrici.

Rat in-nota tal-eccezzjonijiet tas-socjeta' konvenuta li biha eccepjet:

1. Illi t-talbiet attrici huma infondati fil-fatt u fid-dritt u għandhom jigu michuda bl-ispejjez stante li ma jezistu l-ebda difetti strutturali fil-fond de quo.

2. Illi konsegwentement ma hemmx ammont li għandu jigi likwidat kif mitlub fit-tieni talba li għandha tigi michuda.

3. Illi għalhekk isegwi li l-konvenuti ma għandhomx jigu ikkundannati jħall-su l-ebda ammont u t-tielet talba attrici ukoll għandha tigi michuda.

4. Illi minghajr pregudizzju għas-suespost il-persuni responsabbi ghall-kostruzzjoni tal-fond in kwistjoni huma l-kuntratturi u cioe Karmenu Gatt u Vincent Micallef u l-Perit Alexander Micallef li għalhekk għandhom jigu kjamat i-kawza.

Rat id-dikjarazzjonijiet guramentati tal-partijiet u l-listi tax-xhieda;

Rat ir-relazzjonijiet tal-perit legali l-Avukat Dottor Mark Chetcuti u tal-perit tekniku l-AIC Frederick Doublet, minnhom debitament mahlu;

Rat l-atti kollha tal-kawza;  
Semghet il-provi bil-gurament;  
Ikkunsidrat;

Illi permezz ta' l-azzjoni odjerna, li hija l-actio aestimatoria, l-attrici qeda titlob rifuzjoni ta' parti mill-prezz minnha imhallas ghax-xiri ta' zewg appartamenti bin-numri 3 u 7 fil-korp ta' bini bl-isem "Opal Court", li hija kienet akkwistat minghand is-socjeta' konvenuta, permezz ta' kuntratt ta' kompra vendita ppubblikat minn Nutar Henri Vassallo fl-1 ta' Lulju 1997 versu l-prezz komplexiv ta' Lm44,000.

Illi mill-provi rrizulta li sussegwentement ghax-xiri ta' dawn l-appartament, zviluppaw u mmanifestaw ruhhom certu difetti li gew certifikati mill-periti gudizzjarji bhala li kienu latenti fil-mument tal-bejgh, u li xi uhud minnhom kienu serji u anke jikkagunaw perikolu.

Il-perit tekniku osserva "li ghalkemm il-bicca l-kbira tad-difetti m' għandhomx importanza strutturali serja, dawk fis-soqfa tal-kmamar tal-faccata tal-appartamenti 3 u 7 huma serji" u fil-paragrafi sussegwenti kompla jelabora u jispjega n-natura u l-import tad-difetti f' dawn il-kmamar. Huwa kkonkluda li d-difetti kollha kienu latenti fil-mument tal-akkwist tal-proprjeta u "li s-socjeta' konvenuta għandha tagħmel rifuzjoni lill-attrici ta' 15% u ciee' ta' sitt elef u sitt mitt lira maltin [Lm6,600].<sup>1</sup>

Illi minn naħa tieghu l-perit legali wkoll wasal ghall-konkluzjoni, bazata fuq il-principji legali enuncjati fil-kazistica minnu citata, li "il-hsarat in kwistjoni kienu verament latenti".

Illi fin-nota ta' sottomissjonijiet ta' l-attrici jirrizulta li l-uniku punt ta' divergenza bejn dak sostnut minnha u r-rapporti peritali, huwa l-quantum tar-rifuzjoni tal-prezz, stabbilit mill-perit tekniku. L-attrici thoss li l-ammont ta' Lm6,600 huwa inadegwat u "irizorju"<sup>2</sup> u ma jirriflettix applikazzjoni

---

<sup>1</sup> Fosl.121 sa 123

<sup>2</sup> Fol.160

korretta tal-principju li l-ammont ta' rifuzjoni għandu jifletti dak it-tnaqqis fil-prezz da parti tal-kompratrici li kieku dina kienet konxja ta' dawn id-difetti fil-mument tal-bejgh, u għalhekk talbet li din il-Qorti tasal għal tnaqqis akbar li għandu javvicina l-50% tal-prezz.

Illi in propositu huwa relevanti dak li qal il-perit tekniku fid-depozizzjoni tieghu quddiem din il-Qorti. Il-Perit Doublet spjega d-diversi fatturi li huwa ha in konsiderazzjoni meta wasal għal percentagg ta' 15% li, ghalkemm huwa persentagg diskrezzjonali huwa bazat fuq diversi fatturi bhal l-ispejjeż involuti, n-nuqqas ta' valur ghall-estetika tal-kamar, il-market value fil-mument tal-bejgh kif ukoll il-fattur li d-difett serju kien f' kamra wahda, dik tal-faccata, taz-zewg appartamenti.

Fi kliemu “..... given dawn l-affarijiet, fl-opinjoni tieghi, l-attrici kienet thallas dak il-prezz anqas kieku [kienet] taf b'dawk id-difetti”.<sup>3</sup>

Illi in tema legali jigi osservat li f' materja ta' prova peritali, l-insenjament għursprudenzjali huwa fis-sens li, ghalkemm ir-rapport tekniku huwa kontrollabbi mill-gudikant bhal kull prova ohra u l-Qorti mhijex tenuta li tacċetta l-konkluzzjonijiet peritali kontra l-konvinzjoni tagħha, il-giudizzio dell'arte kif espress mill-perit tekniku m'ghandhux jigi skartat sakemm ma jkunx jidher sodisfacientement illi l-konkluzzjonijiet peritali huma, fil-kompless kollu tac-cirkostanzi rragjonevoli. Il-Qorti m' għandhiex tiskarta il-konkluzzjonijiet tal-espert, specjalment fuq materja purament teknika, b' mod legger jew kappriccu. Il-konvizzjoni kuntrarja tagħha għandha tkun “informata u bbazata fuq ragunijiet li gravament ipoggu fid-dubju dik l-opinjoni teknika” [App.C.*Giswarda Bugeja vs Emanuele Muscat [1967] Vol.LI.I.390; u App.C. Philip Grima vs Carmelo Mamo – 29 Mejju 1998].*

Gie ritenut ukoll li, minkejja l-emendi li saru fl-Att XXIV 1995, fejn ikun hemm konfliett fil-provi mressqa permezz ta' rapport ta' espert ex parte ma prova ohra ta' espert mqabbad mill-Qorti, il-qorti thoss illi, jekk ma jkunx hemm

---

<sup>3</sup> Fol.136

## Kopja Informali ta' Sentenza

ragunijiet gravi u serji biex iwassluha taghmel mod iehor, hija għandha taddotta l-prova ta' l-espert tagħha. [App.S. Joseph Attard vs Carmelo D' Amato – 22.10.20002]

Fil-kaz in disamina, il-Qorti hija tal-fehma li ma jistax jingħad li l-konkluzjoni tal-perit tekniku, f' dan ir-rigward, hija zbaljata, jew li hemm jezistu ragunijiet validi u serji li għandhom iwassluha sabiex tiskarta l-konkluzzjonijiet peritali. L-espert kien gie nominat mill-Qorti appositament sabiex jghati l-opinjoni esperta tieghu f' dan il-kaz, u dana acceda fuq il-post u għamel il-kostatazzjonijiet tieghu ta' espert u wasal ghall-konkluzjonijiet tieghu ta' espert fuq materja ta' natura purament ta' natura teknika, u anke gie eskuss mill-attrici.

Konsidrat dan kollu l-fehma ta' din il-Qorti hija li għandha taddotta fl-intier tieghu r-rapport tal-perit tekniku. *Multo magis fl-assenza ta' rapport ta' periti perizjuri.*

Dan premess u kkunsiderat il-Qorti hija tal-fehma li t-talbiet attrici huma sostnuti mill-provi, u li r-rifuzjoni tal-prezz għandu jammonta għas-somma ta' Lm6,600.

Għal dawn il-motivi tiddecidi billi, previa rigett tal-eccezzjonijiet tas-socjeta' konvenuta, u previa l-addozzjoni fl-intier tagħhom tar-rapporti tal-periti gudizzjarji, tilqa' t-talbiet attrici u, filwaqt li tiddikjara li l-imsemmija fondi huma affetti minn difetti latenti kif fuq spjegat, tillikwida, għal fini tat-tieni talba, il-quantum tat-tnaqqis fil-prezz fl-ammont ta' sitt elef u sitt mitt lira maltin [Lm6,600]; u tordna li din is-somma, flimkien mal-imghax relattiv, għandha titnaqqas mill-bilanc tal-prezz li talvolta jkun għadu dovut lis-socjeta' konvenuta mill-attrici purché' dan il-bialnc ikun adegwat biex jissodisfa dan il-kreditu tal-attrici; alternattivament fin-nuqqas ta' debitu bilancjali adegwat, tordna lis-socjeta' konvenuta tirrifondi lill-attrici l-imsemmija somma, flimkien mal-imghax relattiv. Tordna li l-imghax relattiv jibda jiddekorri mid-data ta' dan il-gudizzju.

L-ispejjeż kollha jkunu a kariku tas-socjeta' konvenuta.

**< Sentenza Finali >**

-----TMIEM-----