



QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA)

**MAGISTRAT DR.
MICHAEL MALLIA**

Seduta tal-25 ta' Ottubru, 2005

Avviz Numru. 130/2004

**Rev Monsinjur George Mifsud u Margaret Pace
f'isimha proprju u bhala mandatarja ta' hutha assenti
Francis Montanaro Mifsud u Joyce Soukas**

vs

M Demajo (Holdings) Limited

Il-Qorti ,

Rat l-avviz iprezentat mill-atturi fit-8 ta' Marzu, 2004 fejn talbu lil din il-Qorti ghall-kundanna tas-socjeta' konvenuta li tizgombra mill-fond numru hamsa (5), Frederick Street, Valletta fi zmien qasir u perentorju li tistabilixxi din il-Qorti peress li qeda tokkupa l-istess fond minghajr titolu validu fil-ligi.

Ghal fini ta' kompetenza gie dikjarat illi l-valur lokatizju ta' dan il-fond huwa ta' hames mitt lira Maltin (Lm500).

Kopja Informali ta' Sentenza

Bl-ispejjez, kontra s-socjeta' konvenuta li giet ingunta ghas-subizzjoni.

Rat in-Nota ta' l-Eccezzjonijiet tas-socjeta' konvenuta fejn eccepjet:

1. Illi l-attrici Margaret Pace trid tipprova l-mandat tagħha.
2. Illi l-atturi jridu jippruvaw it-titlu tagħhom.
3. Illi, subordinatament u minghajr pregudizzju, is-socjeta' eccipjenti tiddetjeni l-fond de quo b'titlu ta' kera.
4. Illi, subordinatament u minghajr pregudizzju, l-atturi m'ghandhom l-ebda dritt jieħdu l-fond de quo lura.
5. Illi fil-verita din il-kawza qegħda ssir semplicejment ghaliex l-attur Rev Mifsud irid il-fond de quo lura sabiex jabita fih.
6. Salvi eccezzjonijiet ulterjuri jekk u meta jkun il-kaz.

Semghet ix-xhieda bil-gurament;

Rat l-atti u d-dokumenti kollha tal-kawza;

Ikkunsidrat:

Illi f'din il-kawza l-atturi qegħdin jitkolbu l-izgumbrament tas-socjeta' konvenuta mill-fond numru 5, Frederick Street, Valletta, peress illi skond l-atturi s-socjeta' konvenuta ma kellhiex tkun fil-kirja.

Qabel ma l-Qorti tħaddi biex tikkonsidra l-meritu, trid tiddisponi minn xi eccezzjonijiet preliminari mqajjma mis-socjeta' koncenuta.

L-ewwel eccezzjoni tirrigwarda l-mandat ta' Margaret Pace sabiex tirraprezenta lil hutha li huma mseffrin. Verament, din l-eccezzjoni kif ukoll l-eccezzjoni l-ohra tat-titlu ma jidhirx illi gew mogħtija xi mportanza partikolari mill-partijiet. Kien biss fin-nota ta' osservazzjonijiet tas-socjeta' konvenuta illi tqajjmet il-kwistjoni tal-mandat u tat-titlu.

Minkejja illi ma ngabux provi diretti, pero' jezistu provi cirkostanzjali bizzejjed sabiex il-Qorti tghaddi biex tiddisponi minn dawn l-eccezzjonijiet.

Jibda biex jinghad illi ghal dak illi jirrigwarda l-mandat ta' Margaret Pace, ma hemmx ghaflejn illi din ikollha mandat specifiku bil-miktub biex tesegwixxi x-xewqat tal-mandanti tagħha. Bizejjed illi dawn verbalment jagħtuha struzzjonijiet sabiex hija tiprocedi ghall-interessi tagħhom biex din tkun tista' legalment tagħixxi għan-nom tagħhom. Naturalment dan il-mandat igib certa obbligi u doveri li jirrigwardaw biss lill-mandanti u l-principal tagħha u ma jirrigwardawx terzi li għandhom iwiegħu għas-sejhiet tal-mandanti. Għalhekk, il-Qorti ma jidħrilhiex li din l-eccezzjoni għandha xi fondament u tghaddi biex tichadha mall-ewwel.

It-tieni eccezzjoni dwar it-titolu rrizulta li l-atturi qegħdin jagħixxu bhala proprjetarji tal-fond de quo. Dan mhux qed jigi kkontestat minn naħa tal-konvenuti, anzi fuq medda ta' zmien twil dejjem irrikonoxxewhom bhala tali, tant illi huma stess kienu jħallsu l-kera għandhom bhala proprjetarji. Naturalment, kieku l-konvenuti kellhom xi dubju dwar it-titolu ta' l-atturi, zgur ma kienux iħallsuhom jew inkella jikru mingħandhom il-fond de quo, li wara kollox ilu fil-pussess tagħhom għal hafna snin mingħajr disturb ta' hadd. Huwa biss issa li l-atturi qegħdin jitħolbu l-izgħumbrament tas-socjeta' konvenuta mill-fond in kwistjoni li tqajjmet il-kwistjoni tal-prova tat-titolu.

Ma rrizultax mill-atti illi b'xi mod is-socjeta' konvenuta qeda tikkontesta t-titolu ta' l-atturi, f'liema kaz din il-Qorti ma kienx ikollha gurisdizzjoni tiddeċiedi kwistjoni bhal din.

Il-Qorti hija sodisfatta illi l-atturi huma l-proprjetarji tal-fond de quo, liema titolu mħuwiex qed jigi kkontestat mis-socjeta' konventua. Għalhekk, tichad it-tieni eccezzjoni.

Għal dak illi jirrigwarda l-meritu, rrizulta mill-provi li bejn il-partijiet jew l-aventi kawza tagħhom hemm relazzjoni kuntrattwali naxxenti minn skrittura privata tat-3 ta' Jannar, 1961 meta Mary, armla ta' Henry Mifsud f'isimha

properja u bhala mandatarja ta' wliedha, l-atturi odjerna, kkoncediet b'titolu ta' lokazzjoni lil Joseph M Demajo ghan-nom tad-ditta M Demajo il-fond de quo u cioe numru 5, Frederick Street, Valletta. Din il-lokazzjoni saret ghal fini tal-kummerc, izda l-fond ma setax jigi wzat bhala fabbrika.

Il-klawzola li qajjmet il-kontroversja bejn il-partijiet hija l-klawzola numru tnejn (2) illi tghid, "The tenant shall not make over the letting to anybody for any title whatsoever not even indirectly such as by way of partnership or association and he shall not sublet the said house or any part thereof."

Huwa pacifiku bejn il-partijiet illi d-ditta M Demajo illi kienet parti fl-iskrittura originali, m'ghadhiex tezisti. Dan ddikjaratu I-Qorti ta' l-Appell b'sentenza ta' l-1 ta' Ottubru, 2003 kif ukoll is-socjeta' konvenuta fin-nota ta' l-osservazzjonijiet tagħha u Herman Miceli Farrugia, li huwa direttur tas-socjeta' konvenuta fejn spjega li s-socjeta' M Demajo giet xolta u fl-1972, giet ikkrejata u rregistrata s-socjeta' konvenuta M Demajo (Holdings) Limited.

Is-socjeta' konvenuta tghid illi meta giet ikkrejata din l-ahhar socjeta' la kien hemm sullokazzjoni u lanqas cessjoni, imma semplicement ghaddew id-drittijiet minn M Demajo għal M Demajo (Holdings) Limited. Minn naħa l-ohra l-atturi qegħdin jghidu illi dan ma setax isir minhabba l-klawzola numru 2 tal-kuntratt fuq imsemmi, li kien jipprobixxi li t-titulu jghaddi b'xi mod għand kumpanija ohra oltre dik ta' M Demajo.

Għal dan, is-socjeta' konvenuta twiegeb illi kien hemm rikonoxximent tacitu meta l-avukat ta' l-atturi, Eric Sammut, permezz ta' ittri f'Lulju u Dicembru, 1994 kien talab il-hlas tal-kera mingħand is-socjeta' konvenuta u peress illi kien qed jagħixxi għan-nom ta' l-atturi, quindi dawn implicitement irrikonoxxew lis-socjeta' konvenuta bhala l-inkwilina l-għidha tagħhom.

Ikkunsidrat:

Illi huwa minnu li s-socjeta' konvenuta ghamlet hlasijiet tal-kera permezz ta' *cheques* illi gew accettati mill-atturi u stante n-natura tal-hlasijiet, ma kienux jigu rilaxxati rcevuti, tant hu hekk illi mid-dokumenti kollha illi hemm esebiti f'dawn l-atti ma hemmx ircevuta wahda fisem is-socjeta' konvenuta.

Ma dan kollu, huwa ben saput fil-gurisprudenza tagħna li l-hlasijiet għan-nom ta' haddiehor ma jfissirx assunzjoni ta' drittijiet. Ghall-atturi ma kienx jimporta min kien qiegħed iħallas, basta illi jircieu l-hlas, liema hlas ma kienx sejjjer ibiddel it-termini ta' l-iskrittura originali tat-3 ta' Jannar, 1961. Minn imkien ma jirrizulta li s-socjeta' konvenuta kienet qed tikkwalifika l-pagamenti b'mod differenti minn dak stipulat fl-iskrittura originali.

Fil-kawza Galea vs Borg (RRB 29.3.1988) ingħad illi, "rikonoxximent ta' inkwlilin da parti tas-sid għandha tirrizulta b'mod car u inekwivoku. Il-fatt li l-hlas tal-kera isir b'cheque tal-kumpanija, li l-indirizz ufficjali tal-kumpamija jkun fil-fond in kwistjoni, u li mall-hajt tal-fond ikun hemm tabella bl-isem tal-kumpanija, ma jfissirx li s-sidien kien a konoxxenza tal-fatt li s-socjeta' tal-intimat kienet issubentrat bhala inkwlina."

Għalhekk, il-Qorti jidhrilha illi l-avukat Eric Sammut ma kienx qiegħed jiġi p-regħi d-drittijiet tal-proprietarji meta huwa kkomunika direttament mas-socjeta' konvenuta ghall-hlas tal-kera peress illi rikonoxximent esplicitu fit-termini ta' l-iskrittura fuq imsemmija qatt ma sar, la minn nahha ta' l-atturi u lanqas minn nahha tas-socjeta' konvenuta.

Il-Qorti ezaminat bir-reqqa l-Memorandum u Articles of Association tas-socjeta' konvenuta esebita a fol. 122 fil-kawza intavolata fil-Bord li Jirregola l-Kera. Minn dawn id-dokumenti minn imkien ma jirrizulta li s-socjeta' konenuta assumiet xi drittijiet u obbligi mingħand is-socjeta' M Demajo. Hemm referenza biss għal dan il-fond bhala registered address tal-kumpamija l-għidha, haga li legalment is-socjeta' konvenuta ma setghetx tagħmel

Kopja Informali ta' Sentenza

minghajr ma l-ewwel tottjeni l-approvazzjoni tas-sidien tal-fond de quo.

Fil-kawza Zammit vs Mizzi (Appell Civili 29.05.1985) inghad illi, "meta' socjeta' en nom collettif tigi konvertita f'socjeta' anonyme, id-dritt ta' lokazzjoni li kellha l-ewwel socjeta' ghaddiet fuq is-socjeta' li kompliet, salv irresponsabilita' tas-socji b'responsabilita' illimitata għall-obbligazzjonijiet naxxenti mill-iskrittura ta' lokazzjoni." (Ara wkoll Curmi vs Bonnici App 27.10.2000)

Għalhekk, illum is-sitwazzjoni hi illi hemm vigenti skrittura ta' kirja bejn l-atturi u s-socjeta' M Demajo, liema socjeta' m'ghadhiex tezisti u għalhekk wieħed mill-kontraenti ta' l-iskrittura m'għandux esiztenza legali. Minn naħa l-ohra rrizulta li s-socjeta' konvenuta m'għandha l-ebda konnessjoni ma' l-iskrittura originali u għalhekk, għandha titqies li m'għandhiex it-titolu legali biex tibqa' tokkupa l-fond de quo. Dan isegwi li l-atturi għandhom dritt jitkolbu lura l-fond.

Għal dawn il-motivi:

Il-Qorti taqta' u tiddeciedi billi tilqa' t-talba ta' l-atturi, tipprefaggi terminu ta' xaghrejn sabiex is-socjeta' konvenuta tizgombra mill-fond numru 5, Frederick Street, Valletta peress illi qeda tokkupa l-istess fond minghajr titolu validu fil-ligi.

Bl-ispejjeż kontra s-socjeta' konvenuta.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----