MALTA

QORTI TAL-MAGISTRATI (GHAWDEX) GURISDIZZJONI SUPERJURI

MAGISTRAT DR. PAUL COPPINI

Seduta tat-18 ta' Ottubru, 2005

Citazzjoni Numru. 5/2004

Anthony u Rita konjuġi Cauchi .

vs

Awtorita' ta' Malta dwar l-Ambjent u l-ippjanar .

Il-Qorti ,

Rat iċ-ċitazzjoni li permezz tagħha l-atturi, wara li ppremettew :

Illi b'kuntratt fl-atti tan-Nutar Paul George Pisani tas-sebgħa (7) ta' Ottubru elf disa' mija tnejn u u disgħin (1992), l-attur kien akkwista mingħand terzi l-fond bla numru magħruf bħala 'New Building', fi Triq Iż-Zewwieqa, limiti tal-Qala, Għawdex konfinanti mit-tramuntana mat-triq u mill-irjieħ l-oħra ma' beni ta' Joseph Vella u l-Avukat Dottor Victor Bajada ;

Illi dakinhar tal-kuntratt huwa ma ingħata ebda garanzija illi l-fond mibjugħ kien in konformita’ mal-permess tal-bini PAPB 2526/1983 ;

Illi in effetti dakinhar tal-bejgħ Joseph Vella kien għaddej proċeduri kriminali appuntu talli huwa ma mexiex mal-pjanta u kondizzjonijiet mogħtija lilu mill-PAPB, liema proċeduri ġew deċiżi finalment b’sentenza tal-Qorti tal-Maġistrati (Għawdex) Gudikatura Kriminali tad-dsatax (19) ta’ Novembru elf disa’ mija sebgħa u disgħin (1997) .

Illi f’dik is-sentenza l-Qorti sabet lil Joseph Vella ħati iżda ‘*stante li l-imputat fil-mori tal-kawża kkonforma ruħu fin-nuqqas anke tal-pjanti kif annessi’* il-Qorti kkundannatu għall-ħlas ta’ multa ta’ ħamsin lira maltija (Lm50) u ordnatlu ‘*jibni erba’ twieqi minflok lż-żewġ twieqi kif eżistenti u dan fuq penali ta’ ħamsa u għoxrin lira maltin (Lm25) kull jum f’każ illi l-imputat jonqos li jagħmel dan sa żmien xahrejn mil-lum’ ;*

Illi effettivament kien ġara illi wara li l-fond inbiegħ lill-attur, u qabel ma ingħatat is-sentenza ċitata, huwa għalaq u radam is-sulari kollha mill-livell tat-triq l-isfel sabiex b’hekk huwa jikkonforma ruhu mal-pjanta approvata mill-PAPB, ħlief it-twieqi imsemmija fis-sentenza ;

Illi fiż-żmien mogħti lill-imputat Vella fis-sentenza, l-attur kien ukoll ikkonforma ruħu billi għamel l-erbat’itwieqi minflok it-tnejn eżistenti sabiex b’hekk il-bini ġie in piena konformita’ mal-pjanti approvati mill-PAPB ;

Illi sussegwentement, l-attur fi sforz sabiex inaqqas l-impatt viżwali tal-bini tiegħu, kien applika sabiex jgħatti l-ħitan esterni taħt il-livell tat-triq b’ħajt tas-sejjiegħ, Iżda l-applikazzjoni tiegħu ġiet finalment miċħuda b’sentenza tal-Qorti ta’ l-Appell tas-sitta (6) ta’ Ottubru elfejn (2000) ;

Illi pero’ dan ma jnaqqas xejn mill-fatt illi llum il-bini tal-atturi huwa mibni skond il-permessi approvati mill-PAPB u skond is-sentenza tal-Qorti tal-Maġistrati (Għawdex) Gudikatura Kriminali fuq ċitata, u għalhekk il-bini huwa pienament in regola ;

Illi minkejja dan kollu meta l-atturi talbu ċertifikat mingħand l-intimat li juri illi l-fond huwa mibni in ottemperanza mal-permessi u pjanti approvati lilu, l-konvenut baqa' stinatament jirrifjuta illi jirrilaxxja tali ċertifikat – ċertifikat illi huwa meħtieġ sabiex l-atturi jkunu jistgħu japplikaw għal, u jottjenu s-servizz tal-lucelettrika fil-fond tagħhom, fond illi llum għadu bla numru iżda huwa imsemmi 'Il-Fliegu' ;

Illi di piu' issa l-konvenut qiegħed jhedded li jwaqqa' l-bini tal-esponenti – aġir illi huwa ċertament illegali fiċ-ċirkostanzi kollha tal-każ spjegati hawn fuq .

Talbu lill-awtorita' konvenuta tgħid għaliex m'għandhiex din il-Qorti :

1. Il-fond 'Il-Fliegu', Triq Iż-Zewwieqa, Għajnsielem, Għawdex huwa mibni in ottemperaanza mal-permessi rilaxxjati mill-Planning Areas Permits board relativi u fuq ċitati ;

2. Konsegwentement tiddikjara illi l-aġir tiegħek illi tirrifjuta illi tirrilaxxja ċertifikat f'dan is-sens huwa wieħed abbużiv u llegali u mhux skond id-dispożizzjonijiet ta' l-Att 1 tal-1992 ;

3. Konsegwentement tikkundannak sabiex fi żmien qasir u perentorju illi jiġi lilek iffissat tirrilaxxja ċertifikat f'dan is-sens ;

4. Konsegwentement ukoll tinibik definittivament milli personalment, jew permezz ta' terzi, tieħu jew tagħmel kwalsiasi att sabiex twaqqa' jew tiddemolixxi l-fond fuq imsemmi jew xi parti minnu, u milli effettivament twaqqa' jew tiddemolixxi l-imsemmi fond .

Bl-ispejjeż inklużi dawk tal-mandat ta' inibizzjoni preżentat kontra tiegħek preċedentement għal din il-kawża dwar l-istess meritu, u tal-ittra uffiċjali spedita lilek ukoll preċedentement għal din il-kawża .

B'riserva ta' kull azzjoni spettanti lill-atturi għar-riżarċiment tad-danni kollha sofferti minnhom per konsegwenza tal-aġir abbużiv u llegali tiegħek .

Rat id-dikjarazzjoni tal-fatti ta' l-atturi kkonfermata bil-ġurament ta' Anthony Cauchi .

Rat in-nota ta' l-eċċezzjonijiet ta' l-awtorita' konvenuta li biha eċċepiet illi :

1. Illi preliminarjament, dina l-Onorabbli Qorti m'għandhiex ġurisdizzjoni u dan a tenur tal-provvedimenti ta' l-artikolu 469 A tal-Kap. 12 ;

2. Illi, fil-mertu, u mingħajr preġudizzju għas-suespost, l-azzjoni meħuda u li għandha tittieħed mill-Awtorita' ta' Malta dwar l-Ambjent u l-Ippjanar hija leġittima, intra vires, raġonevoli, valida u legali, u l-uniku aġir illegali w irraġonevoli kien ta' l-istess atturi, kif ser jiġi ppruvat waqt it-trattazzjoni tal-kawża, stante illi huwa ormai ċar u ovvju illi l-korp ta' bini proprjeta' ta' l-atturi m'huwiex munit bil-permessi neċessarji .

3. Illi għaldaqstant, in vista tal-premess, it-talbiet attriċi huma nfondati fil-fatt u fid-dritt u għandhom jiġu respinti bl-ispejjeż kontra l-istess attur .

Salvi eċċezzjonijiet ulterjuri .

Rat id-Dikjarazzjoni tal-fatti ta' l-awtorita' konvenuta maħlufa minn Mark Cini .

Rat il-verbal tagħha tal-11 ta' Frar 2005 fejn ħalliet il-kawża għal-lum għas-sentenza preliminari dwar l-eċċezzjoni li tirrigwarda l-ġurisdizzjoni ta' din il-Qorti .

Rat in-noti ta' l-osservazzjonijiet tal-kontendenti dwar din l-eċċezzjoni .

Rat l-atti l-oħra tal-kawża .

Ikkunsidrat :

Illi permezz ta’ din l-eċċezzjoni tagħha l-awtorita' konvenuta qed teċċepixxi illi din il-Qorti m’għandhiex ġurisdizzjoni stante li skond l-Att I ta’ l-1992, il-ġurisdizzjoni f’dawn il-każijiet tinsab fl-ewwel istanza f’idejn il-Bord ta’ l-Appell dwar l-Ippjanar u fit-tieni istanza f’idejn il-Qorti ta’ l-Appell fuq punti ta’ liġi deċiżi mill-istess Bord .

Illi permezz ta’ din il-kawża l-atturi qed jikkontestaw żewġ deċiżjonijiet ta' l-Awtorita’ li permezz tagħhom :

(i) qed tirrifjuta li toħroġ ċertifikat dwar il-konformita' mal-permessi tal-bini tal-fond proprjeta' tagħhom indikat fiċ-ċitazzjoni ; u

(ii) trid twaqqa' l-istess fond minkejja illi dan allegatament huwa mibni in ottemporanza mal-permessi kollha meħtieġa .

Il-kwistjoni li għalhekk trid tiġi deċiża minn din il-Qorti f’dan l-istadju tirrigwarda d-dritt o meno li wieħed jirrikorri għall-Qorti ordinarja sabiex jikkontesta deċiżjoni mogħtija minn xi organu stabilit mill-Att I tal-1992 li jirregola l-Ippjanar ta’ l-iżvilupp (kif sussegwentement emendata), minkejja li l-istess liġi tipprovdi hija stess dwar ir-rimedji disponibbli għal min ikun irid jikkontesta tali deċiżjoni .

Ir-rimedji li tipprovdi l-liġi msemmija għall-kontestazzjonijiet meħuda mill-organi tagħha huma, l-ewwel dritt ta' appell quddiem tribunal maħluq għal dan il-fini mill-istess liġi, u ċioe’ l-Bord ta’ l-Appell dwar l-Ippjanar, imbagħad ċans ta’ appell ieħor quddiem il-Qorti ta’ l-Appell, imma biss fuq punt ta’ liġi .

Il-Qorti ta’ l-Appell fuq appell minn sentenza ta’ din il-Qorti kif ippreseduta dwar kwistjoni simili ta’ nuqqas ta’ ġurisdizjoni tal-Qorti ordinarja fi kwistjonijiet dwar deċiżjonijiet meħuda mill-Awtorita’ ta’ l-Ippjanar, fil-kawża fl-ismijiet “**Richard Zammit vs Chairman ta’ l-Awtorita’ ta’ l-Ippjanar**” (Citaz. Nru. 99/1998 ; 31.5.2002) qalet hekk :

"*L-eċċezzjoni preliminari tal-appellant dwar in-nuqqas ta' ġurisdizzjoni li l-ewwel Onorabbli Qorti tisma' u tiddeċidi l-mertu tal-kawża odjerna hija evidentement bażata fuq ir-raba' subartikolu tal-imsemmi artikolu 469A tal-Kap. 12 . Dan is-subartikolu jgħid li d-dispożizzjonijiet tal-artikolu 469A :-*

'***m'għandhomx japplikaw meta l-mod ta' kontestazzjoni jew ta' ksib ta' rimedju dwar xi att amministrattiv partikolari quddiem Qorti jew Tribunal jiġi pprovdut dwaru f'xi liġi oħ*****ra**.'

Bis-saħħa ta' dan is-subartikolu l-ġurisdizzjoni tal-Qrati ordinarji li jimbarkaw fuq "judicial review" ta' għemil amministrattiv ta' kwalunkwe awtorita' fosthom ta' l-Awtorita' ta' l-Ippjanar, tinsab effettivament limitata għal każijiet fejn ma jkunx ipprovdut b'xi liġi partikolari mod ieħor ta' kontestazzjoni jew mod ieħor li bis-saħħa tiegħu jkun possibbli l-ksib ta' rimedju effettiv quddiem xi Tribunal speċjali li l-istess liġi jew Qorti tkun ħasbet għalieh .,

Fil-każ odjern hemm liġi speċjali eżattament l-Att Numru I tal-1992 li inter alia, kkrejat makkinarju u proċeduri ad hoc biex wieħed ikun jista' appożitament jikkontesta xi deċiżjoni u/jew xi għemil amministrattiv ta' l-Awtorita' ta' l-Ippjanar li bihom wieħed seta' ħassu aggravat . Issir referenza hawn għall-Bord tal-Appell dwar l-Ippjanar, Tribunal indipendenti, mwaqqaf bis-saħħa tal-artikolu 14 tal-imsemmi att tal-1992 . Dan il-Bord ingħata, inter alia, ġurisdizzjoni speċifika li jisma' u jiddeċidi appelli magħmula minn min iħossu aggravat b'deċiżjoni ta' l-Awtorita' ta' l-Ippjanar dwar kull ħaġa ta' kontroll ta' l-iżvilupp, inkluż it-twettieq ta' dak il-kontroll . L-istess artiklu jipprovdi li d-deċiżjonijiet tal-Bord ikunu finali ħlief dwar punti tad-dritt deċiżi mil-Bord li minnhom ġie appożitament provdut appell lil din il-Qorti ta' l-Appell …..

L-iskop tal-attur appellat li għalieh intavola l-odjerna kawża huwa preċiżament biex huwa jottjeni r-revoka tad-deċiżjoni ta' l-Awtorita' ta' l-Ippjanar li biha rrifjutat il-ħruġ ta' permess tal-iżvilupp li kien applika għalieh l-istess attur

appellat . Inoltre huwa qiegħed jitlob li l-avviżi biex tieqaf u ta’ twettieq imsemmija fiċ-ċitazzjoni jiġu revokati mill-Qorti . Issa, l-Bord tal-Appell dwar l-Ippjanar, bis-saħħa tal-liġi speċjali fuq imsemmija, ngħata s-setgħa li, f’termini tal-istess liġi speċjali jinvestiga l-għemil ta’ l-Awtorita’ ta’ l-Ippjanar, u ngħata s-setgħa mill-istess liġi speċjali li jipprovdi rimedju effettiv għal min ikun aggravat bl-istess għemil jew deċiżjoni ta’ l-Awtorita’ ta’ l-Ippjanar . Anzi, f’dan il-Bord tal-Appell dwar l-Ippjanar mhux biss għandu s-setgħa li jirrevoka d-deċiżjoni ta’ l-Awtorita’ ta’ l-Ippjanar li biha ġie rifjutat il-permess għall-iżvilupp mitlub mill-appellat iżda wkoll l-istess Bord għandu s-setgħa li huwa stess joħroġ il-permess mitlub, naturalment jekk huwa jkun sodisfatt li dan jista’ jagħmlu skond il-liġi .

L-imsemmi subartikolu 4 tal-artikolu 469A espressament jisvesti l-Qrati ordinarji mill-ġurisdizzjoni mogħtija lilhom bis-subartikolu 1 tal-istess artikolu 469 A li jistħarrġu ġudizjarjament deċiżjonijiet amministrattivi, fuq fatti u kunsiderazzjonijiet li jkunu diġa’ ġew mistħarrġa, jew li jistgħu jiġu mistħarrġa u deċiżi minn Bordijiet jew Tribunali jew Qrati li jkunu twaqqfu jew ġew inkarigati ad hoc mil-leġislatur b’xi liġi speċjali biex appuntu jinvestigaw u jiddeċidu kwistjonijiet tekniċi jew legali msemmija fl-istess liġi speċjali” .

Ta’ l-istess fehma kienet ukoll il-Qorti ta’ l-Appell f’sentenza preċedenti tagħha fuq l-istess kwistjoni fil-kawża fl-ismijiet “John Cauchi vs Chairman Awtorita’ ta’ l-Ippjanar” (citaz. 250/1997 ; 5.10.2001).[1]

In vista għalhekk ta’ din il-ġurisprudenza, jidher *prima facie* illi safejn din l-eċċezzjoni tolqot l-għemil ta' l-awtorita' konvenuta, il-qrati ordinarji m'għandhom l-ebda ġurisdizzjoni biex jissindikaw tali għemil . Imma jista' jingħad illi dawn id-deċiżjonijiet japplikaw ukoll għal każ bħal dak in eżami ? Hawnhekk m'għandniex każ ta' appell ulterjuri minn deċiżjoni tal-Bord ta' l-Appell ta' l-Ippjanar jew minn deċiżjoni tal-Qorti ta' l-Appell fuq xi punt ta' liġi

[1] Ara wkoll Victor Attard vs Chairman Awtorita' ta' l-Ippjanar : Appell : 7.4.03 ; Pietru Pawl Borg et .vs L-Awtorita' ta' l-Ippjanar: Appell : 8.5.03 ; Trimeg Ltd. vs L-Awtorita' ta' L-Ippjanar : PA. 28.1.04 .

deċiż mill-istess Bord, kif jidher li kienu l-kawżi kollha li dwarhom ingħataw id-deċiżjonijiet hawn ċitata dwar in-nuqqas ta' ġurisdizzjoni tal-qrati ordinarji . L-atturi mhumiex jikkontestaw deċiżjoni ta' l-Awtorita' li rrifjutat li tagħtihom xi permess għall-bini, fejn allura tapplika neċessarjament l-proċedura kontemplata mil-liġi li tirregola l-istess Awtorita[2] . Huma qed jattakkaw diversi azzjonijiet ta' l-awtorita' konvenuta, illi għalkemm separati huma intrinsikament konnessi ma' xulxin, u li ma jaqgħux taħt il-ġurisdizzjoni tal-Bord ta' l-Appell dwar l-Ippjanar, u ċioe', kif jispjegaw l-atturi fin-nota ta' l-osservazzjonijiet tagħhom[3] :

"(a) id-deċiżjoni ta' l-Awtorita' illi tinjora għal kollox l-effetti tas-sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Maġistrati (Għawdex) Ġurisdizzjoni Kriminali tad-19 ta' Novembru 1997 . F'dik is-sentenza ġie deċiż illi l-bini ta' l-esponenti illum jinsab konformi mal-permessi maħruġa lill-awturi fit-titolu tiegħu fuq l-applikazzjoni illi ġġib ir-referenza PB 2526/83 .

(b) konsegwentement id-deċiżjoni ta' dik l-Awtorita' illi tirrifjuta illi toħroġ iċ-ċertifikat illi l-bini tiegħu huwa hekk konformi, liema ċertifikat huwa rikjest mill-liġi sabiex il-Water Services Corporation u l-Enemalta jkunu jistgħu jfornu is-servizzi ta' dawl u ilma lill-esponenti .

(c) id-deċiżjoni tal-istess Awtorita' illi tipprova twaqqa xi parti mill-bini li jinsab fuq is-sit mertu ta' din il-kawża."

Il-każ klassiku kkwotat mill-awturi ingliżi dwar il-ġustifikazzjoni li Qorti ordinarja tista' tirrevedi deċiżjoni amministrattiva huwa : "**Anisminic Ltd. v. Foreign Compensation Commission**" [4] Fi kliem Lord Reid :

"*But there may be cases where, although the tribunal has jurisdiction to enter on the inquiry, it has done or failed to do something in the course of the inquiry which is of such a nature that its decision is a nullity . It may have given its decision in bad faith . It may have made a decision which*

---

[2] art.15 tal-Kap. 356 (Att I tal-1992) .
[3] a fol. 61 tal-process .
[4] House of Lords : 1969a A.C. 147 .

it had no power to make … . It may in perfect good faith have misconstrued the provisions giving it power to act so that it failed to deal with the question remittted to it and decided some question which was not remitted to it . It may have refused to take into account something which it was required to take into account . Or it may have based its decision on some matter which, under the provisions setting it up, it had no right to take into account . I do not intend this to be exhaustive . But if it decides a question remitted to it for decision without committing any of these errors it is as much entitled to decide that question wrongly as it is to decide it rightly."

Meta wieħed jgħaddi sabiex jeżamina sa fejn dawn il-prinċipji ġew applikati mill-Qrati tagħna nsibu illi f'diversi okkażjonijiet il-qrati maltin ukoll sostnew il-ġurisdizzjoni tagħhom sabiex jirrevedu deċiżjonijiet ta' tribunali amministrattivi jew ta' bordijiet kważi-ġudizzjarji . Hekk per eżempju, intqal illi :

"*Il-kontroll tal-Qorti … hu limitat f'illi l-Qorti tara jekk il-(Bord) … . ikunx eċċeda l-poteri statutorji tiegħu … u tista' anki tikkontrolla jekk ġewx osservati l-prinċipji tal-ġustizzja naturali*;"[5]

"…. *id-deċiżjoni (tal-Bord) hija sindakabbli mill-Qrati fis-sens biss li dawn jistgħu jindagaw jekk il-Kummissjoni mexxietx l-affarijiet "fairly and honestly*;"[6]

"… *dawk id-deċiżjonijiet (tal-Bord) huma sindakabbli mill-Qrati ordinarji biss, sabiex it-tribunali ordinarji jikkontrollaw eċċess ta' ġurisdizzjoni u jinforzaw l-applikazzjoni tar-regoli ta' ġustizzja naturali*;[7]

"*Ir-regola illi l-Board huwa organikament sommarju li mhux obbligat japplika b'metikolożita' r-regoli tal-Proċedura Ċivili tirrigwarda dawk ir-regoli li huma ta'*

---

[5] Pulizija vs Caruana vol. XXXVII. iv. 1147, moghtija fl-1953 .
[6] Cuschieri et noe. Vs Camilleri et. vol. XXXIII. ii. 77, moghtija fl-1947.
[7] Caruana vs Attard vol. XXXV. II. 514 , mogħtija fl-1951 ;

importanza sekondarja u mhux ir-regoli fundamentali bħal ma hija dik ***audi alteram partem;*** [8]

"il-Qrati ordinarji fuq id-deċiżjonijiet tal-Emergency Compensation Board, għandhom sindikat limitat, jiġifieri li huma jistgħu biss jaraw jekk fid-deċiżjonijiet tal-Board hemmx xi ħaġa ultra vires u jekk hemmx xi vjolazzjoni ta' ġustizzja naturali, imma ma jistgħux jissostitwixxu d-dikjarazzjoni tagħhom għal dik tal-Board;" [9]

Ferm aktar reċenti nsibu illi l-Qrati tagħna reġa' kellhom l-opportunita' jeżaminaw bir-reqqa din il-kwistjoni . Hekk naraw jintqal illi :

" … *fl-applikazzjoni tal-liġi, il-Kummissjoni Elettorali kif ingħad mhux soġġetta għad-direzzjoni jew kontroll ta' xi persuna jew awtorita' oħra." , frazi din ta' l-aħħar, "xi persuna jew awtorita' oħra" li ċertament tinkludi lill-Qorti ;*

Ikkunsidrat b'dan kollu li dan ma għandux ifisser li l-Kummissjoni Elettorali teżordi għal kollox mill-ġurisdizzjoni ta' din il-Qorti, il-Prim'Awla tal-Qorti Civili : ifisser biss li din il-Qorti ma tistax tissostitwixxi d-diskrezzjoni tagħha għal dik tal-Kummissjoni Elettorali li eżerċitata skond il-liġi."[10]

F'każ ieħor il-Qorti rriteniet illi :

"*Għalhekk mis-suespost titnissel neċessarjament il-konklużjoni illi l-ġurisdizzjoni tal-Qorti fir-rigward tat-Tribunal Industrijali hija dupplići . F'dawn iż-żewg vesti, il-Qorti għandha ġurisdizzjoni li tissindika t-Tribunal u li tara li dan jimxi skond il-liġi u josserva l-Kostituzzjoni ta' Malta . Il-Qorti għandha d-dritt li tissindika, meta tkun hekk ġiet mitluba u adita, li t-Tribunal jaġixxi fil-limiti tal-liġi illi in forza tagħha huwa kostitwit . Evidentement u indubbjament imbagħad, il-Qorti għandha s-setgħa li tara li t-Tribunal bl-ebda mod kiser xi wieħed mid-drittijiet*

[8] Gollcher vs Higgins vol. XXXIII. i. 506, mogħtija fl-1953 .
[9] Sammut vs Bel Malance vol. XXXII. ii. 350, mogħtija fl-1946 .
[10] Michael Vella et pro et noe vs Emanuel C. Farugia noe. Prim'Awla : 13.4.1987 ; vol. LXXI. ii. 646 .

fundamentali tal-bniedem kif proprju huwa allegat fil-proċedura in diżamina …" [11]
Jirriżulta ampjament minn dan kollu, illi l-Qrati tagħna segwew id-dottrina ngliża wkoll anke f'dan l-aspett tad-dritt amministrattiv u rrikonoxxew illi, minkejja illi l-liġi partikolari tirriserva dritt ta' appell fuq punt ta' liġi deċiż mit-tribunal amministrattiv, il-Qorti ordinarja tista', xorta waħda, tissindika l-operat ta' dak it-tribunal, biex tinvestiga jekk dan issuperax il-poteri leġittimi tiegħu jew osservax il-prinċipji ta' ġustizzja naturali biex wasal għal xi deċiżjoni .

Huwa minnu illi d-deċiżjonijiet kollha hawn fuq ċitati f'dan is-sens, ingħataw qabel ma ġie introdott l-artikolu 469A fil-liġi proċedurali tagħna . Imma dan l-artikolu ġdid tal-liġi ma għamel xejn ħlief illi kkonsolida l-ġurisprudenza lokali f'dan ir-rigward u taha għamla iżjed formali billi l-prinċipji hemm stabiliti ġew inkorporati fil-liġi tagħna . Hija għalhekk il-fehma ta' din il-Qorti illi s-subinċiż (4) ta' dan l-artikolu ma jeskludix għal kollox id-dritt tal-Qorti ordinarja li tissindika għemil amministrattiv, meta xi liġi speċjali, bħal ma għandha fl-Att I tal-1992, tipprovdi hi stess kif jistgħu jiġu kontestati deċiżjonijiet amministrattivi .

Permezz tad-dritt ta' appell fuq punt ta' liġi deċiż mit-tribunal, bħal ma għandna fil-każ in eżami, mill-Bord ta' l-Appell ta' l-Awtorita' ta' l-Ippjanar għall-Qorti ta' l-Appell, dik il-Qorti hija awtorizzata tissindika biss l-operat ta' dak it-tribunal fl-ambitu tal-liġi partikolari li permezz tagħha jkun ġie istitwit l-istess tribunal . Mhuwiex pero' l-kompitu ta' dik il-Qorti illi tissindika wkoll l-allegazzjoni ta' eċċess ta' poter jew ksur ta' prinċipji ta' ġustizzja naturali mill-organu amministrattiv li jkun wasal għal xi deċiżjoni partikolari . L-uniku rimedju li jibqagħlu min ikun ġie aggravat b'deċiżjoni allegatament milħuqa bi ksur ta' dawn il-prinċipji, huwa li jitlob lill-Qorti ordinarja sabiex tissindika hija l-operat ta' dak it-tribunal minn dan l-aspett .

---

[11] Thomas Montalto vs maggur Stanley Clews Chairman tat-Tribunal Industrijali et. Prim'Awla : 26.5.1987 ; ara wkoll fl-istess sens : T. Montalto vs L. Chircop : 18.4.1987; u Salvino Borg d''Anastasi vs Ian De Cesare et noe. : 3.4.1989 .

Il-Qorti ordinarja, bħall-Qorti ta' l-Appell fuq appelli minn punt ta' liġi, qatt ma tista' tissostitwixxi d-diskrezzjoni tagħha għal dik tat-tribunal milħuqa fuq il-fatti b'osservanza korretta tal-liġi, imma kif ġie stabilit fl-okkażjonijiet fejn każijiet simili tressqu quddiemha, il-Qorti dejjem irriservat għaliha u qatt ma rrinunzjat għall-poter tagħha illi tannulla deċizjoni simili meta jkun ġie ppruvat sodisfaċentement illi l-organu amministrattiv ikun eċċeda l-poteri tiegħu jew m'osservax il-prinċipji ta' ġustizzja naturali .

Fil-każ in eżami fejn l-atturi qed jitolbu li, din il-Qorti tissindika d-deċiżjonijiet ta' l-Awtorita ta' l-Ambjent u Ippjanar *inter alia* appuntu fuq allegazzjonijiet ta' ksur ta' prinċipji ta' ġustizzja naturali, u dwar ħwejjeġ illi dwarhom l-atturi qatt ma setgħu jakkwistaw ebda rimedji billi jirrikorru għall-Bord ta' l-Appell ta' l-istess Awtorita', ma tarax għalfejn hija wkoll, bħal ma ġara fil-każ ta' deċiżjonijiet minn tribunali amministrattivi oħra, m'għandiex tikkonferma illi għandha ġurisdizzjoni u hija kompetenti tieħu konoxxenza ta' din il-kawża, sabiex tinvestiga l-allegazzjonijiet imqajjma mill-atturi .

Għal dawn il-motivi, filwaqt illi tiddikjara ruħha kompetenti li tkompli tisma' din il-kawża, tiċħad l-ewwel eċċezzjoni ta' l-awtorita' konvenuta, u tħalli l-kawża għall-kontinwazzjoni .

Bl-ispejjeż jibqgħu riservati għas-sentenza finali .

< Sentenza In Parte >

---------------------------------TMIEM---------------------------------