



QORTI TA' L-APPELL

**ONOR. IMHALLEF
PHILIP SCIBERRAS**

Seduta tad-19 ta' Ottubru, 2005

Appell Civili Numru. 274/2003/1

Johann Schembri f' ismu propju u ghan-nom tas-socjeta`

J J Schembri; u b' digriet tat-Tribunal tad-9 ta' Dicembru 2003, giet ordnata l-korrezzjoni fis-sens illi wara l-isem Johann Schembri jizdiedu l-kliem "u Josef Schembri" u l-kelma "f' ismu" giet sostwita bil-kelma "f' isimhom"

vs

Charlot Mifsud fil-kwalita` tieghu ta' Sindku tal-Kunsill Lokali Marsaskala u ghan-nom ta' l-istess Kunsill; u b' digriet tat-Tribunal ta' l-14 ta' Marzu 2003 giet ordnata l-korrezzjoni fl-okkju tal-kawza, fis-sens illi wara l-isem tas-Sindku tal-Kunsill Lokali Joseph Caruana jizdiedu l-kliem "u s-Segretarju tal-Kunsill Lokali Joseph Caruana"

II-Qorti,

Fis-27 ta' Settembru 2004 it-Tribunal ghal Talbiet Zghar ippronunzja s-segwenti sentenza fl-ismijiet premessi:-

“It-Tribunal,

Ra l-Avviz fl-ismijiet premessi prezentat fit-30 ta' Jannar, 2003, fejn intalab li l-konvenuti nomine jigu kkundannati ihallsu lill-atturi proprio et.noe. s-somma ta' elf u tlett mitt lira Maltin (Lm1300) rappresentanti bilanc minn somma akbar dovuta in konnessjoni ma' xoghol ta' “patching” ta' numru ta' toroq f'Wied il-Ghajn magħmul mill-atturi pro.et.noe. fuq inkarigu tal-Kunsill Lokali ta' Marsaskala.

Bl-ispejjez, u bl-imghax legali kontra l-konvenuti nomine, ngunt għas-subizzjoni.

Ra r-risposta tal-konvenuti nomine ipprezentata fil-25 ta' Frar 2003, fejn gie ecceppiet illi:

1. preliminarjament illi l-gudizzju mhux integrū a tenur ta'l-artikolu 27 tal-Kapitolo 363 tal-Ligijiet ta' Malta.
2. Illi t-talbiet attrici huma infondati fil-fatt u fid-dritt u għandhom jigu respinti bl-ispejjez stante illi l-bilanc pretiz mhux dovut għal il-Kunsill Lokali Marsaskala hallas ghax-xogħol kollu li inkariga lill-attur jagħmel
3. Illi, subordinatament u mingħajr pregudizzju għas-suespost, il-Kunsill Lokali Marsaskala hallas kull ma kien dovut minnu għas-saldu tal-pretensjonijiet kollha ta'l-attur, u għalhekk ebda bilanc ma hu dovut.
4. Salvi eċecżżjonijiet ulterjuri

Ra id-digriet tal-14 ta' Marzu 2003, fejn giet awtorizzata korrezzjoni fl-okkju tal-kawza fis-sens illi wara l-isem tas-Sindku tal-Kunsill Lokali ta' Marsacala, zdiedu l-kliem “u is-segretarju tal-Kunsill Joseph Caruana”. Illi fid-dawl ta' dana d-digriet il-konvenuti irtiraw l-ewwel eccezzjoni sollevata minnhom.

Kopja Informali ta' Sentenza

Ra id-digriet tad-9 ta' Dicembru 2003, fejn giet awtorizzata l-korrezzjoni fl-okkju tal-kawza fis-sens illi wara l-kliem "Johann Schembri" zdiedu l-kliem "u Josef Schembri", kif ukoll illi l-kelma "fismu" giet sostitwita bil-kelma "fisimhom".

Sema' x-xhieda ta'l-atturi, ta' Dr. Malcolm Mifsud, Karl Pearsall u tal-konvenut Joseph Caruana.

Ha konjizzjoni tac-cirkostanzi kollha tal-kaz u tad-dokumenti esebiti.

Ikkunsidra,

Illi mill-provi prodotti jirrizulta illi l-atturi kienu ghamlu xoghol ta' *patching* f'xi toroq gewwa Marsaskala u dana fuq struzzjonijiet tal-Kunsill Lokali. Gara illi l-atturi kienu innghataw struzzjonijiet verbali mis-sindku tal-Kunsill Charlot Mifsud sabiex jibdew bix-xogholijiet fit-toroq indikati minnu stess qabel ma inharrget *works order* ufficjali min-naha tal-Kunsill. L-atturi jikkontendu illi meta fil-fatt inharrget din il-*works order* (esebieta a fol.27 tal-process), huma kienu diga lestew ix-xoghol li kien gie indikat lilhom. F'din il-*works order*, kienu inharrgu struzzjonijiet fis-sens illi l-*valor tax-xoghol* ma kellux jeccedi L-Lm1000. L-atturi jikkontendu illi sa dak in-nhar ix-xoghol li kien lahhqu ezegwew kien jammonta ghal Lm2300. Irrizulta ukoll mill-provi prodotti illi meta il-Kunsill Loklai baghat il-*contracts manager* Claude Mallia sabiex jagħmel stima tax-xogħol li kien sar, xi uhud mit-toroq kienu gew *re-surfaced bit-tarmac* u kwindi ma kienx possibbli ghalih illi jagħmel stima tax-xogħol kollu li kienu għamlu l-atturi. Madanakollu mill-istima illi huwa għamel tax-xogħolijiet jirrizulta illi l-*valor ta'l-istess jammonta għal madwar Lm1600.*

Illi sussegwentment il-Kunsill Lokali ta' Marsaskala bagħat pagament lill-atturi fl-ammont ta' Lm1000 u dana kif jirriżulta mid-Dokumenti JS5 u JS6 esebieti a foil.39 u 40 tal-process, fejn gie indikat lill-atturi illi dana il-hlas kien qiegħed isir għas-saldu ta' kull pretensjoni illi seta' kien hemm u inoltre illi dana il-hlas kien qiegħed isir peress illi

Kopja Informali ta' Sentenza

x-xoghol ma kienx sar skond is-sengha u li mhux ix-xoghol kollu li gie indikat mill-atturi fl-invoices taghhom kienew gew esegwiti.

Ghalkemm l-atturi bdew jikkontestaw dana l-ammont u cioe' baqghu isostnu illi l-valur tax-xoghol taghhom kien jeccedi l-Lm1000 u fil-fatt kien jammonta ghal Lm2300 (ara Dokument JS7 a fol.41 tal-process), huma madanakollu xortawahda sarrfu ic-cekk li intbagħat lilhom ta' Lm1000 u dana peress illi huma kellhom bzonn il-flus sabiex jieħdu *tender* iehor mil-Kunsill Lokali tal-Hamrun.

Illi l-konvenuti qegħdin isostnu illi gialdarba huma effetwaw pagament ta' Lm1000 għas-saldu, liema ammont gie accettat mill-atturi u c-cekk gie imsarraf minnhom, kwindi l-ebda ammont iehor ma huwa dovut, ukoll tenut kont tal-fatt illi ix-xoghol li sar mill-atturi sar hazin u għalhekk l-ammont mitlub ma huwiex gustifikat.

Ikkunsidra,

Illi mingħajr dubbju jirrizultaw is-segwenti fatti:

1. Illi l-atturi ezegwew ix-xogħolijiet fuq struzzjonijiet mogħtija lilhom mis-Sindiku tal-Kunsill Charlot Mifsud, li sahansitra kien ikun presenti sabiex jispezzjona x-xogħolijiet.
2. Illi l-*works order* għal valur ta' Lm1000 inharrget meta l-atturi kienew diga ezegwew xogħol għal valur ta' Lm2300.
3. Illi matul l-andament tax-xogħol, ma kien hemm l-ebda ilment da parti tal-Kunsill Lokali illi x-xogħol ma kienx qiegħed isir sew.
4. Il-*contracts manager* tal-Kunsill Claude Mallia spezzjona ix-xogħol meta uhud mit-toroq kienew diga gew *re-surfaced* u l-istima li hareg huwa tax-xogħol li ra kien jammonta għal Lm1588.38.

Kopja Informali ta' Sentenza

5. Il-Kunsill Lokali kien a konoxxenza tal-fatt meta inharrget il-works order, illi l-atturi kienu diga bdew bixxoghol.
6. Illi l-Kunsill konvenut baghat cekk fl-ammont ta' Lm1000 datat 25 ta' April 2002, ghas-saldu liema cekk issarraf mill-atturi.
7. Illi l-atturi bagqhu isostnu illi kien għad hemm bilanc dovut ta' Lm1400 u dana kif jirrizulta mill-ittra datata 29 ta' April 2002.

Illi huwa minnu illi l-atturi ezegwew xogħol ta' valur li jeccedi l-Lm1000 li intbagħat lilhom min-naha tal-Kunsill konvenut. Dana għamluh fuq struzzjonijiet specifici li kien jingħataw minn Charlot Mifsud, is-Sindku, li saħasnsitra kien ikun anke presenti waqt l-andament tax-xogħol. Dana jirrizulta kemm mill-invoices esebiti mill-atturi, kif ukoll mill-istimi magħmula minn Claude Mallia (ara Dokumenti a fol.42 sa 83 tal-process). Illi għalhekk ma jirrizultax mill-provi prodotti fuq liema kriterju il-Kunsill konvenut iddecieda illi x-xogħol ma kellux jeccedi l-valur ta' Lm1000, meta fil-fatt ix-xogħol kien diga sar.

Illi min-naha l-ohra huwa minnu ukoll illi l-hlas li intbagħat lill-atturi ta' Lm1000 intbagħat bil-kundizzjoni illi dana kien qiegħed isir għas-saldu, u l-atturi sarrfu dana ic-cek. Madanakollu huma bagqħu isostnu illi kien għad fadal bilanc dovut lejhom. Illi għalhekk ghalkemm l-atturi sarrfu c-cek li intbagħat lilhom bil-kundizzjoni illi dan kien qiegħed jintbagħat bhala pagament għas-saldu, madanakollu permezz ta'l-ittra datata 29 ta' April 2002 u cioe' erbat ijiem biss wara li kien intbagħat ic-cek lighhom huma indikaw b'mod indirett illi l-pagament kien gie accettat minnhom mingħajr pregħidżju għad-drittijiet l-ohra spettanti lilhom. L-intenzjoni tagħhom kienet wahda cara u dana kif espress fl-imsemmija ittra fejn huma baqghu jikkontendu illi kien għad hemm bilanc dovut lejhom ta' Lm1400. Għaldaqstant it-tielet eccezzjoni sollevata mill-konvenuti qed tigi respinta.

Kopja Informali ta' Sentenza

Illi min-naha tal-konvenuti, huma ma ressdux provi in sostenn ta' dak allegat minnhom u cioe' illi x-xoghol li gie esegwit ma kienx sar sew jew ma kienx sar kollu min-naha ta'l-atturi. It-Tribunal ma kellux l-opportunita li jisma' x-xhieda ta' Charlot Mifsud u cioe' tas-Sindku li milli jidher kien il-persuna involuta direttament fl-andament ta' dawn ix-xogholijiet. Lanqas biss ma tressaq bhala xhud Claude Mallia, il-*contracts manager*, sabiex jindika liema kien ix-xoghol li ma sarx, jew li ma kienx sar sew. Il-fatt huwa, illi wara illi l-atturi kienu ghamlu ix-xoghol indikat lilhom mill-Kunsill, l-konvenuti hallsu biss l-ammont li dehrilhom huma, għaliex anke il-*contracts manager* tagħhom stess indika illi l-valur tax-xoghol illi huwa kien ra kien jammonta għal Lm1588.38! Għalhekk jirrizulta illi t-tieni eccezzjoni tal-konvenuti ma hijiex fondata u dana abbażi tal-provi prodotti.

Illi għar-rigward tal-*quantum* mitlub, jirrizulta mid-Dokument JS8 a fol.42 sa 58 tal-process, illi l-valur komplexiv tax-xogħol kien jammonta għal Lm2300, li minnhom il-konvenuti nomine diga' hallsu Lm1000 (Dokumenti JS 5 u JS6) u għalhekk fadal bilanc dovut ta' Lm1300.

Għaldaqstant, it-Tribunal jaqta' u jiddeciedi billi filwaqt li jichad it-tieni u it-tielet eccezzjoni tal-konvenuti nomine, jilqa' it-talba attrici u jikkundanna lill-konvenuti nomine iħallsu lill-atturi proprio et. nomine s-somma ta' elf u tlett mitt lira Maltin (Lm1300), bl-imghaxijiet legali.

L-ispejjez ta' dina l-istanza għandhom jigu sopportati interament mill-konvenuti nomine.”

Minn din is-sentenza appella l-Kunsill Lokali konvenut. L-aggravju tieghu huwa fis-sens illi t-Tribunal iddecieda punt legali b' mod zbaljat għar-raguni illi l-hlas li sar lid-ditta attrici kien wieħed għas-saldu u din accettat tali hħas. Inoltre, l-istess Kunsill appellanti ssottometta b' aggravju iehor illi l-istess ditta attrici naqset li ggib provi konklussiva sal-grad rikjest mil-ligi illi l-ammont bilancjali domandat kien tassew dovut;

Sa fejn konsentit mill-principju illi din il-Qorti ta' revizjoni ma għandhiex tiddisturba l-apprezzament ta' l-ewwel Tribunal jekk mhux għal raguni serja u għal motivi gravi ta' ingustizzja manifesta, l-evalwazzjoni li tehtieg tagħmel din il-Qorti hu bazat fuq l-ezami tal-provi u tas-sottomissionijiet tal-kontendenti;

Trattandosi ta' semplici kwestjoni ta' fatt il-Qorti ma jidhriliex li għandha ghaflej tiddilunga ruhha zzejed fl-analisi u esposizzjoni ta' dawk id-dettalji ta' provi, anke ghaliex dawn jinsabu sew riportati fis-sentenza appellata. Hu bizzejjed li jingħad li l-aspetti li l-aktar għandhom impatt fuq il-gudizzju ta' din il-Qorti huma dawn:- (i) il-fatturi (fol. 42 sa fol. 83) dimostranti l-ezekuzzjoni tax-xogħlijiet mid-ditta attrici u l-prezzijiet korrispondenti għal dawn l-istess xogħlijiet u (ii) l-allegat pagament eccepit mill-Kunsill Lokali konvenut;

Forsi ma jkunx għal kollex inopportun jekk qabel kull konsiderazzjoni ohra jigu registrati dawn il-principji:-

(1) Huwa principju pacifiku illi l-piz ta' prova tal-pagament hu fuq id-debitur konvenut li jallegah. Dan ghaliex una volta eccepixxa l-pagament kien jispetta lilu li jipprova dan b' mod konvincenti u konklusiv. Ara “**Joe Chetcuti et -vs- Joseph Pearson et nomine**”, Appell, 5 ta' Ottubru 1998;

(2) Huwa mbagħad pacifikament magħruf illi “l-pagament jista’ jigi pruvat bil-mezzi kollha ammessi u rikonoxxuti mid-drift probatorju, jigifieri bi provi diretti, bhal dokumenti, xhieda u l-konfessjoni tal-kreditur, kif ukoll bi provi indiretti, bhal ma huma l-presunzjonijiet u l-indizji kapaci li jikkonvincu lil gudikant” - “**Emmanuele Bezzina -vs- Emmanuele Attard et**”, Qorti Civili, Prim' Awla, 12 ta' Frar 1959;

(3) Hu wkoll generalment accettat illi f' kaz ta' dubju riferibilment ghall-pagament dan kellu jkun rizolt

favur l-attur-kreditur li ma kienx aggravat bl-oneru fuq imsemmi. Vide "**Angelo Scicluna -vs- John Scerri**", Qorti tal-Kummerc, 30 ta' Mejju 1951, konfermata in sede Appell fid-19 ta' Novembru 1951;

Premessi dawn il-principji, fil-kaz prezenti ma jidherx li huwa kontestat illi d-ditta attrici ezegwit xogħliljet ta' *patching* f' diversi toroq f' Marsaskala lilha ndikati mis-Sindku tal-Kunsill Lokali konvenut. Għandu jkun allura pacifiku illi d-ditta kreditrici għandha dritt tal-pagament ghax-xogħliljet lilha kommissjonati u minnha ezegwiti. Kien jispetta lill-Kunsill konvenut li jipprova b' mod definittiv u mingħajr dubju u kienet tinkombi biss fuqu l-prova illi l-atturi ma kienux jimmeritahom is-somma reklamata ghaliex jew ix-xogħol sar hazin jew dawn ma għamlux ix-xogħliljet li jghidu li għamlu, u li f' dan il-kaz huma sopportati minn numru ta' *invoices* esebiti fl-atti;

Issa huwa minnu li fil-mument li l-Kunsill konvenut bagħat ic-cheque għas-somma ta' elf lira (Lm1000) dan irritjena li l-*patching* li sar mid-ditta attrici kien "insatisfactory in quality" [ara ittra datata 25 ta' April 2002 (fol. 39)], izda, imbagħad, fil-proceduri proprji, l-istess Kunsill ma ressaq ebda difiza f' dan is-sens. Li jfisser allura li kien hemm da parte tieghu accettazzjoni tax-xogħliljet li saru mid-ditta attrici. Fil-verita huwa donnu illimita l-kontestazzjoni tieghu illi m' għandux hlasijiet ohra x' jagħmel għal motiv li l-pagament tas-somma fuq specifikata kien wieħed 'ghas-saldu' u tali hlas gie accettat mid-ditta attrici;

Ma jidherx li jista' jezisti kuntrast illi l-accettazzjoni tax-xogħliljet ma jimplikax ukoll l-approvazzjoni tal-kont prezantat minn min esegwixxa x-xogħliljet, kif lanqas għal daqshekk dan ma jista' jammonta għal xi rinunzja għar-rizarciment ta' danni, *ad exemplum*, f' kaz ta' dewmien fl-ezekuzzjoni jew inkompletar tax-xogħliljet. B' danakollu lanqas ma għandu jigi pretiz illi l-kreditur, għal fatt li accetta l-hlas li sarlu, gie li rrinunzja għal kull bilanc lilu dovut;

Huwa veru li in linea ta' massima hu prezunt li min jaccetta, u jsarraf ukoll, *cheque* lilu mibghut fit-termini “*full and final settlement*” jigi li hu rceva pagament f' dawk l-istess termini precizi. Dan jibqa' hekk pero` sakemm ma jigix muri illi min ircevh ippotesta dwar hlas ghal dan fil-mument opportun. Fil-kaz prezent i din il-Qorti hi sodisfatta fuq l-analisi tagħha tar-rizultanzi istruttorji illi l-attur Johann Schembri kien ippotesta dwar il-pagament li sarlu bin-nuqqas. F' dan hu korroborat minn Joseph Caruana, segretarju tal-Kunsill Lokali konvenut, fejn dan ikkonferma illi l-imsemmi attur kien ilmenta mal-Kunsill dwar l-ammont li thallas. Jitnissel minn dan illi il-pagament li sar lid-ditta attrici f' dawk il-kontingenzi ma jistax hliet jigi klassifikat bhala wiehed sempliciment akkont, anke jekk l-ittra akkompanjanti c-*cheque* tħid xor' ohra, jigifieri li skond il-Kunsill Lokali l-hlas kien wiehed għas-saldu. Bil-protesta u l-ilmenti li jingħad li saru, l-attur wera l-manifestazzjoni tal-volonta` tieghu li ma kien qed jaccetta li c-*cheque* ricevut b' dawk il-kliem, u f' dawk it-termini, kien intiz minnu bhala accettazzjoni ta' hlas għas-saldu. L-aggravju fuq dan il-punt ma jistax allura jircievi favur;

Kwantu għat-tieni aggravju jezistu f' dan il-kaz diversi cirkostanzi li meħuda kollha flimkien igeħġlu lill-Qorti tirritjeni illi t-tezi ta' l-atturi għandha tipprevali;

Ibda biex il-Works Order (fol. 27) mahruga mill-Kunsill u awtorizzanti x-xogħlijiet inharget biss għas-semplice formalita` in kwantu, kif jirrizulta, l-istess xogħlijiet kienu għajnejn qabel l-hrug ta' ordni bhal din. L-ammont, imbagħad, ta' elf lira indikat fuq dan id-dokument sar mill-Kunsill a posteriori ta' l-ezekuzzjoni tax-xogħlijiet u dan b' rifless ta' l-assunzjoni unilaterali ta' l-istess Kunsill illi x-xogħlijiet ma kienux sodisfacenti. Prova din li kif fuq espost baqghet ma saretx minnu;

Kopja Informali ta' Sentenza

Din il-Qorti, imbagħad, ma taqbel xejn ma' l-impostazzjoni illi kien jaggrava fuq l-atturi illi jiproduċu lil Contracts Manager tal-Kunsill biex dawn jattakkaw il-valutazzjoni tieghu, li, incidentalment, kienet fl-ammont ta' elf u sitt mitt Lira (Lm1600). L-atturi ma kellhomx għalfejn jagħmlu dan. Kien jibbasta għalihom li jiddemostrar il-fatti kostituttivi tad-dritt pretiz minnhom u, fil-hsieb ta' din il-Qorti, ir-rizultanzi processwali jikkonfermaw din l-inizzjattiva da parti ta' l-atturi ghall-formazzjoni u konvinciment tal-gudikant. Kien invece jinkombi fuq il-Kunsill konvenut li jforni adegwatament provi dimostrattivi illi l-ammont hekk reklamat ma kienx dovut. Il-Kunsill appellanti naqas li jiddisimpenja ruhu f' sens sostanzjali f' dan ir-rigward u għalhekk ma jistax, u ma għandux, jippretendi li l-atturi appellati jagħmlu l-prova minfloku filwaqt li hu jillimita ruhu għas-semplici kontestazzjoni generika ta' l-assunt ta' l-atturi.

Għal dawn il-motivi u dawk l-ohra dedotti mit-Tribunal, din il-Qorti qed tirrespingi l-appell interpost u b' hekk tikkonferma s-sentenza appellata, bl-ispejjez anke ta' din l-istanza jibqghu sopportati mill-Kunsill Lokali appellant.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----