



**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF
TONIO MALLIA**

Seduta ta' l-20 ta' Ottubru, 2005

Citazzjoni Numru. 1435/1993/2

Joseph George Micallef

vs

**Joseph Spiteri u b'digriet tad-9 ta' Jannar, 1995,
Geraldine Spiteri interveniet fil-kawza**

Il-Qorti:

Rat ic-citazzjoni ippresentata mill-attur fit-18 ta' Novembru, 1993, li *in forza* tagħha, wara li ppremetta illi:

L-attur huwa proprjetarju u jghix fil-fond bla numru, jismu "*Romeo & Juliet*" f'Għexierem Street, Rabat liema fond imiss minn naħha ta' wara tiegħu mal-fond proprjeta' ta' u possessedut mill-konvenut "*Dar it-Torri I-Ahmar*" Triq it-Torri I-Ahmar, Rabat.

F'dawn l-ahhar xhur il-konvenut fetah tieqa u rewwieha fil-hajt divizorju li jifred il-fond tieghu mill-fond tal-attur liema tieqa u rewwieha nfethu ghal fuq il-bitha proprjeta' tal-attur b'mod abbusiv u illegali u minghajr il-permess tieghu.

Fl-istess zmienijiet il-konvenut hareg kanen tal-ilma u katusi tad-dranagg minn gol-fond tieghu ghal fuq il-bitha proprjeta' tal-attur b'mod li nvada l-istess proprjeta' u dana wkoll b'mod abbusiv u illegali.

Il-konvenut ukoll b'mod abbusiv u illegali kkomunika d-dranagg tieghu mad-dranagg tal-attur billi faqa' l-hajt tieghu u minn hemm ikkomunika d-dranagg tieghu ma' tal-attur b'dan illi ddanneggja l-istess katusi tad-dranagg tal-attur kif jigi spjegat izjed dettaljatament waqt it-trattazzjoni tal-kawza, bil-konsegwenza illi issa d-dranagg li johrog mill-fond tal-konvenut qed jiskula fil-proprjeta' tal-attur.

B'xogholijiet ohra li ghamel il-konvenut fil-fond tieghu huwa kkawza danni lill-attur kif jigi spjegat dettaljatament waqt it-trattazzjoni tal-kawza.

L-attur talab u ottjena l-ispedizzjoni tal-mandat ta' inibizzjoni kontra l-konvenut sabiex dana jigi inibit mill-jkompli jagħmel xogħolijiet fil-fond tieghu li huwa lesivi tad-drittijiet proprjetarji w possessorji tal-attur, mandat numru 2380/93 milquġħ fl-10 ta' Novembru, 1993.

Wara li gie notifikat bl-istess mandat fuq imsemmi u bid-digriet li l-istess mandat gie milquġħ, il-konvenut b'disprezz lejn l-awtorita' ta' dina l-Qorti xorta wahda baqa' sejjer bix-xogħolijiet tieghu u anke fetah rewwieha mill-fond tieghu għal bitha proprjeta' tal-attur.

Talab lill-konvenut jghid ghaliex din l-Onorabbi Qorti m'ghandhiex:

(1) tiddikjara u tiddeciedi illi (a) il-ftuh tat-tieqa u tar-rewwieha mill-fond tal-konvenut għal fuq il-bitha proprjeta' tal-konvenut saret abbusivament u illegalment u dina *ai termini* tal-Artikolu 425 tal-Kap. 16 kif ukoll (b) li l-mogħdija

ta' katusi tal-ilma u tad-dranagg li l-istess konvenut ghadda fuq in-naha ta' barra tal-hajt divizorju u liema kanen u katusi jokkupaw l-arja tal-bitha proprieta' tal-attur saret illegalment u abbusivamente (c) ukoll li t-tniffid u l-kommunikazzjoni tad-dranagg tal-konvenut mad-dranagg tal-attur saret illegalment u b'mod abbusiv;

(2) tikkundanna lill-konvenut sabiex fi zmien qasir u perentorju li jigi lilu prefiss minn dina l-Qorti huwa jagħlaq it-tieqa u ir-rewwieha fuq imsemmija, jaqla' l-katusi tad-dranagg u l-kanen tal-ilma u kull oggett iehor li huwa wahhal mal-hajt divizorju, jiskonnetta d-dranagg tieghu minn mad-dranagg tal-attur u jerga' jirripristina fl-istat attwali tieghu l-hajt divizorju u dina taht is-sorveljanza ta' perit arkitett li jigi nnominat għal dawn il-finijiet minn dina l-Qorti.

(3) fin-nuqqas li l-konvenut jagħmel ix-xogħolijiet minnha ordnati fiz-zmien lilu moghti, li tawtorizza lill-attur jesegwixxi huwa stess ix-xogħolijiet necessarji sabiex il-hajt divizorji jigi ghalli kien u dana taht id-direzzjoni tal-istess perit arkitett u a spejjez tal-konvenut.

(4) tiddikjara li l-attur sofra danni minhabba l-agir abbusiv u lleġali tal-konvenut u li għal dawn id-danni huwa responsabbi l-konvenut.

(5) tillikwida l-istess danni okkorrendo bl-opera ta' perit arkitett.

(6) tikkundanna lill-konvenut ihallas lill-attur *in linea* ta' danni dik is-somma li tigi llikwidata kif fuq indikat.

(7) tinibixxi lill-konvenut milli jagħmel jew ikompli jagħmel xogħolijiet fil-fond tieghu li jigi appogg mal-fond tal-attur li huma lesivi tad-drittijiet proprietarji u possessorji tal-attur.

(8) tiehu kontra l-konenut dawk il-passi kollha necessarji għal dispress tal-awtorita' tagħha wara li l-konvenut *nonostante* l-hrug tal-mandat ta' inibizzjoni numru 2380/93 fl-ismijiet "Joseph George Micallef vs Joseph Spiteri" milqugh fl-10 ta' Novembru, 1993 u debitament notifikat

Kopja Informali ta' Sentenza

lill-konvenut, xorta wahda baqa' sejjer bix-xogholijiet u anke fetah ir-rewwieha msemmija f'din ic-citazzjoni.

Bl-ispejjez inkluzi dawk tal-ittra ufficiali tal-28 ta' Ottubru, 1993 u tal-mandat ta' inibizzjoni numru 2380/93 kontra I-konvenut minn issa ngunt ghas-subizzjoni.

Rat id-dikjarazzjoni guramentata tal-attur;

Rat li I-konvenut, debitament notifikat bl-att tac-citazzjoni, baqa ma ressaqx nota tal-eccezzjonijiet u b'hekk baqa' kontumaci;

Rat id-digriet ta' din il-Qorti tad-9 ta' Jannar, 1995, li *in forza* tieghu laqghet it-talba ta' Geraldine Spiteri, mart il-konvenut, u awtorizatha tintervjeni fil-kawza;

Rat id-digriet ta' din il-Qorti tad-9 ta' Jannar, 1995, li *in forza* tieghu gie mahtur bhala perit tekniku I-AIC David Pace sabiex ifittex u jirrelata dwar il-fondatezza tad-domandi attrici u jaghmel I-osservazzjonijiet kollha li għandhom x'jaqsmu mal-kaz;

Rat id-digriet ta' din il-Qorti tat-3 ta' Novembru, 1999, li bih il-Qorti, inatteż oggezzjoni mressqa mill-konvenut, ordnat lill-perit tekniku jkompli bl-inkarigu tieghu;

Rat id-digriet ta' din il-Qorti tad-19 ta' Gunju, 2001, li *in forza* tieghu I-Qorti ma laqghetx it-talba tal-intervenuta fil-kawza biex din tkun tista' tipproduci xhieda, u laqghet ukoll it-talba tal-attur biex jigi sfilzat I-affidavit imressaq mill-intervenuta fil-kawza;

Rat I-inkartament u I-verbali tas-seduti mizmuma mill-perit tekniku;

Rat it-traskrizzjoni tax-xhieda mismugha mill-perit tekniku;

Rat ir-rapport ippresentat mill-perit tekniku fl-10 ta' April, 2004, u minnu mahluf fl-udjenza tas-26 ta' April, 2005;

Rat I-atti tal-kawza u d-dokumenti kollha esebiti;

Semghet lid-difensur tal-attur;

Rat li l-kawza thalliet ghal-lum ghas-sentenza;

Ikkunsidrat;

Illi l-Qorti tixtieq tirrimarka illi, fit-thejjija tar-rapport tieghu, il-perit tekniku ha konjizzjoni tal-affidavit li resqet l-intervenuta fil-kawza, u dana *nonostante* li dak l-affidavit kien gie sfilzat bid-digriet ta' din il-Qorti tat-3 ta' Novembru, 1999.

Kwindi, il-perit tekniku, ma kellux jiehu konjizzjoni tal-affidavit, u din il-Qorti trid ukoll, f'dan l-istadju, issegwi ddigrieti tagħha stess u tinjora l-affidavit imressaq mill-intervenuta fil-kawza. Dak id-digriet, *pero'*, jirreferi ghall-affidavit biss, u mhux ukoll għad-dokumenti li ppresentat l-istess intervenuta fil-kawza, u kull min jintervjeni f'kawza jista' jippresesta dokumenti biex isostni l-posizzjoni tieghu, u, *kwindi*, l-Qorti jidhrilha li għandha, u fil-fatt sejra, tiehu konjizzjoni tad-dokumenti esebiti mill-intervenuta fil-kawza.

Permezz ta' kuntratt fl-atti tan-Nutar Pierre Falzon u datat 30 ta' Settembru, 1986 l-attur biegh lill-konvenut il-fond "Hacienda" li jinsab gewwa Triq l-Gheriexem, illum imsemmija Triq it-Torri l-Ahmar, gewwa r-Rabat. Il-fond fejn joqghod l-attur innifsu qiegħed magenbu tant illi hemm hitan komuni bejn iz-zewg fondi u f'parti minnu l-fond tal-konvenut jaġhti għal fuq btiehi u *shafts* tal-post ta' l-attur. F'xi zmien qabel ma saret l-att ta' trasferiment l-attur stess kien ighix fil-fond illum tal-konvenut.

F'dana l-att hemm stipulat illi: "(1) *Id-dar qieghdha tinbiegh fl-istat attwali li tinsab fiha llum u cioe' nkluz il-gallerija ta' wara l-main bedroom u l-arja tagħha, il-porzjoni concrete li tghalli parti mix-xaft li jigi wara l-imsemmija dar u l-arja kollha li tigi fuq il-bathroom ta' fuq u fuq parti ohra proprieta' tal-venditur li tigi wara l-imsemmija bathroom... (5) Rigward it-tankijiet ta' l-ilma li hemm wara l-washroom proprieta' tal-venditur jekk*

tinbena l-arja t-tank ta' l-ilma msemmi jrid jittella' i fuq a spejjes tal-proprietarju tat-tank u cioe' l-komparenti Joseph Micallef proprio; (6) Fil-box room tat-tieni sular jista' jsir ventilatur jew tieqa pero' dawn ikunu, jekk jinfethu, responsabbilita' tal-kompratur, izda l-venditur jaghti l-permess tieghu sabiex it-tieqa tkun tista' tinfetah pero' l-kejl ikun ta' pied u nofs b'pied u nofs (1'6" X 1'6")".

Din il-Qorti, ma tarax, *pero'*, li għandha tagħti wisq rilevanza lill-konvenju li ppreċeda l-kuntratt u li kien gie iffirmat mill-partijiet fil-11 ta' Awissu, 1986, u li fuqu l-venditur kien obbliga ruhu li jlesti xi xogħolijiet, u dana peress li dak li obbliga ruhu li jagħmel il-venditur fuq il-konvenju kellu jigi investigat mill-kompratur qabel ma gie ppubblikat il-kuntratt, u jekk il-venditur kellu jagħmel xi xogħol, izda naqas li jagħmlu qabel il-kuntratt, is-sitwazzjoni giet determinata bil-publikazzjoni tal-istess kuntratt, meta il-kompratur accetta d-dar "fl-istat attwali li tinsab" u iffirma l-kuntratt mingħajr riservi. Il-kompratur, allura, akkwista l-post fl-istat li kien u bid-drittijiet tieghu kif deskritti fl-istess kuntratt. Il-konvenut, bħala kompratur, jista' jipprevalixxi ruhu biss minn dawk id-drittijiet li johorgu mill-istess kuntratt, u la jista' jmur oltre dak koncess lilu, u lanqas ma jista, b'xi mod, jippregudika d-drittijiet tal-attur.

Qabel ma l-Qorti tidiskuti l-meritu innifsu, tajjeb li jigu ccarat certi principji legali li jirregolaw is-sitwazzjoni. Għar-rigward ta' ftuh ta' aperturi f'hitan divizorju, l-artikolu 426 tal-Kodici Civili, jghid hekk:

"Meta s-sulari ta' dar ikunu ta' diversi sidien, kull wiehed mis-sidien jista', fil-hajt ta' barra tas-sular tieghu, jagħmel gallariji, twieqi, bibien, jew aperturi ohra, basta' li b'daqshekk ma tigħix imnaqqsa s-sahha ta' dak il-hajt".

Jidher car mid-dicitura ta' l-istess artikolu, illi d-drittijiet kontemplati minnu jirrigwardaw il-hajt ta' barra ("external wall", fit-test ingliz) tas-sular partikolari li kull wiehed mis-sidien ikollu. Dan jidher aktar car mill-fatt li l-artikolu precedenti, dak bin-numru 425, jiprovvdi illi:

"Ebda wiehed mill-girien ma jista', minghajr il-kunsens ta' l-iehor, jaghmel twieqi jew aperturi ohra fil-hajt divizorju"

Il-"*"hajt ta' barra"* huwa dak il-hajt li jaghti għat-triq pubblika, fil-waqt li l-hajt divizorju, huwa dak il-hajt li jiddivid proprijeta' minn ohra, u f'dak il-hajt divizorju, anke jekk mhux komuni (ara "Gatt vs Mintoff" deciza minn din il-Qorti fit-3 ta' Dicembru, 1999) ma jistgħu jinfethu ebda twieqi jew aperturi ohra.

Dan il-punt gie diskuss mill-Onorabbi Qorti tal-Appell fil-kawza Dan il-punt gie diskuss mill-Onorabbi Qorti tal-Appell fil-kawza "Cutajar vs Buttigieg", deciza fl-24 ta' Frar, 1989, fejn gie enfasizzat li l-permess biex jinfethu twieqi mogħi bil-ligi fl-artikolu 426 tal-Kodici Civili japplika ghall-hajt ta' barra u mhux ukoll ghall-hitan l-ohra li jagħtu ghall-proprijeta' ta' terzi. Dan il-punt kompla jigi enfasizzat mill-istess Onorabbi Qorti tal-Appell fil-kawza "Sultana vs Cassar", deciza fl-4 ta' Frar, 1992, fejn intqal li l-artikolu 426 tal-Kodici Civili ma jaġħix fakolta' lill-persuna tiftah gallerija li tagħti ghall-fuq parapett tal-attur, anke jekk dak il-parapett ikun immiss mat-triq.

Fil-kawza imsemmija ta' "Gatt vs Mintoff" intqal b'enfasi li l-artikolu 425 jipprobixxi l-ftuh ta' aperturi b'mod assolut, "*mhux il-kaz, almenu fis-sistema tal-ligi tagħna, li ssir ebda distinzjoni f'dan ir-rigward bejn hajt proprju u hajt komuni jew hajt li jissepara zewg edificji jew li jissepara dar minn fond ta' natura ohra, jew dar minn bitha ta' ohra sakemm il-hajt hu divizorju*", kif inhu wkoll il-kaz fil-prezenti istanzi.

Issa, hu veru wkoll li, skond il-gurisprudenza, hu permess li persuna tiftah rewwieha jew tieqa f'hajt divizorju, u dan minghajr ma taqa' f'dispett lejn il-ligi. Dan hu permess, pero', meta it-tieqa u r-rewwieha jagħtu għal fuq art mhux zviluppata ta' haddiehor, u dan gie koncess peress li tali aperturi li jkunu miftuha fuq art mhux zvillupata, ma jkunx ta' prejudizzju għas-sid ta' dik l-art u, peress li jitqiesu miftuha b'mera tolleranza, sid dik l-art ikun jista' jitlob li jingħalqu l-aperturi meta jizviluppa l-proprjeta' tieghu; ara "Bonello vs Borg", deciza mill-Onorabbi Qorti tal-Appell fl-

14 ta' Dicembru, 1979, u "Cutajar Paris vs Fiorini", deciza wkoll mill-Onorabbi Qorti tal-Appell fid-29 ta' Ottubru, 1999. Dan, *pero'*, jghodd ghal apertura miftuha fuq art vergni, jigifieri, art li ma tkunx għadha giet zvillupata missid, u ma japplikax meta l-art tal-gar tkun diga' giet minnu zvillupata ghall-uzu tieghu, *ancorche'* bhala bitha jew *shaft*. Fil-fatt m'hemm xejn fil-ligi li tawtorizza l-ftuh ta' twieqi go *shaft* meta l-arja tkun tappartjeni l-ftuh ta' twieqi go *shafts* meta l-arja tkun tappartjeni lill-terzi. Is-servitujiet jitkellmu b'mod generali u d-distanzi u r-regoli indikati fil-ligi jridu jigu segwiti f'kull kaz (ara, bhala rifless fuq dan, il-kawzi "Mangion vs Borg", deciza minn din il-Qorti fit-3 ta' Frar, 1983, "Camilleri vs Vella", deciza mill-Onorabbi Qorti tal-Appell fit-23 ta' Marzu, 1992, u "Camilleri vs Curmi", deciza wkoll mill-Onorabbi Qorti tal-Appell fit-3 ta' Lulju, 1995).

Inoltre, l-fatt li proprietarju għandu dritt jizvillupa arja, u għandu dritt jizvillupa l-fond tieghu kif jidhirlu hu, ma jagħtihx dritt, la li jipprovd għall-introspezzjoni għal-fondi adjacenti, u lanqas li jiftah twieqi jew aperturi ohra għal-fuq il-proprietar tal-gar. Lanqas il-fatt ta' sovraposizzjoni ma jagħti dritt lill-proprietarju li jibni veranda jew jiftah twieqi fuq proprietar adjacenti.

Fis-sistema tal-ligi tagħna, min hu sid l-art huwa sid l-arja sovrastanti, izda peress li l-proprietar testendi b'mod vertikali u mhux orizontali, l-izvillup ta' dik l-arja irid isir b'mod li ma jkun hemm ebda invazzjoni jew intraspezzjoni tal-arja u l-proprietar tal-gar. Persuna li jizviluppa l-arja tieghu ma jistax, fil-konfini tal-arja tieghu ma' dik tal-gar, jiftah twieqi għal fuq l-ispażju zviluppat tal-gar.

Kaz simili għal dan hu dak deciz mill-Onorabbi Qorti tal-Appell fil-kawza "Gauci vs Saliba", fl-1 ta' Awissu, 1966. F'dik il-kawza, l-attur kellu dar b'zewg sulari u, f'okkazzjoni minnhom, zamm l-ewwel sular għalih (li mieghu kien hemm bitha) u biegh lill-konvenut it-tieni sular bl-arja b'kollo. Il-konvenut ried jizviluppa dik l-arja billi jibni sular gdid. Dan seta' jagħmlu, izda gie mwaqqaf mill-attur milli jiftah aperturi godda għal fuq il-bitha tieghu. L-Onorabbi Qorti tal-Appell qabel mat-tezi tal-attur, u peress li l-ligi

Maltija tadotta s-sistema ta' “*vertical ownership*”, osservat li jekk il-konvenut ried jizviluppa l-arja tieghu u jiftah twieqi, kellu jigbed il-hitan lura b'mod li t-twiegħi jigi jagħtu għal fuq terrazzin tieghu u b'distanza li trid il-ligi mill-hajt divizorju (art. 443 tal-Kodici Civili).

Fil-kawza “Apap vs Galea”, deciza mill-Onorabbi Qorti tal-Appell fl-24 ta' Marzu, 1975, dan il-principju gie konfermat u ntqal li sid il-bitha għandu l-proprietà tal-arja sovrastanti, tant li l-proprietarju tal-fond sovrastanti lanqas jista' jonxor mit-twiegħi tal-fond tieghu ghall-fuq il-bitha ta' haddiehor mingħajr il-kunsens ta' dan! F'din il-kawza wkoll, il-konvenut ma thallielex jizvilluppa l-arja tieghu b"od li jiftah twieqi ulterjuri fuq il-bitha tal-attur.

Dan il-principju gie segwit f'kawzi ohra bhal “Galea vs Micallef”, deciza mill-Onorabbi Qorti tal-Appell fil-11 ta' Gunju, 1971, u “Valletta vs Caruana”, deciza minn din il-Qorti fl-20 ta' Lulju, 1992.

Fil-fatt, gie deciz ukoll li anke fejn l-arja ta' fuq il-bitha tkun giet mibjugha lill-proprietarju tal-fond sovrastanti, dan ikun ifisser biss li għandu dritt jiehu l-arja u d-dawl bit-twiegħi tieghu, izda mhux ukoll id-dritt ta' introspezzjoni gol-fond ta' tahtu – “Buhagiar vs Mallia”, deciza mill-Onorabbi Qorti tal-Appell fil-5 ta' Ottubru, 1998. F'dan il-kaz l-arja ta' fuq il-bitha tal-atturi ma gietx trasferita lill-konvenuti u dawn, għalhekk, mhux biss m'għandhom ebda dritt ta' introspezzjoni, izda lanqas id-dritt li jifthu twieqi jew aperturi għal fuq l-arja proprijeta' tal-atturi.

Issa, jista' jkun minnu li l-awtoritajiet sanitari accettaw pjanti li jista' jkun li jkunu twieqi fuq proprijetajiet ta' terzi; dana peress li tali twieqi ma jīgħix dikjarati li jagħtu fuq proprijeta' ta' terzi fil-pjanti li jīġi sottomessi. Dan, pero', ma jfissirx li b'daqshekk l-awtoritajiet tas-sanita' jkunu qed jawtorizzaw tali ftuh indipendentement mid-drittijiet ta' terzi. Il-permessi tal-awtoritajiet kompetenti johorgu *“savings third party rights”*, u dawn m'għandhomx dritt jimponu servitu' ta' ftuh ta' aperturi fuq proprijeta' ta' terzi.

L-ewwel ilment tal-attur jirreferi ghax-xoghol li wettaq il-konvenut fuq pett ta' konkos jew porzjoni *concrete* li inghata fuq il-kuntratt. Il-konvenut, fil-fatt, inghata l-post u "il-porzjoni concrete li tghatti parti mix-xaft li jigi wara *I-imsemmija* dar u *I-arja kollha* li tigi fuq *il-bathroom* ta' fuq u fuq parti ohra proprijeta' tal-venditur li tigi wara *I-imsemmija bathroom*". Il-konvenut ghamel kostruzzjoni sabiex dan l-ispezju jinghalaq u tifforma ruhha speci ta' verandah (magħluqa bil-hgieg) u l-hajt ta' gewwa jinfetah forma ta' hnejja ta' balavostri. Dan l-ispazzju, għalhekk, la darba kien tal-kompratur, seta' jigi zvillupat, u jidher li, fil-fatt, kien hemm il-hsieb li jigi zvillupat, *pero'*, fl-izvillup ippjanat, il-bini ma kellux isir b'mod li d-drittijiet tal-attur jigi ppregjudikati. Kif jidher mir-rapport peritali u r-ritratti esebiti, jirrizulta li l-konvenut zvilluppa dan il-pett ta' konkos b'mod li holoq introspezzjoni għal-gol bitha tal-attur. Dan, fid-dawl tal-principji aktar qabel enuncjati, ma setghax isir. Fuq il-kuntratt tal-akkwist, il-konvenut inghata id-dritt li jizvilluppa l-pozjoni *concrete*, izda ma ingħatax id-dritt li jiftah aperturi għal-fuq il-bitha tal-attur. Xi ftehma verbalment jew fuq il-konvenju il-partijiet mhux rilevanti, għas-servitujiet – u dak li qed jippretendi l-konvenut huwa servitu' ta' prospett għal-fuq il-bitha tal-attur – huma drittijiet reali u jistgħu jinholqu biss permezz ta' titolu (ara "Grixti vs Valentino", decisa minn din il-Qorti fl-14 ta' Gunju, 1952). Fil-kuntratt ma jissemma ebda servitu' ta' prospett, u *kwindi* l-konvenut ma kellu ebda dritt jħabbi l-proprijeta' tal-attur b'xi servitujiet. Fid-data tat-trasferiment, ma kienx hemm ebda apertura mill-hajt ta' wara, u *cioe'*, il-hajt illi jagħti għal-main bedroom, u lanqas mill-ispezju illi ttieħed mill-arja tal-istess konkos għal mal-kamra tal-banju, u, għalhekk, il-pett tal-konkos kien inaccessible f'dak il-mument. Hekk kif il-konvenut carrat it-tieqa li kienet imbarra sabiex johrog għal fuq il-gallerija li holoq, kien fid-dover illi jagħmel dawk ix-xogħolijiet kollha sabiex jaqta' l-introspezzjoni għal fuq *I-arja* tal-fond tal-attur.

L-attur jilmenta wkoll fuq it-twessiegh u tkabbir ta' tieqa tal-kamra tal-banju għal-fuq il-bitha tieghu, u l-ftuh ta' ventilatur mill-istess kamra ukoll għal-fuq il-bitha tieghu. Jirrizulta li, fil-fatt, tieqa fil-kamra tal-banju kien hemm,

pero', jidher car li l-konvenut carrat l-istess tieqa u kabbar il-qies tagħha billi zieda b'filata ohra u rduppjalha l-wiesħha tagħha. Il-perit tekniku ikkumetta li ghalkemm dik it-tieqa kienet inbniet bla blata, u *kwindi* mhux skond l-arti u s-sengħa, d-difett seta' gie rimedjat b'kunjarda gewwa, u ma kellux ghaflejñ isir ix-xogħol li sar.

Il-gurisprudenza hi konformi li t-tkabar u t-twessiegh ta' tieqa japprova is-servitu' li jkun già esistenti, u *kwindi* huwa projbit. Fil-kawza "Cilia vs Portelli", decisa mill-Onorabbli Qorti tal-Appell fl-20 ta' Settembru, 1982, intqal li "*it-twessiegh ta' tieqa jew iz-zieda fin-numru ta' twieqi jirrendu s-servitu' aktar gravuza u oneruza, u min għamel dan ix-xogħol irid jirriduci kollo fid-dimensjoni ta' qabel*". Fl-istess sens hija s-sentenza mogħtija din il-Qorti fil-kawza "Zammit Lupi vs Ripardi", decisa fit-30 ta' Ottubru, 2003.

Dana għalhiex, kif intqal fil-kawza "Farrugia vs Galea", decisa min din il-Qorti fid-19 ta' April, 1947,

"ma jistax it-titolari ta' servitu' jippretendi estensjoni tagħha billi l-ezercizzju tagħha skond it-titolu jkun sar insufficjenti minhabba t-tibdiliet li jkunu saru. Ghax jekk hu veru illi l-krejazzjoni tas-servitu' titqies li tikkomprendi dak kollu li hu mehtieg għat-ġaqawdija ta' dak is-servitu', il-kliem 'dak kollu li hu mehtieg' (Artikolu 476 tal-Kodici Civili) għandu jigi interpretat b'riferenza ghaz-zmien tal-kostituzzjoni tas-servitu', u mhux in riferenza għall-izviluppi li jkun għamel wara dak iz-zmien sid il-fond dominanti".

Kwindi t-tieqa trid tigi ridotta għal-qisien originali tagħha.

Illi dwar il-ventilatur, già intwera li dan jista' jinfetah biss fuq art mhux zvillupata, u mhux ukoll fuq btiehi jew gonna. Minn ezami tad-dokumenti esebiti mill-intervenuta fil-kawza. Ma jirrizultax illi fil-kamra tal-banju kelli jinfetah ventilatur, izda biss it-tieqa li già giet trattata. Fil-pjanti ossija skizzi illi gew esebiti, wkoll ma hemm l-ebda indikazzjoni illi kelli jinfetah ventilatur. *Kwindi*, l-ilment tal-attur fir-rigward timmerita li jigi akkolt.

Ilment iehor ta' l-attur huwa dwar in-numri ta' katusi u kanen ta' l-ilma tal-pvc kif ukoll tubu tar-ram illi ghaddejjin minn fuq l-arja tal-btiehi tieghu u jservu l-kamra tal-banju u ambjenti ohra tal-fond tal-konvenut.

Ir-ritratti esebiti mill-attur juru b'mod ampjament car illi hemm serje ta' katusi u kanen tal-pvc ghall-ilma kif ukoll tubu tar-ram illi jidher hiereg fejn il-konvenut esegwixxa x-xoghol fuq il-pett tal-konkos u dawna ghalhekk kif jisporgu fuq il-hitan divizorju ta' bejn il-fond tal-konvenut u l-arja tal-btiehi ta' l-attur jigu fl-arja ta' l-istess btiehi.

Gie allegat li l-attur kien jaf illi l-kamra kienet ser tintuza bhala kamra tal-banju, u allura kien hemm il-htiega li jigu nstallati s-sistemi ta' katusi tad-drenagg, kif ukoll kanen ghall-ilma tal-kiesati u mishun biex il-kamra tkun tista' tiffunzjona bhala kamra tal-banju; gie allegat ukoll li hafna mix-xoghol preparatorju kien sar mill-attur stess.

Il-konvenju jsemmi fil-klawsola numru hamsa (5) (it-tieni pagna) illi: “*il-venditur jobbliga ruhu illi jaghmel kanna (drain pipe) mill-bitha ta' isfel jew shaft li taghti ghall-bejn ta' Joseph Micallef sal-main drainage u minn hemm titla' kanna sal-kamra tal-box room u minn hemm titla' u ssir gully għad-doccia li ser tinqasam u jsir Y-bends sabiex jitqabbad id-drenagg tal-bathroom li ser isir fil-kamra u li ser jagħmel il-venditur u iehor għat-toilets skond il-pjanti u tibqa' tiela' bend sa fuq il-bejt*”. Dana kollu qiegħed indikat fl-iskizzi esebiti fejn jidhru sistemi ta' katusi kif kellhom isiru u kumnikazzjonijiet bid-differenza, pero', dawna x-xogħolijiet kellhom isiru gewwa l-bitha illi hemm bejn il-kamra tal-banju tal-konvenut u t-tarag ta' l-attur. Ma jidhirx fl-istess skizz illi la t-tarag imsemmi u lanqas fil-bitha fejn saret it-tieqa l-kbira u t-tieqa tal-kamra tal-banju kellu jkun hemm kumnikazzjonijiet tad-drenagg jew kanen ta' l-ilma. L-attur stess xehed illi “*ma kellhiex nagħmillu xogħol ta' katusi diga' kien hemm sistema lesta*”; kif ukoll “*il-post kelli toilet u kamra tal-banju isfel meta bieghhejtu. Id-drenagg hawn ma kellux x'jaqsam mal-post tieghi. Kien għal rasu*”. L-attur xehed pero' wara illi “*ix-xogħolijiet tagħna ma humiex komuni, m'għandux shaft pero' għanu*

sistema ta' drenagg ghalih.”; u kif ukoll “Jiena pero’ qabel il-kuntratt kont halleju jqabbad kanen tad-drains tas-sink u banju mal-katusa tieghi fit-tarag u taht it-tarag. Dawna tnizzlu fil-konvenju, saru qabel il-kuntratt u allura ma tnizzlux u fuq dawn ma għandhiex problema”.

Jirrizulta, *kwindi*, mill-provi li l-attur kien ghadda s-servizzi, u li dawn għaddejjin minn bitha ohra interna. Il-konenut kien kuntent bix-xogħol tant illi iffirma l-kuntratt mingħajr riservi. Ix-xhieda prodotti kollha qalu illi ma kienx hemm kanen jew katusi għaddejjin u dawn fl-ambjenti fejn għandu l-ilment l-attur. *Kwindi* wiehed bilfors irid jaccetta illi x-xogħol ta’ katusi u kanen tal-pvc u t-tubi tar-ram mghoddija mill-konvenut huma abbużivi għalhiex dawn tqieghdu b'mod li jghaddu minn gewwa l-arja ta’ fuq il-btiehi tal-attur. Dana minn barra wkoll il-hsara li qed issir bl-ilma jcscar mal-hajt, minhabba illi jirrizulta li hemm katusa mifqughha. Il-perit tekniku ikkonstata wkoll illi l-konvenut ikkomunika parti mill-bejt mas-sistema tal-gbir tal-ilma tax-xita, u b'hekk għabba s-sistema illi tircievi ilma minn fuq dina s-sezzjoni l-għidha tal-bejt tal-konvenut.

Jidher illi l-konvenut kien qiegħed jagħmel alterazzjonijiet fil-post tieghu illi nnecessitaw it-tidwir tas-sistema tal-katusi ta’ l-ilma tax-xita u tal-kanen ta’ l-ilma biex iservu s-sistema. Il-konvenut b'dan ix-xogħol qabad u ghadda s-servizzi kollha gewwa l-arja ta’ l-attur mingħajr ma talbu permess u mingħajr ma qagħad jikkonsidra x'kien ser-ikunu l-konseguenzi.

Il-Qorti taqbel mal-perit tekniku, fis-sens illi l-katusi u kanen tal-pvc u tubu tar-ram għandhom jigu skonnettjati u maqlughin minn posthom billi qegħdin jinvadu l-arja ta’ l-attur u għandha tinstab soluzzjoni ohra sabiex l-ambjent tal-kamra tal-baju jigi provdut bil-facilitajiet sanitarji kollha. Minn barra dan is-sistema tal-gbir ta’ l-ilma tax-xita għandha tigi ripristinata u l-kumnikazzjoni illi għamel il-konvenut biex iservi l-bejt tieghu a skapitu tas-sistema ta’ l-attur għandha tinqata’ u l-konvenut għandu jsib mezz iehor mnejn ighaddi l-ilma tax-xita ‘l barra mill-fond. Il-katusi mkissra għandhom jigi mibdula u s-sistema tigi ripristinata.

Dwar l-ispezju li thalla fil-filata ta' l-ilqugh jirrizulta illi l-ilma li jaqa' fuq dak il-bejt jista' facilment icarcar ghal mal-hajt u minflok jaqleb ghal gewwa l-katusa, u, ghalhekk, dana l-ispezju għandu jingħalaq biex il-filata ta' l-ilqugh tigi reintegrata għal wahda shiha.

In kwantu għat-tieqa miftuha għal fuq l-arja tal-proprijeta' tal-attur, dina l-Qorti già kellha okkazzjoni illi jsemmi qabel illi kwalunkwe apertura illi nfethet mill-konvenut b'zieda għal dawk li kienu diga' hemm qabel ma sar il-kuntratt u li, għalhekk, izidu l-piz tas-servitu' ta' l-introspezzjoni favur il-fond tieghu kontra l-fond ta' l-istess attur, għandhom jingħalqu billi ma hemm xejn fl-atti ta' l-akkwist illi jippermettu illi dawna l-aperturi jigi miftuha.

Bħala danni dawna jikkonsistu fil-hsara illi saret lis-sistema ta' katusi tax-xita meta l-katusa tkissret sabiex il-konvenut jesegwixxi x-xogħol tieghu. Għaladbarba l-konvenut ser ikollu jzarma s-sistema li ghadda mill-estern tal-hitan allura ma jibqax aktar il-hsara konsistenti fit-tnejx fil-valur tal-proprijeta' ta' l-attur minhabba l-aggravju tas-servitu'. Għaldaqstant id-danni sofferti mill-attur qeqħdin jigu likwidati fis-somma ta' sittin lira Maltin (Lm60) konsistenti fi qlugh tal-katusi l-imkissra b'tibdil ta' katusi godda tajbin.

Jirrizulta wkoll mill-provi li l-konvenut ma waqafx mix-xogħol wara li gie notifikat bil-hrug tal-mandat ta' inibizzjoni numru 2380/93. Minn ezami tal-atti tal-istess mandat u mix-xhieda prodotti, jirrizulta li, wara li gie milquġi il-mandat, il-konvenut kompla għaddej bix-xogħolijiet u kompla jiftah twieqi għal-fuq il-bitha tal-attur.

Fil-fatt, bil-fuq imsemmi mandat il-konvenut gie impedut milli jiftah tieqa u jghaddi sistema ta' katusi għal-fuq jew mill-arja tal-attur. It-talba għal-hrug tal-mandat ma gietx kontestata, u din il-Qorti laqghet it-talba għal-hrug tal-mandat b'digriet tal-10 ta' Novembru, 1993.

Il-konvenut gie notifikat bl-istess mandat fl-istess jum. Il-Qorti tqies li hi tista tiehu provedimenti għad-disprezz

kontra l-konvenut, peress li l-htiega li dawn il-proceduri jinbdew fuq istanza tar-Registratur tal-Qorti (skond l-artikolu 1003A tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta) saret ligi wara l-ftuh ta' din il-kawza. *Inoltre, ai termini* tal-artikolu 873(4) u 997 tal-istess Kap. 12, f'kaz ta' konvenut li jagixxi bi ksur ta' ordni tal-Qorti (kif inhu zgur mandat ta' inibizzjoni). Il-Qorti tista' tiprocedi bl-imposizzjoni ta' ammenda, multa jew detenzjoni. Peress li l-agir tal-konvenut għandu jitqies li jikwevali għal-dispett lejn l-awtorita' tal-Qorti, dina l-Qorti għandha l-poter u sejra tiprocedi bl-imposizzjoni ta' multa.

Għaldaqstant, għar-ragunijiet premessi, tiddisponi mill-kawza billi tilqa' l-ewwel tlett talbiet tal-attur kif dedotti, u specifikatament, tikkundanna lill-konvenut jagħlaq it-tieqa l-kbira, it-tieqa l-ohra u l-ventilatur li hu fetah għal-fuq il-bitha tal-attur, jirriduci t-tieqa tal-kamra tal-banju għad-daqs li kienet, *cioe'*, tlett filati għoli u zewg piedi wiesgha, jaqla' l-mogħdija ta' katusi tad-drenagg u l-kanen tal-ilma tal-pvc u tubu tar-ram, u kull oggett iehor li huwa wahhal mal-hajt divizorju, u jagħlaq il-fetha li halla fil-filata tal-ilquġi, liema xogħolijiet għandhom isiru fi zmien tlett xħur mil-lum, taht id-direzzjoni u sorveljanza tal-perit David Pace, li qed jigi mahtur għal dan l-iskop; tawtorizza minn issa lill-attur biex f'kaz li l-konvenut jonqos milli jagħmel ix-xogħolijiet mehtiega fi zmien hawn mogħti lilu, li jagħmilhom hu stess a spejjes tal-konvenut taħt id-direzzjoni u sorveljanza tal-istess perit tekniku nominat; tilqa' ukoll ir-raba', il-hames u s-sitt talbiet attrici kif dedotti, u tikkundanna lill-konvenut ihallas lill-attur is-somma ta' Lm60 (sittin liri Maltin) *in linea* ta' danni; tilqa' is-seba' talba kif dedotta; u fl-ahħar nett, tilqa' ukoll it-tmien talba, issib lill-konvenut hati ta' disprezz lejn l-awtorita' tagħha u tikkundanna lill-konvenut ihallas bhala multa is-somma ta' Lm300 (tlett mitt lira) lir-Registratur ta' dawn il-Qrati.

L-ispejjes kollha tal-kawza, kif ukoll dawk tal-perit tekniku mahtur għas-supervizzjoni tal-esekuzzjoni ta' din is-sentenza, għandhom jithallsu mill-konvenut, b'dan li l-intervenuta fil-kawza għandha thallas l-ispejjes tagħha hi.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----