



QORTI TA' L-APPELL

**S.T.O. PRIM IMHALLEF
VINCENT DE GAETANO**

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH D. CAMILLERI**

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH A. FILLETTI**

Seduta tas-17 ta' Ottubru, 2005

Appell Civili Numru. 37/1997/2

**Rosaria armia ta' Joseph Attard u b'digriet
tas-17 ta' Novembru, 2000 il-gudizzju gie trasfuz
f'isem Angela sive Lina Mizzi
stante l-mewt ta' Rosaria Attard fil-mori tal-Kawza.**

v.

**Michael Paul Bajada, Salvina Jane Agius,
Mikelina Bajada, Maria Giovanna Attard, Maria
Antonia Attard,
Maria Rosa Attard u Michelina Bajada li b'digriet
tas-27 ta' Frar 1997 giet nominata
kuratur deputat sabiex tirraprezenta
ill-assenti Frank Attard.**

II-Qorti:

PRELIMINARI

L-azzjoni ta' l-attrici

1.1 Din hija *actio rei vindictoria* fejn l-attrici Rosaria Attard (illum sostitwita minn Angela sive Lina Mizzi, eredi tagħha) talbet ir-rivendika favur tagħha ta` parti mill-art imsejha "Ta` Bertu" li tinsab ix-Xaghra Ghawdex – infatti l-attrici tipprendi li terz ta` din l-art jispetta lilha qua sehemha mill-wirt tan-nanniet tagħha Antonio u Maria Sciberras.

1.2. Irrizulta li din l-art għandha provenjenza komuni peress li kienet tappartjeni lil imsemmija konjugi Sciberras, li mietu wieħed fit-2 ta` Lulju 1951¹ u Maria Sciberras fis-6 ta` Novembru 1956². Il-konjugi Sciberras kellhom hamest ulied – Marianna mizzewga Attard, Margherita mizzewga Refalo, Lorenzo, Concetta u Guzeppi ahwa Sciberras. L-attrici, Rosaria Attard hija bint Margherita Refalo. Il-konvenuti kollha, hliel għal Michael Paul Bajada huma wlied Marianna Attard nee` Sciberras. Il-konvenut l-iehor, Michael Paul Bajada huwa iben Michelina Bajada nee` Attard u n-neputi tal-konvenuti l-ohra (mhux kif qalet l-ewwel Qorti, hu l-konvenuti l-ohra).

1.3. B'kuntratt ta` donazzjoni, fl-atti tan-Nutar Paul G. Pisani tat-22 ta` Novembru 1994 il-konvenuti kollha hliel Michael Paul Bajada, ittrasferew lill-imsemmi konvenut, b'titolu ta` donazzjoni, l-art de quo.

L-ECCEZZJONIJIET TAL-KONVENUTI

2.1. Dwar tali trasferiment, il-konvenuti fin-nota tal-eccezzjonijiet tagħhom jasserixxu li huma kienu ntitolati li jagħmlu din id-donazzjoni lil iben oħthom ghaliex l-art de quo kienet tappartjeni lill-genituri tagħhom Marianna u Giuseppe Attard, wara li kienet giet mogħtija lilhom minn missier Marianna, Antonio Sciberras. Il-konvenuti jghidu li ma kien sar l-ebda att pubbliku għal dan it-trasferiment

¹ Dok B a fol 9

² Dok C a fol 10

izda fid-dikjarazzjoni guramentata taghhom jelaboraw illi n-nannu matern taghhom kien ta din l-art lill-genituri taghhom versu l-korrispettiv ta` 40 lira sterlina li missierhom, Giuseppe Attard kien ippresta lill-genituri ta` martu, Antonio u Maria Sciberras, biex dawn setghu jaghtuhom lil binhom Giuseppe Sciberras li kien se jemigra lejn l-Australja. Huma jsostnu li minn dik in-nhar l-art baqghet possesseduta minn ommhom Marianna Attard u zewgha *animo domini* ininterrotament, pacifikament, pubblikament u b'mod mhux ekwivoku ghal zmien ferm oltre dak rikjest mil-ligi tal-uzukapjoni.

IL-PUNTI IN KONTESTAZZJONI

3.1. L-atricti ma tirrikonoxxix dan u tinsisti li din l-art tappartjeni lil eredi kollha ta` Antonio u Maria Sciberras u li hija konsegwentement għandha sehem minnha, peress li hija l-uniku wild ta` Margherita Refalo, bint l-istess Antonio u Maria Sciberras.

3.2. Fi kliem iehor il-kontestazzjoni principali fil-vertenza odjerna ticcentra fuq jekk il-proprietà ta` l-art “Ta` Bertu” ghaddietx għand it-tfal kollha tal-konjugi Sciberras b'wirt jew jekk ghaddietx għand Marianna Attard, omm il-konvenuti, bhala kumpens ghall-flus mogħtija minnha u minn zewgha lill-genituri tagħha u għalhekk qatt ma kienet tifforma parti mill-wirt tan-nanniet tagħhom.

ECCEZZJONIJIET ADDIZZJONALI TAL-KONVENUTI

4.1. Inoltre jigi ukoll rilevat illi fin-nota tal-eccezzjonijiet tal-konvenuti, dawn ecceppew ukoll illi –

i) l-atricti ma setghetx tiprocedi bil-kawza odjerna sakemm ma tkunx imliet id-denunzji tas-successjoni tal-persuni kollha li tippretendi li wirtet xi kwota mingħandhom u hallset it-taxxa relattiva u ggib prova ta` dan fl-atti tal-kawza;

ii) il-fatt illi hija ma ddikjaratx tali raba fid-denunzja tad-decuji relattivi hija prova ohra favur it-tezi tagħhom u kontra dik atrici.

IS-SENTENZA TA` L-EWWEL QORTI

5.1. B'decizjoni tas-26 ta` Frar 2002 l-ewwel Qorti cahdet it-talba attrici bl-ispejjez wara li kkonkludiet illi l-konvenuti kien irnexxielhom jippruvaw li r-rekwiziti kollha tal-preskrizzjoni trentenali kienu ddekorrew favur taghhom fuq l-art mertu tal-kawza.

Dik il-Qorti, wara li kienet ezaminat il-provi prodotti mill-partijiet, u rat is-sottomissjoni attrici li peress li l-wirt kien għadu indiviz il-preskrizzjoni ma setghetx iddekorriet minħabba l-istat ta` komproprjeta` ezistenti sakemm ma jintwieriex mill-konvenuti li f'xi stadju seħħet l-interversjoni tal-pussess, ezaminat kemm it-trasferiment “ut sic” u jekk it-titolu li jippretendu li għandhom il-konvenuti, derivat mill-preskrizzjoni sehhx u jekk hux sostenibbli.

5.2. L-ewwel Qorti irriteniet li t-trasferiment ma setghax jitqies li sar validament peress illi ma kienx konformi ma` dak rikjest mil-ligi għat-trasferiment ta` immobbl. Ziedet pero`, li dan il-fatt wahdu ma hux necessarjament ta` ostakolu ghall-preskrizzjoni, ghaliex għan-nuqqas ta` titolu b'att pubbliku jissupplixxi l-pussess rivestit bil-kwalitajiet rikjesti mil-ligi – igifieri pussess *animo domini*, għal tletin sena bla bzonn li l-parti tipprova t-titolu ta` l-akkwist, u l-buona fede.

5.3. Wara li ezaminat il-provi prodotti mill-partijiet dik il-Qorti kkonkludiet illi kien gie ppruvat pussess mhux interrott kemm jekk mehud mid-data tal-mewt ta` Antonio u Maria konjugi Sciberras u iktar u iktar jekk mehud mizzmien allegat u sostnut mill-konvenuti, ossija ftit wara li kienet izzewget ommhom fis-sena 1922. Inoltre, qalet li tali pussess ma jirrizultax li kien gie turbat jekk mhux wara z-zmien preskritt ghaliex il-ligi tikkontempla turbativi ta` certu gravita` kemm b'mod fiziku u anke bi pretensjonijiet gudizzjarji. Finalment, irrilevat illi tali pussess kien pubbliku u inekwivoku ghaliex il-muftieh kien dejjem baqa` fil-pussess tal-familja tal-konvenuti, u t-terzi kienu jirrikorru għandhom biex jacedu ghall-art li kienet imdawra b'hajt u kellha rixtellu li kien jinfetah permezz ta` dan il-muftieh.

L-APPELL TA' L-ATTRICI

6.1. L-attrici interponiet appell minn din id-decizjoni fuq diversi aggravji li se jigu trattati individualment. Minn qari tar-rikors ta` appell tagħha jidher li hija ma taqbilx mad-decizjoni ta` l-ewwel Qorti li l-pussess li kellhom l-awturi tal-konvenuti kien jissodisfa r-rekwiziti mehtiega mil-ligi biex ikun pussess *animo domini* u pussess akkoppjat mat-tul taz-zmien ta` tletin sena.

6.2. L-attrici appellanti tillanja mill-fatt li, skond hi, il-Qorti l-ewwel segwiet il-linja ta` ragunament tagħha, u cioe` li l-art kienet tifforma parti mill-wirt tal-konjugi Sciberras u li sakemm dan għadu indiviz hemm il-vizzju tal-prekarjeta` fil-konfront tal-kondidenti l-ohra, u li b'hekk ma setghux jippreskrivu favurihom jekk ma jipprovawx li f'xi stadju interponew l-interversjoni tal-pussess. Tghid li l-Qorti qalet li ftit kellha xi tghid dwar din l-affermazzjoni stante l-artikolu 2118 sa 2121 tal-Kodici Civili. Izzid illi mbagħad sorprendentement kompliet billi qalet “meta fil-kaz in dizamina mhux dubitat l-awturi tal-kontendenti l-imsemmija konjugi Sciberras *qua* sidien, setghu liberament jittrasferixxu”. L-appellanti telabora li jew jigi ammess li l-art baqghet fil-wirt tal-konjugi Sciberras, jew li dawn ittrasferew l-art matul hajjithom ghax hekk setghu jagħmlu – dawn l-ipotesijiet ma jistgħux jezistu f'daqqa.

KONSIDERAZZJONIJIET TA' DIN IL-QORTI

7.1. Jingħad mill-ewwel illi l-appellanti mhix korretta meta tghid li l-Qorti segwiet il-linja ta` ragunament tagħha. Il-Qorti qatt ma qalet li l-art kienet tifforma parti mill-wirt indiviz ta` l-antenati komuni tal-kontendenti. Dik il-Qorti, fil-konsiderazzjoni tagħha meta bdiet titratta in succint dak allegat mill-attrici, spjegat l-argumenti legali ta` l-attrici tul il-vertenza odjerna u mbagħad kkwotat parti min-nota ta` sottomissionijiet tagħha fejn l-attrici kienet qalet li “hemm presunzjoni li meta hemm stat ta` fatt ta` komproprjeta` l-komproprjetarji kollha jipposjedu ‘pro indiviso’ u sabiex in-natura ta` dan il-pussess jinbidel irid iseħħi l-interversjoni tal-pussess.” Kompliet imbagħad hekk, “Fuq din l-affermazzjoni din il-qorti ftit għandha x'tikkummenta stante li tidher ben supportata mill-artikoli 2118 sa 2121 tal-Kodici Civili...” (sottolinear ta' din il-Qorti).

Hija ma` din l-affermazzjoni mehuda min-nota ta` osservazzjoni li l-Qorti qablet ghaliex, kif sewwa qalet l-ewwel Qorti, din hija sopportata mill-artikoli tal-Kodici Civili li jinsabu fis-subtitolu intitolat "Fuq il-kawzi li jimpedixxu l-preskrizzjoni." Dik il-Qorti, izda, ma qalitx li kien hemm bzonn l-interversjoni tal-pussess fil-kaz odjern ghaliex il-pussess kien wiehed prekarju, anzi pprecizat illi wiehed kellu jhares lejn l-artikolu 2120 li jiprovdli – "Kull persuna li lilha l-kerrej, id-depozitarju jew semplici detentur iehor jitrasferixxi l-haga b'titolu li jista` jitrasferixxi l-proprijeta`, tista` tippreskrivi."

u ziedet li fil-kaz odjern l-awturi tal-kontendenti, il-konjugi Sciberras, setghu liberament jitrasferixxu u dan bir-ragun, ghaliex il-partijiet kollha jaqblu li huma kienu s-sidien ta` din l-art. Kien ghalhekk li l-ewwel Qorti ghaddiet biex tezamina jekk it-titolu li l-konvenuti jippretendu li kellhom bil-preskrizzjoni kienx reali u jekk dan kienx sostenibbli.

7.2. L-appellanti tilmenta wkoll illi l-ewwel Qorti naqset milli tinvestiga jekk il-pussess ta` l-awturi tal-konvenuti kienx vizzjat mill-vizzju tal-prekarjeta` u ta` l-ekwivocita`. Tispjega dwar din il-lanjanza li indipendentement mill-mod kif il-konjugi Attard bdew jipposjedu l-art *de quo*, zgur li dawn ma kienux għadhom akkwistaw l-art bil-preskrizzjoni sal-mewt tal-konjugi Sciberras u b'hekk l-art suppost intirjet mill-werrieta tal-konjugi Sciberras. B'hekk, minn dik in-nhar `l quddiem il-pussess tagħhom kien wiehed prekarju u ekwivoku vis-à-vis l-eredi l-ohra ghaliex ma kien hemm xejn x'juri li huma kienu qed jipposjedu *uti dominus* u mhux bhala komproprjetarji. Izzid li matul dan iz-zmien kollu l-konvenuti jew l-awturi tagħhom qatt ma għamlu xi att li seta` jimplika l-interverzjoni fil-pussess. Fit-tieni aggravju tagħha hija telabora li tul iz-zmien li kien għaddej setghu biddlu l-pussess prekarju tagħhom b'xi att gudizzjarju jew b'xi att iehor li juri irrevokabilment l-intenzjoni tagħhom li qegħdin jipposjedu *qua* sidien izda, la ma għamlux dan, il-pussess prekarju tagħhom qatt ma gie mibdul fil-konfront tal-komproprjetarji l-ohra eredi tal-konjugi Sciberras.

7.3. Fil-fehma ta' din il-Qorti tali argumentazzjoni, kif sewwa jissottomettu l-appellati, kienet tkun gustifikata li kieku l-awturi tal-konvenuti dahlu fil-pussess tar-raba' wara l-mewt tal-konjugi Antonio u Maria Sciberras. Dan pero` mhux il-kaz ghaliex mill-provi rrizulta li l-awturi tal-konvenuti kien ilhom fil-pussess ta` l-art mis-snin 20 u kif ammettiet Rosaria Attard stess fix-xiehda tagħha, Marianna Attard u zewgha dejjem "ghamlu huma" rigward l-egħlieqi³. Fi kliem iehor miz-zmien meta nghataw din l-art l-awturi tal-konvenuti kienu jqisu din l-art bhala tagħhom. Dan huwa wkoll ikkonfermat mill-fatt, mhux ikkontestat mill-attrici, li din l-art giet inkluza fid-denunzja tas-successjoni ta` omm il-konvenuti Marianna Attard li miet fl-1957. Inoltre, jigi wkoll rilevat illi fid-denunzja tas-successjoni ta` missierha Antonio Sciberras li miet fl-1951, ibnu Lawrence Sciberras, kien iddikjara li din l-art kienet giet mogħtija dota lil Marianna Attard xi tletin sena qabel bil-kelma u "minn mindu tahielha dejjem hi għamlet minnha"⁴ Hawnhekk tajjeb jingħad li ghalkemm din id-denunzja mhix esebita fl-atti, dan il-fatt ma giex ikkontestat mill-attrici.

7.4. Jigi pero` rilevat hawnhekk illi jista` jkun li l-perjodu preskrittiv rikjest mil-ligi verament ma kienx ghadda kollu sal-mewt tal-konjugi Sciberras. Mill-atti jirrizulta li Antonio Sciberras miet fit-2 ta` Lulju 1951⁵ u Maria Sciberras miet fis-6 ta` Novembru 1956⁶. Pero` l-konvenuti ma gabu ebda prova dwar id-data preciza meta l-art *de quo* allegatament ghaddiet għand il-genituri tagħom bi tpattija wara li dawn hallsu l-erbghin lira sterlina lil Antonio Sciberras li kellu bzonnhom għal ibnu Giuseppe Sciberras li ried jemigra. Il-konvenuta Antonia Attard xehdet illi din it-transazzjoni kienet seħħet xi ftit snin wara li missierha Guzepp Attard kien izzewwieg lil ommha – jigifieri xi snin wara it-18 ta` Novembru 1922 u zzid: "Jien twelidt ftit snin wara li sehh dan kollu..."⁷. Issa mill-atti jirrizulta li Antonia Attard twieldet fit-12 ta` Jannar 1931.⁸

³ fol 38

⁴ fol 92

⁵ fol 9

⁶ fol 10

⁷ fol 92

⁸ fol 74

F'kelma wahda, skond ix-xhud it-trasferiment sar xi snin wara l-1922, u xi ftit ta` snin qabel l-1931. Ghalhekk jista` jkun li l-perjodu ta` tletin sena ma kienx ghadda kollu sal-gurnata tal-mewt tal-konjugi Sciberras.

7.5. Dan pero` mhux ta` ostakolu ghall-preskrizzjoni akkwizittiva, u dan ghaliex il-konvenuti, kif diga` intqal qabel, kien ilhom fil-pussess taghhom ghal bosta snin qabel il-mewt tal-antenati tal-kontendenti, u baqghu f'tali pussess, mhux disturbat, ghal erbghin sena wara l-mewt ta` Maria Sciberras. F'kelma wahda, il-preskrizzjoni akkwizittiva favur il-konvenuti ma gietx interrotta, u inoltre rrizulta kjarament, kif sewwa ddikjarat l-ewwel Qorti, li tali pussess gie turbat biss wara z-zmien preskritt.

7.6. L-appellanti, kemm tul il-kawza fin-noti ta` sottomissjonijiet ipprezentati minnha u anke fir-rikors ta` appell, insistiet li l-konvenuti ma setghux jippreskrivu favurihom ghaliex il-pussess taghhom sar vizzjat bil-prekarjeta` u l-ekwivocita` vis-à-vis l-eredi l-ohra billi dawn ma ghamlu l-ebda att li seta` jimplika l-interversjoni tal-pussess. Anzi hija tinsisti, fit-tieni aggravju tagħha, li ghalkemm setghu biddlu t-titolu tagħhom fil-kors tas-snin, wara li saru ko-eredi, billi jagħmlu xi att gudizzjarju jew att iehor li juri irrevokabilment l-intenzjoni tagħhom li jipposjedu bhala sidien, huma ma għamlux dan.

7.7. Dawn id-diversi sottomissjonijiet gew ittrattati fid-dettal mill-Qorti ta` l-Appell fid-decizjoni fl-ismijiet **Grazia Borg v. Rosa Farrugia noe et⁹** fejn gie ritenut illi l-komunista li jkun beda jipposjedi f'ismu, *in nome proprio*, jista` jippreskrivi għad-dannu tal-komunisti l-ohra mingħajr bzonn ta` l-interversjoni tat-titolu tal-pussess tieghu. Dwar dan, dik il-Qorti spjegat illi l-komentaturi tad-disposizzjonijiet tal-kodċiċċiċiet tal-jani u francizi, analogi għal tagħna, rrisalew għad-dritt Ruman klassiku u ghall-opinjoni ta` l-iskritturi u kommentaturi tad-dritt komuni li ddistingwew bejn meta l-haga komuni tkun giet possesseduta mill-ko-eredi jew minn wieħed minnhom in komuni, u l-kaz meta tkun giet possesseduta minn wieħed biss minnhom

⁹ deciza fil-15 ta` Marzu 1957

f'ismu proprju. Fl-ewwel kaz innegaw u fit-tieni kaz ammettew il-preskrizzjoni. Il-Qorti, kienet ghamlet rassenja ta` l-awturi li kienu ttrattaw din il-kwistjoni u ccitat anke lil Pacifici Mazzoni li dwar l-affermazzjoni li l-interversjoni tat-titolu mhux necessarju jekk il-preskrivent kien dahal fil-pussess u ppossjeda bhala proprjetarju esklussiv, kien tal-fehma li:

“perche` tale prescrizione incominci, corra e si compia, non e` necessario che avvenga cambiamento nel titolo del possesso; basta sol questo, che l'erede abbia posseduto separatamente dagli altri co-eredi, cioe` da proprietario esclusivo ed assoluto (Istituzioni Vol VI n.279; commenti, Vol X n.109)”

7.8. F'dak il-kaz il-Qorti, kienet qegħda titratta sitwazzjoni fejn il-komproprjetarju jibda jipposjedi esklussivamente il-proprjeta` kollha u spjegat illi “l-komunista, malli jipposjedi esklussivamente, bis-sahha ta` l-espansjoni tad-dritt tal-proprjeta` jestendi dak il-pussess esklussiv ghall-haga komuni kollha. Huwa, għalhekk, m'ghandux bzonn jibdel it-titolu tal-pussess tieghu, ghaliex il-kwalita` tieghu ta` konsorti tagħtih id-dritt li jestendi l-pussess fuq il-haga intiera malli jispicca l-pussess ta` haddiehor. U l-konsegwenza tal-fakolta` tal-konsorti li jibdel il-pussess ta` komproprjetarju f'pussess esklussiv hija l-fakolta` li jippreskrivi...”

7.9. Għalhekk isegwi li anke li kieku wiehed kellu jaccetta t-tezi ta` l-appellant li l-art intirtet mill-eredi tal-konjugi Sciberras, xorta jirrizulta li l-art kienet ilha fil-pussess esklussiv u mhux interrott tal-konvenuti aktar miz-zmien rikjest mil-ligi ghall-preskrizzjoni akkwizittiva. Il-konvenuti ma kellhom bzonn jagħmlu l-ebda att ta` interversjoni ta` pussess - huma kienu ilhom jipposjedu l-art bosta snin u baqghu f'dan il-pussess sal-1996, meta l-attrici nfurmat lil Michael Paul Bajada li riedet sehemha (ara xieħda ta` Lina Mizzi a fol 84 et seq). Se mai, kif sewwa ssottomettew l-appellati fir-risposta tagħhom, kienu l-koherdi l-ohra tal-konjugi Sciberras li jekk kienu qed jippretendu xi parti mill-art kellhom jinfurmaw lill-konvenuti b'xi att gudizzjarju.

7.10. Darba li gie stabbilit li l-konvenuti ma kellhom bzonn jaghmlu l-ebda att ta` interversjoni tal-pussess, u li b'hekk il-pussess taghhom ma kienx vizzjat bil-prekarjeta` jew l-ekwivocita`, kif allegat mill-appellant, wiehed jista` jghaddi biex jittratta t-tielet aggravju ta` dan l-appell, fejn l-appellant tattakka l-esklussivita` tal-pussess ta` l-awturi tal-konvenuti. L-attrici tilmenta li l-ewwel Qorti ssimplifikat izzej jed il-portata tan-negozju li sar bejn il-konjugi Attard u Giuseppe Sciberras u li ta lok ghal dan it-trasferiment u dan, skond hi, b'konsegwenzi sfortunati fuq il-kumplament tal-konkluzzjoni tal-Qorti.

7.11. L-appellant tkompli telabora li dak li gara u x'kienet l-intenzjoni tal-partijiet huwa ferm importanti biex jigi determinat jekk l-awturi tal-konvenuti bdewx jipposjedu *uti dominus* bhala proprjetarji unici ta` l-art. Skond l-appellant hemm tlett ipotesijiet ta` kif l-art de quo setghet spiccat għand il-konjugi Attard, jigifieri,

- i) l-art inghatat in kontra-kambju ta` erbghin lira sterlina biex G.Sciberras seta` jemigra;
- ii) l-art inghatat b'dota lil Marianna Attard, u allura xorta għandha tingieb għad-divizjoni u tigi kollazzjonata;
- iii) l-art inghatat b'antikresi lil Guisepp Attard minhabba l-erbghin lira sterlina li kien silef lil Giuseppe Sciberras biex dan ta` l-ahhar jista` jemigra. In-negozju izda ma giex konkluz ghaliex fit-testment tagħhom il-konjugi Sciberras jiddikjaraw li dan kien għad fadallu jagħti erbghin lira sterlina – u għalhekk f'dan il-kaz ma jistax ikun hemm l-intenzjoni tal-awturi tal-konvenuti li jipposjedu *animo domini*.

Tghid in oltre li hija “oversimplification” li l-Qorti ma dahlitx f'dan il-mertu. B'hekk hija ssostni li dan kollu jitfa` dubju fuq il-kwalita` tal-pussess li kellhom il-konjugi Attard, li qatt ma seta` jpoggi lill-konvenuti f'posizzjoni li jippreskrivu fil-konfront tal-kondividendi kollha.

8.1. Fil-fehma ta' din il-Qorti, dan l-aggravju ta` l-appellant wkoll mhux fondat. L-ewwelnett mhux korretta l-appellant meta tghid li l-ewwel Qorti ma ezaminatx din il-

kwistjoni. L-ewwel Qorti ezaminat il-pussess li l-awturi tal-konvenuti kellhom fuq l-art de quo u kkonkludiet li tali pussess kien wiehed pacifiku, kontinwu, mhux miksur, pubbliku u mhux ekwivoku, u dan wara li ghamlet apprezzament tal-provi prodotti u ghar-ragunijiet spjegati fis-sentenza appellata. Inoltre, jidher ukoll li dik il-Qorti kienet tat kredibilita` lit-tezi konvenuta – ossija li l-konjugi Attard kienu gew moghtija l-art minghand l-konjugi Sciberras wara li dawn ta` l-ewwel tawhom l-erbghin lira sterlina li l-konjugi Sciberras kellhom bzonni biex binhom jemigra lejn l-Australja. Tali konkluzzjoni tidher li hija dik l-aktar verosimili, ghaliex kif sewwa qalet l-ewwel Qorti l-konjugi Sciberras stess fit-testment tagħhom¹⁰ jiddikjaraw li binhom Giuseppe Sciberras kien għad għandu jagħti s-somma ta` erbghin lira sterlina. Tali dikjarazzjoni wkoll tindika kjarament li l-flus kienu gew moghtija lil konjugi Sciberras u li mbagħad dawn silfuhom lil binhom Giuseppe Sciberras biex dan jemigra. Kif sewwa jissotomettu l-appellati jidher li sehhew zewg transazzjonijiet separati. Illi inoltre jigi rilevat illi l-attrici Rosaria Attard stess qalet fix-xieħda tagħha li hi ma kienet taf xejn fuq ic-cirkostanzi kif huha Guzeppi kien siefer jew fuq xi arrangament li seta` kien hemm fuq ir-raba'.¹¹

8.2. Mill-ftit provi prodotti mill-partijiet jirrizulta illi l-pussess tal-konjugi Sciberras kien jiġi jissodisa r-rekwiziti rikjesti mill-Kodici Civili fl-artikolu 2107(1). Kemm l-attrici u anke l-konvenuti jaqblu li Marianna Attard u zewgha dejjem għamlu dak li riedu bl-art in kwistjoni, ghalkemm l-attrici tħid li l-art "Marianna ma tafx li qatt hadmitha"¹² Il-konvenuti, izda jinsitu li l-art de quo kienet tinhad, ghalkemm mhux kollha ghaliex parti minnha kienet blat. Antonia Attard sahansitra qalet li l-ghalqa kienet qisha l-gardina tagħhom u li hija kienet għadha tmur hemm sal-lum anke jekk l-art giet imħammla¹³. Inoltre, kemm Michelina Bajada u l-konvenuta l-ohra, ohtha Antonia Attard, it-tnejn xehdu li missierhom kien jahdem zewg eghlieqi ohra tan-nannu tagħhom u meta ma felahx

¹⁰ fol 44 et seq

¹¹ fol 39

¹² fol 38

¹³ fol 101

jahdimhom izjed, hu rritornahom lura. Antonia Attard tghid li l-art de quo “la qatt talbuhielna u lanqas qatt gew go fiha ghax kienu jafu li dik tagħna. Ilha f'idejna iktar minn 70 sena.”¹⁴ Illi l-fatt li l-konjugi kienu jagħmlu li jridu bir-raba’ huwa wkoll konfermat fid-dikjarazzjoni tas-successjoni ta` Antonio Sciberras, li saret minn ibnu Lawrence Sciberras (illum mejjet) li dwar l-art jghid li Marianna “minn mindu tahielha dejjem hi għamlet minnha”¹⁵. Ghalkemm din id-denunzja ma gietx ipprezentata, din l-affermazzjoni ma gietx kontradetta mill-appellant. Inoltre, din l-intenzjoni tal-konvenuti li jipposjedu *animo domini* tidher cara wkoll mill-fatt li l-art giet denunzjata fis-successjoni ta` ommhom Marianna Attard, izda din qatt ma giet imnizzla fid-denunzja ta` omm l-attrici jew ta` l-istess attrici Rosaria Attard. Jigi rilevat ukoll li tant l-art kienet tigi posseduta *animo domino* li Mikelina Bajada xehdet li l-genituri tagħha hamsin sena qabel, meta kienet ser tizzewweg, riduha tibni r-residenza tagħha fuqha.

8.3. Il-konvenuti xehdu, inoltre, li r-raba’ *de quo* kien imdawwar b’hajt li kien fih rixtellu li jinfetah b’muftieh, li kien għadu fil-pussess tagħhom sal-lum, nonostante li issa dan tneħha meta beda jħammel il-konvenut Michael Paul Bajada. Jghidu li min ried jidhol kien jitlobhom il-permess u li meta l-gar kellu bzonn jirranga l-hajt li jmiss magħha lilhom qal. Min-naħha l-ohra, bint l-attrici, Lina Mizzi fix-xieħda tagħha tghid li l-art kienet zdingata, ma kienitx tinhad dem u li hi gieli marret fiha mingħajr ma kellha titlob permess lil hadd. Biex tipprova dan tghid:

“Jien għandi tmienja u tletin sena u niftakar ir-raba` ta` Bertu...fil-kundizzjoni li tinsab fil-present, u cioe` qabel ma Michael Paul Bajada pprova jibni fiha. Hawnhekk nagħmel referenza għal fotografiji li già gew esebiti fl-atti tal-kawza pendenti li juru bl-iktar mod car il-kundizzjoni tar-raba’.”

Dawn ir-ritratti izda ma jippruvaw xejn, kif sewwa osservat l-ewwel Qorti, ghaliex jirrizulta li dawn ittieħdu f’Awissu

¹⁴ fol 93

¹⁵ fol 92

1996, cioe` sentejn wara li saret id-donazzjoni ta` l-art lill-konvenut.

9.1. Jibqa` ghalhekk l-ahhar aggravju ta` l-appellanti dwar l-apprezzament tal-provi magħmul mill-ewwel Qorti. L-appellanti tissottometti li l-ewwel Qorti accettat il-prova tal-pusseß ininterrott fil-konvenuti u l-awturi tagħhom bhala fatt indubitat u ccitat mix-xieħda ta` l-attrici filwaqt li skartat dik ta` bintha Lina Mizzi, li qalet li gieli kienet tmur fir-raba' u ma kienet titlob permess lil hadd. Inoltre tillanja li l-Qorti warrbet fatt importanti li hareg mix-xieħda ta` Mikelina Bajada li fl-affidavit tagħha qalet li meta gew biex jagħmlu d-denunzja ta` Concetta Sciberras l-attrici insistiet li rraba' de quo jigi inkluz fid-denunzja.

9.2. Issa kif sewwa rilevaw l-appellati huwa principju assodat fil-gurisprudenza tagħna li l-Qorti ta` l-Appell ma għandhiex tiddisturba l-apprezzament tax-xhieda magħmul mill-ewwel Qorti hliet jekk jirrikorru elementi ta` misinterpretazzjoni gravi. Dan ghaliex dik il-Qorti tkun fl-ahjar qaghda li tisma', tikkontrolla u tgharbel il-provi migħura quddiemha¹⁶. Ma jirrizultax li hawnhekk jezistu cirkostanzi simili.

Illi inoltre gie ritenut illi "F'sitwazzjoni... ta` kredibilita` u apprezzament ta` provi l-kriterju distintiv ma huwiex jekk il-gudikant jemminx l-ispjegazzjoni izda jekk dik l-ispjegazzjoni hijiex verosimili. Huwa mbagħad pacifikament akkolt illi f'kaz ta` kuntrast bejn zewg verzjonijiet 'mhuwiex kwalunkwe tip ta` konflikt għandu jħalli lill-Qorti f'dak l-istat ta` perplessita` li minhabba fiha ma tkunx tista` tiddeciedi b'kuxjenza kwieta u jkollha taq� fuq ir-regola ta` *in dubio pro reo* (**Carmelo Farrugia v. Rokku Farrugia**, Prim Awla tal-Qorti Civili 24/11/1966¹⁷). Inoltre, gie ritenut illi f'kaz ta` verzjonijiet kontradittorji, bhal fil-kaz odjern, il-Qorti għandha tislet minn dawn il-provi il-korrobazzjoni li tista` tikkonforta xi wahda mizzewg verzjonijiet bhala li tkun aktar kredibbli u attendibbli minn ohra fuq il-bilanc ta` probabilitajiet u tal-preponderanza tal-provi, ghax dawn, fil-kawzi civili, huma

¹⁶ Xeureb N. vs R. Aquilina pro et – Appell Superuri – deciz 6/12/2002

¹⁷ Grech Charles vs NMJ Co Ltd et – Appell Inferjuri deciz 14/1/2004

Kopja Informali ta' Sentenza

generalment sufficjenti ghall-konvinciment tal-gudikant¹⁸. Kien proprju dan li ghamlet l-ewwel Qorti fil-kawza odjerna.

L-aggravji attrici ghalhekk jirrizultaw li huma infondati fil-fatt u fid-dritt.

Ghal dawn ir-ragunijiet:

Tiddeciedi billi filwaqt li tikkonferma *in toto* s-sentenza appellata tichad l-appell ta' l-attrici bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra tagħha.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----

¹⁸ Maria Xeureb et vs Clement Gauci et - Appell Inferjuri deciz 24/3/2004