



**QORTI CIVILI  
PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF  
GEOFFREY VALENZIA**

Seduta tas-7 ta' Ottubru, 2005

Citazzjoni Numru. 1802/1999/1

**Mario u Mary konjugi Borg**

**VS**

**Nahla Limited u b'digriet tas-7 ta' Marzu 2005 l-isem tas-socjeta' konvenuta gie mibdul ghal "PORTBART LIMITED" u Charles u Cynthia konjugi Mangion.**

**II-Qorti**

**Preliminari**

Rat **I-att tac-citazzjoni** li permezz tagħha l-atturi ppremettew illi

## Kopja Informali ta' Sentenza

Peress illi b'sentenza moghtija mill-Prim Awla tal-Qorti Civili fis-7 ta' Novembru 1997 fil-kawza fl-ismijiet "Mario Borg u martu Mary Borg vs Perit Randolph Bartoli u Joseph Portelli ghan-nom u in rappresentanza tas-socjeta' Nahla Limited" (Citazz. Nru. 280/95AM) l-konvenuti fl-imsemmija kawza gew kkundannati li jaddivjenu ghall-finalizzazjoni tal-konvenju tad-19 ta' April 1994 li permezz tieghu l-partijiet kienu qablu dwar it-trasferiment ta' porzjon diviza ta' art fabbrikabbli formanti parti minn plot numru seba' (7) fi New Street, off Triq il-Fabbriki, Xghajra, Zabbar;

Peress illi minkejja li kienu għaddejjin il-proceduri hawn fuq imsemmija l-konvenuti Nahla Limited dahlet f'kuntratt pubbliku li jgib id-data tat-8 ta' Frar 1995 fl-atti tan-Nutar Joseph Lia li permezz tieghu hija ttrasferit l-imsemmija propjeta lill-konvenuti l-ohra Charles u Cynthia Konjugi Mangion;

Peress illi minhabba dan l-agir tal-konvenuti l-atturi soffrew u qieghdin isoffru danni u dan tort tal-konvenuti u minkejja li huma permezz ta' protest gudizzjarju li jgib id-data tat-12 ta' April 1999 interpellaw lill-konvenuti sabiex immedjatamente jersqu għar-rexxisjoni tal-imsemmi kuntratt tad-datat tat-8 ta' Frar 1995 fl-atti tan-Nutar Joseph Lia liema rexxisjoni baqghet ma saritx.

JGHIDU l-konvenuti ghaliex dina l-Onorabbli Qorti m'ghandhiex:

1. Tiddikjara illi l-kuntratt datat 8 ta' Frar 1995 fl-atti tan-Nutar Joseph Lia huwa vvizzjat u dan ai termini tal-Artikoli 982(1) u 987 tal-Kodici Civili (Kap 16 tal-Ligijiet ta' Malta) u għalhekk huwa null u mingħajr effett ghall-effetti kollha tal-Ligi;
2. Tordna ir-rexxisjoni tal-imsemmi kuntratt;
3. Tillikwida d-danni li gew ikkagunati lill-atturi u tordna lill-konvenuti jhallsu dawn id-danni hekk likwidati.

Bl-ispejjes u bl-imghax inkluzi dawk tal-protest gudizzjarju u bil-konvenuti ngunti ghas-subizzjoni.

Rat id-dikjarazzjoni tal-fatti skond il-ligi ta' l-atturi a fol.3 tal-process:

Rat **in-nota ta' l-eccezzjonijiet ta' CHARLES U CYNTHIA MANGION** a fol.22 tal-process fejn eccepew-

1. illi preliminarjament l-eccipjenti m'ghandhom l-ebda relazzjoni guridika ma' l-atturi.
2. illi minghajr pregudizzju ghall-premess l-att pubbliku tat-8 ta' Frar 1995 ippublikat fl-atti tan-nutar Dr. Joseph Lia u li permezz tieghu l-eccipjenti akkwistaw l-art meritu tal-kawza minghand is-socjeta konvenuta, huwa res inter alios acta ghall-atturi li ma jistghux jimpunjawh ghab-bazi ta' l-Artikoli 982(1) u 987 tal-Kodici Civili (Kap.16).
3. Illi l-eccipjenti ma kienux parti ghall-proceduri fl-ismijiet Mario Borg et vs Perit Randolph Bartoli et (Citaz. Nru: 280/95AM) deciza mill-Prim Awla tal-Qorti Civili fis-7 ta' Novembru 1997 u li ghalhekk ma tikkostitwix gudikat fil-konfront ta' l-eccipjenti. Jinghad ukoll li mill-atti tal-kawza fl-ismijiet fuq premessi jirrizulta wkoll li l-propjeta in kwistjoni giet akkwistata mill-eccipjenti qabel ma giet intavolata l-kawza fl-ismijiet fuq premessi.
4. Illi minghajr pregudizzju ghall-premessi meta l-eccipjenti akkwistaw l-art meritu tal-kawza minghand is-socjeta' Nahla Limited, ma kien hemm xejn x'qieghed jimpedilhom milli jakkwistaw din l-art. Fil-fatt l-art li akkwistaw l-eccipjenti kienet għadha propjeta' tas-socjeta' konvenuta. Min-naħha l-ohra l-atturi kellhom mezzi fil-ligi biex jikkawtelaw il-pretenzjonijiet tagħhom u li jirrizulta li naqsu milli jaddottaw.
5. Illi l-fatt li issa rrizulta li kien hemm proceduri gudizzjarji bejn l-atturi u s-socjeta' konvenuta Nahla Limited dwar l-art meritu tal-kawza, ma jirrendix l-att pubbliku tat-8 ta' Frar 1995 null.

## Kopja Informali ta' Sentenza

6. Ili minghajr pregudizzju ghall-premess ir-rimedji li għandhom fil-ligi l-atturi huwa limitati għal dawk kontemplati fl-Artikolu 1357 tal-Kodici Civili (Kap.16), u dan fil-konfront tas-socjeta' konvenuta biss.

7. Ill-f'kull kaz u minghajr pregudizzju ghall-premess u kif jirrizulta mill-provi, il-kuntratt pubbliku tat-8 ta' Frar 1995 li permezz tieghu l-eccipjenti akkwistaw il-propjeta li tissemma fl-istess att huwa validu u mhux vizzjat skond l-Artikolu 982(1) u 987 tal-Kodici Civili (Kap.16).

Salv eccezzjonijiet ulterjuri.

Bl-ispejjez inkluzi dawk tal-kontro-protest tas-6 ta' Lulju 1997 kontra l-atturi li huma minn issa ngunti in subizzjoni.

**Rat il-kontrotalba tal-konvenuti Charles u Cynthia konjugi Mangion a fol 25 fejn gie premess:**

Illi l-konvenuti CHARLES U CYTHIA konjugi MANGION iridu jagħmlu uzu minn din in-nota ta' l-eccezzjonijiet sabiex iressqu kontro-talba fil-kontront ta' l-atturi.

Premess illi permezz ta' kuntratt pubbliku tat-8 ta' Frar 1995 ippubblifikat min-nutar Dr. Joseph Lia, il-konvenuti konjugi Mangion akkwistaw mingħand is-socjeta' konvenuta Nahla Limited porzjon diviza ta' art formanti parti mill-plot numru seba' (7) fi New Street Off Triq il-Fabbriki, Xaghjra, Zabbar tal-kejl ta' cirka seba' punt disa' u ghoxrin (7.29m.k) u l-arja mit-tanax il-filata 'l fuq mill-livell tal-qatran tal-plot numru seba' (7) fi New Street, Off Triq il-Fabbriki, Xaghjra, Zabbar tal-kejl ta' cirka mitejn u tlieta u erbghin metri kwadri (243m.k).

Premess illi permezz ta' kuntratt pubbliku ta' l-10 ta' Settembru 1998 ippubblifikat min-nutar Dr. Joseph Tabone l-atturi akkwistaw mingħand is-socjeta' konvenuta il-plot numru seba' (7) fi New Street, Off Triq il-Fabbriki, Xaghjra, Zabbar:

## Kopja Informali ta' Sentenza

Premess illi fil-kuntratt li bih akkwistaw l-atturi hemm inkluza l-propjeta' illi kienet precedentement giet akkwistata mill-konvenuti;

Premess illi l-atturi gew debitament interpellati sabiex ma jivantaw ebda pretenzioni fuq il-propjeta' li akkwistaw il-konvenuti;

Jghidu ghalhekk l-atturi ghaliex din l-Onorabbi Qorti m' għandhiex għar-ragunijiet fuq premessi:

1. Tiddikjara li permezz tal-kuntratt pubbliku ippubblikat min-nutar Dr. Joseph Tabone l-atturi akkwistaw mingħand is-socjeta' Nahla Limited imma tal-konventi konjugi Mangion.
2. Tiddikjara li l-kuntratt pubbliku ta' l-10 ta' Settembru 1998 u ppubblikat min-nutar Dr. Joseph Tabone huwa null u mingħajr ebda effett limitatament in kwantu dan jirreferi ghall-propjeta' li kienet precedentement akkwistata mill-konvenuti permezz ta' kuntratt pubbliku tat-8 ta' Frar 1995 u ppubblikat min-nutar Dr. Joseph Lia.

Bl-ispejjez kontra l-atturi li huma minn issa ngunti għas-subizzjoni.

**Rat in-nota ta' l-eccezzjonijiet ta' Mario u Mary konjugi Borg a fol.29 tal-process fejn eccepew:-**

1. Illi primarjament il-kontro-talba hija nulla u mingħajr effett ghaliex il-format tagħha ma sarx in konformita ma' dak li titlob il-ligi;
2. Illi fit-tieni lok l-kuntratt pubbliku tal-10 ta' Settembru 1998 fl-atti tan-Nutar Joseph Tabone sar in konformi mas-sentenza mill-Prim Awla tal-Qorti Civili (gia Qorti tal-Kummerc) datata 7 ta' Novembru 1997 (Citazz. Nru. 280/95AM) permezz ta' liema sentenza l-istess Qorti ordnat li ssir il-kuntratt tat-trasferiment ta' porzjon ta' art fabbrikabbli f'building scheme approvata x-Xghajra limiti ta' Haz-Zabbar markata bhala plot numru seba' (7)

## Kopja Informali ta' Sentenza

b'faccata fuq Triq Gdida bla isem li tizbokka fi Triq il-Fabbriki Xghajra Zabbar;

3. Illi inoltre u minghajr pregudizzju ghas-suespost il-kuntratt pubbliku sar ai termini u effetti kollha tal-Kodici Civili u jkopri l-propjeta' kollha li kienet oggett tal-kawza fl-ismijiet "Mario Borg u martu Mary Borg vs Perit Randolph Bartoli u Josph Portelli ghan-nom u in rappresentanza tas-socjeta' Nahla Limited" (Citazz. Nru. 280/95AM);
4. B'riserva ghall-eccezzjonijiet ulterjuri.

### Talbiet

Illi permezz ta' dina l-kawza l-atturi qeghdin jitolbu li dina l-Qorti tordna r-rexxizzjoni ta' kuntratt pubbliku datat 8 ta' Frar 1995 fl-atti tan-Nutar Joseph Lia billi huwa vizzjat u dan a termini ta' l-artikoli 982(1) u 987 tal-Kap 16 u ghalhekk null u minghajr effett u talbu wkoll li jigu likwidati d-danni kagunati lilhom minhabba dana l-agir tal-konvenuti jew min minnhom.

### Provi

Bhala provi, Mario Borg xehed li kien ghamel konvenju mad-ditta Nahla Ltd biex jixtri plot. Il-konvenju kien gie imgedded diversi drabi, izda fl-ahhar Nahla Ltd irrifjutat li tiffirma l-att finali. Kien fetah kawza kontrihom u rebahha izda fil-frattemp Nahla Ltd iffirmat kuntratt fl-atti tan-Nutar Lia fejn bieghet l-arja mit-tanax il-filata 'l fuq mill-qatran u bicca mill-art minn tieghu bhala access ghall istess arja lill Charles u Cynthia Mangion. Huwa ghamel il-kuntratt finali wara li nqatghet il-kawza u xtara l-art permezz ta' kuntratt fl-atti tan-Nutar Joseph Tabone kif ornat f'sentenza tal-Qorti. Il-konvenju li kien ghamel originarjament ma Nahla Ltd kien jikkomprendi l-plot mill-art sas-sema minghajr limitazzjonijiet.

Il-konvenut Carmel Mangion xehed li kien akkwista dina l-propjeta' fit 8 ta' Frar 1995 permezz ta' kuntratt fl-atti tan-Nutar Lia. Joseph Portelli lilu qatt ma semmielu xejn li kien

ghamel konvenju fuq din il-propjeta' ma terzi. L-ewwel darba li sar jaf b'din il-kwistjoni kien meta rceva protest gudizzjarju minghand l-atturi f'April 1999 (Dok a fol 45 ) u huwa kien irrisponda dana l-protest. Hu kien sab li l-atturi kienu xraw il-propjeta' tieghu permezz ta' kuntratt fl-atti tan-Nutar Tabone fl-10 ta' Settembru 1998. Il-konvenut ma kienx parti f'dan il-kuntratt u lanqas kien jaf bih. Joseph Portelli lilu kien bieghlu l-arja ghax isfel kellu jinbena. Hu kien ghamel il-kuntratt mill-ewwel u kienu ftehemu fuq prezz ta' Lm3,000. Hu kellu jiehu flus minghand Portelli u dan iddecieda jbieghlu l-arja minflok.

Il-konvenuti Nahla Ltd baqghu kontumaci.

## **Konsiderazzjonijiet**

### **Preskrizzjoni**

Fin-nota ta' osservazzjonijiet taghhom, il-konvenuti Mangion (ara l-ahhar paragrafu) issottomettew li t-talba ghar-rexxissjoni ta' dan il-kuntratt hija preskritta bl-gheluq ta' sentejn mid-data tal-kuntratt, u ftit qabel fin-nota, jaghmlu riferenza ghall-artikolu 1222 tal-Kap 16. Il-Qorti tirrileva li ma nghatat ebda eccezzjoni formali f'dan issens u l-atturi qatt ma kellhom l-opportunita' biex jittrattaw dana l-punt, li tqajjem issa fin-nota tal-konvenuti.

Il-parti konvenuta m'ghandha ebda 'carte blanche' li kull meta u x'hin jidhrilha l-waqt izzid eccezzjonijiet ma' dawk l-eccezzjonijiet li hija tkun gja` tat. Fil-kawza fl-ismijiet "M. C. Zammit Tabona et vs Emanuele Borg", Appell Civili deciz fis-7 ta' Frar 1966, l-Qorti kienet stabbiliet li: "L-artikolu 158 tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili għandu jfisser illi l-eccezzjonijiet kollha, tant ritwali kemm fil-meritu, li għalihom fuq il-fatti magħrufa jista' jkun hemm lok, għandhom jingħataw mill-ewwel fin-nota tal-eccezzjonijiet... Wara li jingiebu l-provi ta' l-attur, jista', bil-permess tal-Qorti, isir tibdil fin-nota tal-eccezzjoni, b'nota separata, sew bir-rinunja ta' wahda jew ohra mill-eccezzjonijiet kemm biz-zieda ta' eccezzjonijiet ohra. Dan ma jfissirx li l-konvenut jiista' jagħmel dan meta jrid, kif irid, u bla ebda raguni u dan 'bi dritt' mingħajr ebda indhil jew

kontroll tal-Qorti..... Il-fatt li tista' tinghata eccezzjoni fi stadju iehor tal-kawza wara l-ewwel nota ta' eccezzjonijiet ma jfissirx fih innifsu li jistgħu, bi dritt tal-konvenut, jingiebu provi jew xhieda godda.”

Għalhekk dina l-eccezzjoni ma setghetx tinghata kif u meta nghatnat. Anke kieku pero' jirrizulta mill-provi li l-atturi ma setghux jagixxu għar-rexiżjoni tal-kuntratt meta fl-istess hin huma kienu f'kawza mal-konvenuti Nahla Ltd fejn qed jitkolbu lill-Qorti tikkundannahom jaddivjenu ghall-kuntratt finali a bazi tal-konvenju li kellhom magħhom u ma kienux qed jirrikoxxu f'dil-kawza bhala validu kwalunkwe kuntratt iehor li allegatament sar ma terzi minn Nahla Ltd.

### Art 982

Il-konvenuti Mangion qed jissottomettu li l-talba a bazi ta' l-artikolu 982(1) tal-Kap 16 hija nfodata u dana billi bil-kuntratt tat-8 ta' Frar 1995 il-kumpanija Nahla Ltd kienet ittrasferit l-propjeta' imsemmija lill-konvenuti Mangion.

L-art. 982. (1) tal-Kap 16 jipprovvd li: “Il-kuntratt għandu b'oggett haga illi wahda mill-partijiet li jikkuntrattaw tintrabat li tagħti, li tagħmel, jew li ma tagħmilx”.

Effettivament fil-kuntratt imsemmi kien hemm **oggett** ta' ftehim li apparentement giet trasferit għal **korrispettiv**, għalhekk dina s-sottomissjoni tal-konvenuti hija wahda valida, u l-azzjoni attrici ma tistax timxi taht dana l-artikolu.

### Art 987

L-atturi talbu li l-kuntratt de quo jigi dikjarat null ukoll a bazi ta' l-artikolu 987 tal-Kap 16. Dan jipprovvd li:

“L-obbligazzjoni mingħajr kawza, jew magħmula fuq kawza falza jew illecita, m'ghandha ebda effett”.

Il-konvenuti jirritjenu li l-kuntratt li sar bejnhom u Nahla Ltd ma kellux kawza illecita billi l-propjeta' inxrat skond il-ligi,

u ma kienitx kontra l-ordni pubbliku jew kuntrarju ghall-morali.

"... huwa risaput illi fl-obbligazzjonijiet, kif inhu l-kuntratt ta' bejgh, dak li huwa oggett ghal wiehed, huwa kawza ghall-iehor. Ghalhekk, kwalunkwe haya li tkun projbita' mil-ligi bhala oggett, jew li tkun projbita mill-ligi bhala kawza ta' dak il-kuntratt, permezz ta' bejgh u xiri, ma tkunx tista' taqa' f'kuntrattazzjoni." (Appell, Giovanni Scicluna v. Filippo Abela)

L-art. 990 tal-Kap 16 jiddefinixxi 'kawza illecita' bhala dik li "hija pprojbita mil-ligi jew kuntrarja ghall-egħmil xieraq jew ghall-ordni pubbliku. "Din id-definizzjoni hija wahda wiesa hafna u hija intiza biex tinkludi dak kollu li huwa pprojbit mill-ligi u kontra l-interess tas-socjeta'. Huwa f'idejn il-Qorti li tiddeciedi jekk kawza partikolari hiex illecita jew le. Fil-kawza Rosario Borg v. Carmela Portelli. I-Qorti (Imħallef E. Ganado J). iddecieda li: "... dina hija kwistjoni unikament ta' fatt illi għandha tkun ezaminata mingħand il-gudikant f'kull kaz specifiku skond ic-cirkostanzi ta' dak il-kaz; ...".

Fil-kawza Vella v. Fenech Comm Court (1990) – persuna kienet xtrat dar u in segwitu skopriet li dina kienet mingħajr permess tal-bini. Kienet saret kawza biex jigi rexiss il-kuntratt billi kien hemm kawza illecita u I-Qorti kienet laqghet it-talba billi qalet li jekk l-oggett tal-kuntratt hu imcappas b'illegalita' ikun sufficienti biex jirrenndi l-oggett tal-kuntratt illecitu u jigi dikjarat null.

Fil-kaz in ezami s-socjeta konvenuta kienet taf li kien hemm konvenju li kien għadu fis-sehh, u kienet giet intimata ufficjalment biex taddivjeni ghall-kuntratt finali u minkejja dana hija għamlet kuntratt mal-konvenuti l-ohra Mangion biex toħrog mill-konvenju. Rilevanti huwa l-fatt li meta kellu jiskadi l-konvenju u l-atturi bagħtu l-ittra ufficjali fejn talbu lis-socjeta' konvenut biex tersaq ghall-kuntratt finali, tmint ijiem wara l-istess socjeta' konvenuta għamlet il-kuntratt ma Mangion u dana sar mingħajr ma sar konvenju qabel u n-Nutar gie ezentat milli jagħmel ir-ricerki.

Il-fatti fuq esposti fil-fehma tal-Qorti juru li l-kuntratt li sar bejn il-konvenuti sar illegalment u ghalhekk bazat fuq kawza illecita. Is-socjeta' konvenuta kienet qed tbleegħ propjeta' li kienet taf li m'ghadiex tagħha billi kienet marbuta b'konvenju li kien għadu fis-sehh, kif eventwalment gie konfermat mill-Qorti.

Il-konvenuti Mangion qed jissottomettu wkoll li l-kuntratt bejnhom u Nahla Ltd huwa *res inter alios acta* u r-rimedju ta' l-atturi seta forsi kien kawza għad-danni kontra s-socjeta' konvenuta Nahla Ltd jew possibilment l-*Actio Pauliana*. Il-konvenuti Mangion issottomettew li fid-data ta' l-akkwist huma ma kienux jafu li l-socjeta' konvenuta kellha diga konvenju ma terzi u huma agixxew bla qerq.

L-*actio pauliana* li hi regolata bl-artikolu 1144 tal-Kap 16 tiddisponi li “kull kreditur **jista'** wkoll jattakka l-atti magħmula b'qerq mid-debitur bi hsara tal-jeddijiet tieghu”. Il-kelma “jista” tindika li dan ir-rimedju hu wieħed fakoltativ ghall kreditur imma mhux eskluz u limitativ ta' rimedji ohra (ara sentenza Bongailas vs Magri et App 15/1/2002). Il-Ligi tqiegħed għad-disposizzjoni tal-kreditur diversi mezzi biex jassigura r-rintegrazzjoni fid-drittijiet kollha tieghu biex jirrimedja għad-dannu provkat mill-inadempjenza.

Il-konvenuti Mangion qed jissottomettu li l-azzjoni mhiex ezercitabbli kontra tagħhom ghax huma agixxew bla qerq. Il-Qorti hi tal-fehma li l-provi prodotti juru l-kuntrarju. Diga ssemmä li l-kuntratt bejn Nahla Ltd u Mangion sar wara li Nahla Ltd gew interpellati biex jaddivjenu ghall-kuntratt, u immedjatamente dawn bejghu l-propjeta', bla ma sar konvenju u bla ma saru ricerki. Inoltre kien biss meta xehed fil-Qorti li l-konvenut Mangion semma li xtara l-propjeta' ghax Portelli kellu jaqtih, u ma semmiehx dan il-fatt qabel fl-affidavit tieghu u lanqas ma ssemมih fil-kuntratt.

L-atturi kienu diga għamlu kawza kontra s-socjeta' konvenuta Nahla Ltd biex dawn jaddivjenu ghall-kuntratt u l-Qorti kienet laqghet it-talba tagħhom u kienet iddikjarat li meta tigi milqugħha t-talba, ikun l-obbligu tas-socjeta'

## Kopja Informali ta' Sentenza

konvenuta li tottempera ruhha mal-kundanna biex taddivjeni ghall-bejgh. Jekk tibqa' ma taghmilx dan u jekk l-atturi ma jkunux jistghu jesegwixxu s-sentenza jkun jispetta lill-atturi jekk f'dik l-eventwalita' jagixxux ghall-liwkidazzjoni u hlas tad-danni. (fol 10).

F'dan il-kaz l-atturi kienu esegwew is-sentenza u sar il-kuntratt finali (ara Dok C a fol 17) imma fl-istess hin sabu li dina l-proprjeta kienet inbieghet ad insaputa taghhom minn Nahla Ltd lill konvenuti Mangion. F'dina l-kawza issa l-atturi talbu d-danni kontra l-konvenuti jew min minnhom kif ukoll talbu r-rexisssjoni tal-kuntratt Dok B fol 13 billi ma setghax ikun li l-istess propjeta' tkun fl-istess hin kemm ta' l-atturi kif ukoll tal-konvenuti Mangion.

Ghalhekk il-Qorti tiddeciedi li l-ewwel zewg talbiet ta' l-atturi għandhom jigu milqugħha.

## Kontrotalba

Fil-kontrotalba tagħhom il-konvenuti Mangion talbu li jigi dikjarat li permezz tal-kuntratt Dok C a fol 17 pubblikat minn Nutar Joseph Tabone, l-atturi akkwistaw mingħand Nahla Ltd propjeta' li kienet tal-konjugi Mangion u mhux ta' Nahla Ltd u għalhekk null.

Il-Qorti tirrileva li l-kuntratt pubblikat minn Nutar Tabone sar fuq ordni tal-Qorti b'sentenza tal-Prim Awla tas-7 ta' Novembru 1997 li llum ghaddiet in gudikat u li kienet ordnat li jsir it-trasferiment tal-proprejta għal għand l-atturi mill-konvenuti Nahla Ltd. Dina l-Qorti llum ma tistax thassar dak li gie deciz min Qorti ohra. Inoltre in vista ta' dan li gie deciz illum fir-rigward ta' l-ewwel zewg talbiet attrici, dina l-kontrotalba ma tistax tigi milqugħha.

## Likwidazzjoni tad-danni.

L-atturi pprezentaw id-dokument a fol 129 li hija ittra mibghuta mid-difensur ta' l-atturi fejn talab Lm353.27 drittijiet ta' l-ewwel kawza; Lm42.50 drittijiet ta' l-Avukat Clarke li deheret fil-kuntratt, kif ukoll Lm1,150 bhala

## Kopja Informali ta' Sentenza

spejjez li thallsu mal-kuntratt. Hemm ukoll pendenti Lm570 mad-Dipartiment tat-Taxxi relativi għat-Taxxa fuq Dokumenti u Trasferimenti. L-atturi talbu wkoll id-differenza fil-prezzijiet tal-kostruzzjoni bejn in 1995 u 2005 u d-differenza fl-izvilupp li jista' jsir fin-nuqqas tal-arja mittnax il-filata l-fuq.

Billi fuq dina t-talba ma ngabux provi, u billi, b'nota a fol 171 l-konvenuti Mangion qed jikkontestaw l-ammonti pretizi, l-Qorti hi tal-fehma, li l-partijiet għandhom jingħataw opportunita' biex igbiu provi fuq dina t-talba.

## **DECIZJONI**

Għal dawn il-motivi  
Il-Qorti tiddeciedi  
Billi tilqa' l-ewwel zewg talbiet ta' l-atturi  
U tichad il-kontrotalba tal-konvenuti  
Spejjez ghall-konvenuti

U tiddifferixxi l-kawza għal provi fuq it-tielet talba ghall-14 ta' Novembru, 2005 fl-10.45 a.m.

**< Sentenza In Parte >**

-----TMIEM-----