



## **QORTI TA' L-APPELL**

**ONOR. IMHALLEF  
ANTON DEPASQUALE**

Seduta tat-12 ta' Ottubru, 2005

Appell Civili Numru. 131/1999/1

**Joseph u Mary konjugi Borg u b'digriet tat-28 ta'  
Jannar 2002 stante l-mewt ta' Mary Borg fl-24 ta' Lulju  
2001 assumew l-atti Josephine Cassar, Jane Sammut  
u Charles Sammut uliedha**

**vs.**

**Joseph Genovese**

**II-Qorti,**

Rat ir-rikors ipprezentat fil-Bord li Jirregola I-Kera illi permezz tieghu r-rikorrenti, wara illi ppremettew illi huma jikru lill-intimat garage bla isem u bla numru f'bitha li tagħti għal St. Andrews' Street, Qormi bil-kera ta' Lm30 fis-sena pagabbli fis-sena bil-quddiem u l-iskadenza li jmiss hija fil-11 ta' Novembru, 1999; illi l-fond imsemmi kien jintuza in konnessjoni mal-mestier ta' l-intimat, ossia biex l-intimat

## Kopja Informali ta' Sentenza

izomm il-vann u l-ghodod b'konnessjoni max-xoghol tieghu ta' bajjad; illi da ricienti [sic] l-intimat biddel id-destinazzjoni tal-lokazzjoni billi m'ghadux juzah ghall-skopijiet ta' xogholu; talbu sabiex dak il-Bord joghgbu jawtorizzahom ma jgeddux il-kera lill-intimat u dan taht dawk il-provvedimenti li jidhirlu xierqa u opportuni;

Rat ir-risposta ta' l-intimat illi permezz tagħha eccepixxa:

Illi t-talba tar-rikorrenti hi wahda kapriccuza wara li ma rnexxiex it-tentattiv precedenti tagħhom tar-ripreza tal-fond kif manifest fis-sentenza ta' dak il-Bord tad-19 ta' Novembru 1996;

Illi fil-verità il-fond *de quo* għadu jintuza ghall-istess skop li għalih inkera;  
Konsegwentement it-talba tar-rikorrenti għandha tigi respinta;

Rat is-sentenza tal-wieħed u ghoxrin (21) ta' April, 2004 illi permezz tagħha l-Bord li Jirregola l-Kera cahad it-talba tar-rikorrenti bl-ispejjeż kotrihom, u dana wara illi ikkonsidra hekk:

“1. Bis-sentenza mogħtija mill-Bord (diversament presedut) fid-19 ta' Novembru 1996 jirrizulta li l-fond huwa ‘hanut’ skond it-tifsira mogħtija fil-ligi specjali. F’dawn il-proceduri gie stabbilit li l-garage in kwistjoni kien gie mikri lill-intimat biex izomm fih il-van li juza ghax-xogħol tieghu ta' bajjad kif ukoll izomm l-ghodda u attreżzi li għandhom x’jaqsmu mas-sengħa tieghu. (fol 14-17).

“2. Fir-rikors il-kawzali hija wahda:

‘da (sic) ridenti l-intimat biddel id-destinazzjoni tal-lokazzjoni u dan billi m'ghadux juzah ghall-skopijiet ta' xogħolu.’

“3. Ir-rikorrenti Mary Borg li giet nieqsa fil-mori tal-kawza stqarret li l-fond u ohrajn kienu ittellghu minn missierha u hutha. Saret qasma u l-fond miss lil missierha. Tibbaza ruħha fuq ir-ricevuti fejn kienet titnizzel il-kelma ‘garage’ li hi tifhem post fejn titqiegħed

karozza privata. Wara zzied fuq mistoqsija tal-Bord li gieli rat lill-intimat li barra l-vettura li kien juza ghax-xogholijiet kien idahhal karozza privata. Taf li l-intimat hu kien bajjad u kif ukoll fil-fond izomm xi ‘tavluni’. Il-bqija ‘trid’ li l-intimat igieb il-provi hu dwar x’uzu qed jaghmel fil-fond. (fol 9-12).

“4. Ir-rikorrent Joseph Borg isostni li fiz-zmien l-intimat kien jahdem ta’ bajjad u issa m’ghadux. Il-fond kien jintuza ‘biex idahhal il-*van* tax-xoghol … biex jiehu hsieb l-ghodda, igorr l-ghodda xi fallakki u xi slielem’; dan l-ahhar il-fond qed juzah ‘biex idahhal il-*light car* fih privata’ u ma ghadux jahdem ta’ bajjad. In kontroezami jghid li xi ftit jiem qabel ra biss fil-fond sellum ‘u zewg fallakki, biex taparsi għad hemm l-ghodda’ (fol 48-50).

“5. L-intimat ressaq bhala xhud lil Tony Zammit li jghid li l-intimat għamillu xi xogħol (fol 54-60). Xhud iehor George [recte: James] Harrison ifisser li lill-intimat darba fis-sena il-kumpanija *Cutajar Ltd* tqabbdū xogħol għal fini tan-negozju u kull sentejn hu personali jqabbdū biex idur lu l-bejt (fol 62-63).

“6. L-intimat jammetti li illum naqqas il-hidma tieghu. Il-garage krieh għal ghodda ta’ bajjad uzah għalhekk kif ukoll li jdahhal ‘*van* jew karozzi li jkoll’. Illum pensjonant ma jahdimx kuljum, ma jzommx xogħol kbir, imma klijenti għad għandu. Il-*van* m’ghadux għandu. Qabel meta kellu l-*van* kien jigi f’xi okkazjonijiet b’karozza ohra. Jghid kemm jahdmu [recte: jahdem] sieghat u x’ghodda għandu fil-garage. Esebixxa ritratti dwar ghodda li jzom[m] fil-hanut. In kontro ezami jghid li l-fond krieh minhabba x-xogħol ta’ bajjad. Ifisser kif jahdem illum u lil min jahdem.

“7. L-intimat illum pensjonant naqqas il-hidma tieghu, la għandu lavranti u lanqas il-*van* li kien juza ghax-xogħol. Fil-fond izomm hwejjeg li għandhom x’jaqsmu massengħha ta’ bajjad u xi xogħol li jagħmel għal certi klijenti.

“8. ‘F’materja koncernanti n-non uso hu principju konkordi abbraciat minn gurisprudenza kostanti illi n-non uso għal zmien twil hu ekwivalenti ghall-kambjament fid-

destinazzjoni (Vol XXXIV-1-164; Vol XL 11-1-328) s'intendi kull kaz għandu l-fattizzi partikolari tieghu u allura, f'kazijiet konsimili jehtieg dejjem li jigu valutati c-cirkostanzi partikolari tal-kaz li jkun (Vol XLVII-1-302) biex minnhom jigi stabbilit jekk l-allegazzjoni dedotta mis-sid lokatur hiex *ben motivata* u, fuq kollo, radikata.' (*Testaferrata et vs Grima*, 12/11/03, deciza *in parte*).

“9. ‘Il-fatt biss li l-intimat seta għal xi ragunijiet ohra naqqas fi ftit l-attività tieghu kummercjali u allura l-fatt biss illi l-fond ma baqghax jigi uzat bl-istess frekwenza kif kien jintuza precedentament ma jammontax għan-non uso fiss-sens tal-Ligi. Is-sidien rikorrenti kellhom jissodisfaw lill-Qorti illi l-inkwilin kien effettivament abbanduna l-fond lilu mikri billi ma baqax juzah ghall-iskop li għaliha inkera. Prova din li tigi newtralizzata jekk l-intimat da parti tieghu jissodisfa l-Qorti li hu baqa juza l-fond skond il-htiega tan-negożju tieghu’ (*Felice vs Vella* Appell mill-Bord, 24/3/00; ara ukoll *Zammit vs Aveta*, Appell Civili 7/10/96)

“10. Il-Bord hu tal-fehma li r-rikorrenti ma waslux għal grad ta’ prova li jiggustifikaw l-izgumbrament tal-kerrej. Mary Borg aktarx strihet fuq il-fatt li l-intimat hu pensjonant. Il-karozza privata ta’ l-intimat kienet tid[đ]ahhal ukoll meta gol garage kien hemm l-ghodda u l-van. Il-kawza imsemmija mir-rikorrenti *Cutajar vs Mifsud* Appell Civili 910[?]/06/94 tirreferi ghall-fond kummercjali li sar semplici garage. Il-fatt li bniedem inaqqas il-hidma tieghu minhabba l-età ma għa[n]dux iwassal għal zgumbrament. Iz-zmien jghaddi wahdu u l-bniedem ma jistax iwaqqfu. F’kaz ta’ dubju, d-dubju għandu jmur favur il-ker[r]ej li jekk tintlaqa t-talba jmur barra. Dan qed jingħad bhala zieda.”

Rat ir-rikors ta appell tar-rikorrenti illi permezz tieghu, għar-ragunijiet fih esposti, talbu illi dina l-Qorti jogħgobha thassar, tirrevoka u tikkancella s-sentenza appellata u, konsegwentement, tilqa’ t-talbiet attrici (*sic*) bl-ispejjez taz-zeġw istanzi kontra l-intimat appellat;

Rat ir-risposta ta’ l-intimat appellat illi permezz tagħha, għar-ragunijiet hemm esposti, talab illi dina l-Qorti

## Kopja Informali ta' Sentenza

joghgobha tichad l-appell tar-rikorrenti u tikkonferma s-sentenza appellata, bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra l-appellanti;

Trattat l-appell;

Ezaminat l-atti tal-process;

Ikkunsidrat:

Illi l-aggravji tar-rikorrenti appellanti kontra s-sentenza appellata huma s-segwenti:

1. Illi fis-sentenza appellata l-Bord li Jirregola l-Kera telaq mill-premessa zbaljata illi, fi kliem ir-rikors ta' appell, "il-fond mertu ta' din il-kawza ma kienx inkera bhala fond kummercjali";

2. Illi, fl-istess sentenza l-imsemmi Bord telaq minn premessa ohra zbaljata, fi kliem ir-rikors ta' appell, dik illi "*nonostante* illi l-appellat dahal fl-età pensjonabbi xorta wahda baqa' juza l-fond ghall-istess skop li kien juzah qabel";

Ikkunsidrat:

Illi l-ewwel (1) aggravju huwa frivolu ghall-ahhar u gie avanzat b'leggerezza kbira, kif jirrizulta mill-ewwel konsiderazzjonijiet, hawn taht riprodotti, illi ghamel il-Bord li Jirregola l-Kera fis-sentenza appellata (fol. 88):

"Bis-sentenza mogtija mill-Bord (diversament presedut) fid-19 ta' Novembru 1996 jirrizulta li l-fond huwa 'hanut' skond it-tifsira mogtija fil-ligi specjali. F'dawn il-proceduri gie stabbilit li l-garage in kwistjoni kien gie mikri lill-intimat biex izomm fih il-van li juza ghax-xogħol tieghu ta' bajjad kif ukoll izomm l-ghodda u attrezzi li għandhom x'jaqsmu mas-sengħa tieghu" (sottolinear ta' dina l-Qorti);

Ikkunsidrat:

Illi anke t-tieni (2) aggravju ta' l-appellanti huwa frivolu ghaliex minn qari tas-sentenza appellata jirrizulta illi dak illi qal fiha l-Bord li Jirregola l-Kera huwa illi jirrizulta illi l-

## Kopja Informali ta' Sentenza

intimat huwa pensjonant, illi l-intimat naqqas l-attività tieghu fix-xogħol ta' bajjad u illi, fi kliem l-istess sentenza (fol. 89):

“... il-fatt biss illi l-fond ma baqħax jigi uzat bl-istess frekwenza kif kien jintuza precedentament ma jammontax għan-non uso fis-sens tal-Ligi.”

Dina l-Qorti taqbel perfettament ma' dak illi ikkonstata u ikkonkluda l-Bord li Jirregola l-Kera kif riportat fil-paragrafu ta' qabel dan;

Ikkunsidrat:

Illi fil-fehma ta' dina l-Qorti l-appell interpost mir-rikorrenti huwa wieħed frivolu u vessatorju u, konsegwentement, sejra tagħmel il-provvediment opportun fil-kap ta' l-ispejjez;

Għal dawn il-motivi:

Tiddeciedi billi tichad l-appell tar-riorrenti appellanti u billi tikkonferma s-sentenza appellata;

Tordna illi l-ispejjez ta' din l-istanza jigu sopportati kollha mir-riorrenti appellanti b'dan illi, b'applikazzjoni ta' l-Artikolu 223(4) tal-Kap. 12, tikkundanna lill-appellanti sabiex ihallsu lill-appellat l-ispejjez għal darbejn.

**< Sentenza Finali >**

-----TMIEM-----