



QORTI TA' L-APPELL

**S.T.O. PRIM IMHALLEF
VINCENT DE GAETANO**

**ONOR. IMHALLEF
ANTON DEPASQUALE**

**ONOR. IMHALLEF
ALBERT J. MAGRI**

Seduta tas-7 ta' Ottubru, 2005

Appell Civili Numru. 1271/1995/1

Anthony u Silvio Borg u b'digriet tas-17 ta' Novembru 1999 il-gudizzju gie trasfuz fil-persuna ta' Leonarda armla ta' Antonio Borg, Silvio Borg, Josette mart Mario Cutajar u Lina mart Mario Borg, sabiex ikomplu l-kawza minflok Anthony Borg, li miet fil-mori tal-kawza

v

Paul Falzon u Gaetano Abdilla fil-kwalità taghhom ta' diretturi tas-socjetà F and A Quarries Limited kif debitament awtorizzati ghan-nom u in rappresentanza tal-istess, Paul Falzon fil-kwalità tieghu ta' direttur

**tas-socjetà Tlata Limited ghan-nom u in
rappresentanza tal-istess kif debitament awtorizzat**

II-Qorti:

Rat l-att ta' citazzjoni fl-allura Qorti tal-Kummerc illi permezz tieghu l-atturi, wara illi ppremettew illi l-imsemmi Anthony Borg huwa ko-proprietarju tal-ghalqa maghrufa bhala *Ta' Gebel Ciantar* fi triq bla isem kantuniera ma' sqaq bla isem fis-Siggiewi tal-kejl ta' cirka tomnejn u nofs (2T 3S); illi din l-ghalqa in kwistjoni hija ko-proprietà tieghu ma' hutu u mal-kugini w gejja mill-wirt tan-nanniet taghhom Luigi w Giuseppina Bezzina; illi din l-art in kwistjoni sal-1976 kienet gabillata lil certa familja mis-Siggiewi isimhom u kunjomhom mhux maghruf li jsibhom (*sic*) bhala *Tad-Dajku* u dan bil-qbiela ta' Lm1; illi wara l-1976 l-art in kwistjoni kienet tigi wzata minn Silvio Borg, l-attur l-iehor ghall-insib u ilha hekk tigi wzata ghal dawn l-ahhar 17 il-sena; illi fil-5 ta' Settembru 1995 l-intimati (*sic*) jew persuni minnhom mqabbda b'mod abbuviz u illegali qabdu w dahlu fl-art in kwistjoni w bdew iham(m)luha mill-hamrija li hemm fl-ghalqa; illi dan l-agir jikkostitwixxi spoll tad-drittijiet tal-atturi kif ukoll intralc ta' drittijiet proprietarji tal-attur Anthony Borg; illi kien jinhtieg illi minnufih il-konvenuti jew nies imqabbda minnhom jigu inibiti milli jidhlu fl-art in kwistjoni; illi l-atturi hargu mandat ta' inibizzjoni numru 3842/95 kontra l-konvenuti liema mandat gie akkolt minn dik il-Qorti; talbu ghaliex dik il-Qorti m'ghandhiex: (1) tiddikjara u tiddeciedi illi l-konvenuti u/jew nies imqabbda minnhom qabdu u dahlu fl-ghalqa maghrufa bhala *Ta' Gebel Ciantar* fil-limiti tas-Siggiewi fi triq bla isem, kantuniera ma' sqaq bla isem tal-kejl ta' cirka tomnejn u nofs u dan ad insaputa tal-atturi w ikkostitwixxi spoll a tenur tal-ligi; (2) tikkundanna lill-konvenuti jirripristinaw l-ghalqa *Ta' Gebel Ciantar* fil-limiti tas-Siggiewi, fi triq bla isem kantuniera ma' sqaq bla isem tal-kejl ta' cirka tomnejn u nofs fl-istat pristinu tagħha w dan fi zmien qasir u perentorju; (3) fin-nuqqas tawtorizza lill-atturi biex a spejjez tal-konvenuti jagħmlu x-xogħolijiet kollha necessarji biex jirripristinaw l-ghalqa *Ta' Gebel Ciantar* fil-limiti tas-Siggiewi fl-istat pristinu tagħha jekk

Kopja Informali ta' Sentenza

hemm bzonn bl-opera ta' periti nominandi; (4) tikkundanna lill-konvenuti jew il-mandatarji taghhom (*sic*) biex jigu inibiti permanentement milli jidhlu fl-ghalqa maghrufa bhala *Ta' Gebel Ciantar* fil-limiti tas-Siggiewi ta' cirka tomnejn u nofs li hija ko-proprietà tal-attur Anthony Borg u qed tigi mahduma mill-konvenut Silvio Borg (*sic*) kif ukoll biex jieqfu milli jaghmlu xogholijiet ta' thammil, tkissir ta' blat jew b'xi mod iehor ibiddlu l-istat prezent i tal-konfigurazzjoni tal-ghalqa in kwistjoni w dan skond il-mandat ta' inibizzjoni numru 3842/95; bl-ispejjez komprizi dawk tal-mandat ta' inibizzjoni numru 3842/95 u bl-ingunzjoni tal-konvenuti nomine ghas-subizzjoni;

Rat id-dikjarazzjoni ta' l-atturi, guramentata minn Silvio Borg, u l-lista tax-xhieda relativa;

Rat in-nota ta' eccezzjonijiet tal-konvenut Gaetano Abdilla ghan-nom ta' F & A Quarries Limited illi permezz tagħha eccepixxa:

Illi s-socjetà eccipjenti ma għamlet l-ebda xogħol fl-art imsemmija fic-citazzjoni. Għaldaqstant għandu jigi liberat mill-osservanza tal-gudizzju;

Salvi eccezzjonijiet ulterjuri;

Rat id-dikjarazzjoni guramentata ta' Gaetano Abdilla u l-lista tax-xhieda relativa;

Rat in-nota ta' eccezzjonijiet tas-socjetà konvenuta Tlata Limited illi permezz tagħha eccepiet:

Illi ma jezixtux ir-rekwiziti tal-azzjoni tal-ispoll, stante illi l-atturi ma kienux fil-pussess tal-ghalqa fid-data minnhom imsemmija, u inoltre l-eccipjenti kienet ilha fil-pussess tal-art in kwistjoni u bhala ko-proprietarja tal-ghalqa in kwistjoni għandha kull dritt tezercita d-dritt tagħha bhala ko-proprietarja, in(k)luz dak illi tidhol fil-proprietà in kwistjoni u tagħmel kull att illi jzomm l-istess proprietà fi stat nadif u tajjeb;

Kopja Informali ta' Sentenza

Illi rigward r-raba' talba in kwantu indirizzata lil "mandatarji" tal-konvenuti, din ma tistax tigi milqugha ghax m'hemmx il-legittimu kontradittur;

Illi r-raba' talba in kwantu hija ta' natura petitorja tirrikjedi illi preliminarjament illi l-atturi jipprovaw it-titolu tagħhom ghall-art in kwistjoni, u fil-meritu it-talba ma tistax tigi milqugha peress illi l-eccipjenti għandu dritt juza l-propjetà *de quo* bhala ko-proprietarju, mentre inveci it-talba attrici hija fis-sens illi hu jigi inibit għal dejjem milli jagħmel uzu minnha minkejja illi huwa ko-proprietarju tagħha ukoll;

Illi f'kull kaz l-attur Silvio Borg ma għandu ebda interess jew titolu fl-art *de quo* (anki l-premessi tieghu f'dan is-sens huma konfliggenti);

Illi qabel ma l-Qorti tiprocedi bis-smigh tal-kawza l-atturi għandhom jipprezentaw kopja tad-denunzja jew denunzji tas-successjoni skond l-artiklu 63 tal-Att numru XVII tal-1993;

Salvi eccezzjonijiet ohra;

Rat id-dikjarazzjoni guramentata tas-socjetà konvenuta Tlata Limited, guramentata minn Paul Falzon, u l-lista tax-xhieda relativa;

Rat is-sentenza tal-wiehed u ghoxrin (21) ta' Marzu, 2002 illi permezz tagħha l-Prim' Awla tal-Qorti Civili ddecidiet hekk:

"... filwaqt li tichad ir-raba' talba attrici stante li hija infondata fil-fatt u fid-dritt u guridikament inkoncepibbli f'kawza ta' spoll, u għalhekk tilqa' ttielet eccezzjoni tas-socjetà Tlata Limited, u filwaqt li tichad l-eccezzjonijiet l-ohra kollha tas-socjetajiet konvenuti, tilqa' l-ewwel tlett (3) talbiet attrici b'dan li:-

1. Tiddikjara u tiddeciedi li s-socjetajiet konvenuti qabdu u dahlu fl-ghalqa magħrufa bhala *Ta' Gebel Ciantar*, fil-limiti tas-Siggiewi fi triq bla isem, kantuniera ma' sqaq bla isem tal-kejl ta' cirka tomnejn

u nofs, u dan ad insaputa tal-atturi u kkommettew spoll a tenur tal-ligi;

2. Tikkundanna lls-socjetajiet konvenuti Tlata Limited u F & A Quarries Limited jirripristinaw I-ghalqa ta' *Gebel Ciantar* fil-limiti tas-Siggiewi, fi triq bla isem, kantuniera ma' sqaq bla isem, tal-kejl ta' cirka tomnejn u nofs, fl-istat prestinu tagħha u dan billi jerġġhu jagħmlu fl-istess għalqa d-dura u l-mansab li kien hemm u b'dan li l-wicc tal-istess art jerga' jitqiegħed kif kien qabel ma thammel u inqata' l-blatt mis-socjetajiet konvenuti, u wkoll jerga' jigi reintegrat l-access li l-istess atturi kellhom ghall-istess għalqa u dan kollox taht is-supervizjoni u d-direzzjoni tal-Perit Arkitett Valerio Schembri, li qed jigi nominat minn din il-Qorti għal dan l-iskop u dan fi zmien qasir u perentorju ta' tmenin (80) gurnata mid-data ta' din is-sentenza;

3. Fin-nuqqas li s-socjetajiet konvenuti jezegwixxu x-xogħolijiet meħtiega fiz-zmien perentorju hawn fuq prefiss, l-atturi huma awtorizzati sabiex a spejjes tal-istess socjetajiet konvenuti jagħmlu x-xogħolijiet kollha necessarji fis-sens fuq premess sabiex jirripristinaw I-ghalqa Ta' *Gebel Ciantar* fil-limiti tas-Siggiewi fl-istat pristinu tagħha, u dan ukoll taht id-direzzjoni tal-Perit Arkitett Valerio Schembri li qed jigi nominat għal dan l-iskop, a spejjeż wkoll tal-istess socjetajiet konvenuti;

Bl-ispejjeż kollha a karigu tal-istess socjetajiet konvenuti Tlata Limited u F & A Quarries Limited”;

u dana wara illi kkunsidrat hekk:

“II. KONSIDERAZZJONIJIET LEGALI

“A. PRINCIPJI LEGALI

“Illi l-principji bazilari tal-azzjoni ta' spoll gew ikkonfermati diversi drabi fis-sentenzi nostrali, ibbazati fuq l-Artikolu 534 tal-Kap 16 u l-artikolu 791

tal-Kap 12 tal-Ligijiet ta' Malta, u huma bbazati fuq it-tlett rekwisiti tal-*actio spolii* u cioè:

- i) **Possedesse**
- ii) ***spoliatum fuisse***
- iii) ***infra bimestre deduxisse***

“Illi tali principji u rekwiziti gew ezawrientement ikkonsidrati fis-sentenzi ta’ din il-Qorti fl-ismijiet *Natalino u Marie Josette konjugi Agius vs Antonia Said* (Citazzjoni numru 2426/97/RCP) deciza fit-13 ta’ Jannar 1999 u *Joseph Mary Debono et vs Dr. Tanya Sciberras Camilleri noe* (Citazzjoni Numru 1704/98/RCP) deciza fid-29 ta’ April 1999, u s-sentenzi hemm citati, u din il-Qorti tagħmel referenza ghall-istess u l-giurisprudenza hemm citata fejn gew ecċentwati l-premessi principji:-

“(a) L-attur irid jipprova li fil-mument ta’ l-ispoli, huwa kien fil-pussess tal-oggett spoljat, izda tali pussess ma hemmx bzonn li jkun pussess b’titolu ta’ proprjetà jew servitù, izda anke *puramente materjali jew di fatto*, izda mhux ta’ mera tolleranza (*Joseph Vassallo Gatt nomine vs Joseph Camilleri proprio et nomine - App. 26 ta’ Jannar 1996*).

“(b) ‘L-istess pussess ma għandux ikun ekwivoku u jrid ikun manifest’ (*Gio Maria Tonna vs Gius Maria Tonna - P.A. H.H. 21 ta’ Frar 1983*), però ‘pussess qasir hafna u sahansitra mumentarju huwa bizzarejjed biex jawtorizza l-azzjoni ta’ spoll’ (Vol. XXXVII. p. II, pg. 642); b’dan li l-pussess ma kellux ikun ekwivoku u kelli jkun manifest (*Camilleri vs Giglio - Vol. X - p. 55, 56*).

“In effetti fis-sentenza *Marthexe Borg vs Gorg Borg* (P.A. - 25.2.93) ingħad li:

‘L-univocità ta’ tali pussess jew detenzjoni in fatti jehtieg li tirrizulta cara mill-fatti u tkun tali li tosta għall-intenzjoni spoljattiva tal-pussess stess.’

“Illi dawn il-principji gew ribaditi fis-sentenza tal-Appell fl-ismlijiet *Emanuel sive Leli Sammut vs John Sammut* (Citazzjoni Numru 585/93GV) tad-19 ta’ April 1999 fejn I-istess Qorti tal-Appell sostniet li:-

‘L-attur allura kelli qabel xejn jipprova l-element tal-pussess. Kelli jipprova b’mod konklussiv li kelli un possesso di fatto u mhux pussess bazat fuq xi mera tolleranza li ma tkunx bizzejed biex isservi ta’ fondament ghall-akkwist tal-pussess mehtieg bhala bazi ta’ din l-azzjoni.’ (Ann Wismayer vs Rinaldo Wismayer Agius - P.A. 5 ta’ Ottubru 1992).

“(c) Illi a bazi tal-Artikolu 791(3) tal-Kap 12, il-Ligi tippovdi tassattivamenti li :-

‘Il-Qorti għandha tezamina biss il-fatt tal-pussess jew tad-detenzjoni u l-att tal-ispoli.’

“Hekk il-kawza *Joseph Cilia et vs Loreto Camilleri et* (P.A. FGC - Citazzjoni Numru 1163/93/FGC) tat-12 ta’ Gunju 1998 gie riaffermat li:-

‘Il-ligi tagħna fl-azzjoni ta’ spoll ma tghatix lok ghall-ebda indagini ohra barra minn dik li tistabilixxi (a) il-fatt ta’ pussess/detenzjoni u (b) il-fatt ta’ spoll. Indagini limitatissima, rigoruza u skarna li ma tinsab f’ebda legislazzjoni ohra, u għalhekk, bir-rispett kollu għal decizjonijiet li ppermettew indagnijiet bazati fuq x’jgħidu guristi u awturi Francizi u Taljani, huma għal kollox irrilevanti u inapplikabbli fil-kuntest tal-ordinament guridiku tagħna’ (Carlo sive Charles Cardona et vs Francesco Tabone - Appell 9.3.1992).

Tal-istess portata hija s-sentenza *Mariano Farrugia et nomine vs Peter Paul Cutajar* (Citazzjoni numru 1441/97/FGC tat-23 ta’ Ottubru 1998) fejn il-Qorti accentuat li:-

‘Din l-azzjoni ta’ spoll hija koncepita bhala azzjoni rapida u effikaci ghall-iskop li ma thalli lil hadd jiddisturba stat ta’ fatt arbitrarjament u hija intiza

unikament biex iggieghel lill-konvenut li jerga' jqieghed il-haga fl-istat li kienet qabel ma ddisturba u daqshekk biss'

kif jghid bl-aktar mod car I-Artikolu 791(1) tal-Kap 12 li sfortunatament jigi hafna drabi injorat.

“(d) Illi l-vjolenza mehtiega fl-ispoll hija biss dik li l-att ta’ spoll ikun arbitrarju u kontra l-volontà tal-pusseßsur b’mod li jista’ jghati lok ghall-azzjoni ta’ danni kontra min ikun ghamel dak l-att (*Joseph Scerri vs Spiridione Falzon* - P.A. 24.1.1958; *Joseph Vella vs Salvu Micallef* - P.A. JSP 30.4.1991).

“(e) Tali artikoli fuq citati huma ta’ ordni pubbliku u ghalhekk ma humiex ammessi eccezzjonijiet hliet eccezzjonijiet dilatorji (*Margherita Fenech vs Paolo Zammit* - P.A. 12.4.1958, Vol XLLI. Pg. 973; *Carmelo Sacco vs Paul Sacco* - Appell 23.1.1998).

“(f) Illi ta’ partikolari interess, fl-ambitu tal-kawza odjerna huwa dak stabilit fis-sentenza *Alfred Pisani et vs Victor Farrugia* (P.A. FGC - 21 ta’ Jannar 1994).

‘Jinghad li la l-Ligi u lanqas il-gurisprudenza ma jaffermaw il-principju li biex wiehed jirnexxi b’din l-azzjoni ta’ spoll huwa għandu jkollu pussess esklussiv. Anzi l-Qrati nostrali dejjem ippremettew li ko-possessur jagixxi b’din l-azzjoni kontra ko-possessur iehor li jikkommetti spoll għad-dannu tieghu u dan minhabba li l-azzjoni ta’ spoll għandha l-iskop li tipprotegi l-pusseß u mhux il-pusseß esklussiv.’

“(g) L-azzjoni ta’ spoll trid issir ‘*fi zmien xahrejn mid-data tal-kummissjoni tal-att spolljattiv*’, b’dan li skond il-pronunzjament fis-sentenza *Norman Vassallo vs Filomena Esposito* (A.C. - 18 ta’ Gunju 1993) ingħad li:

‘meta tingħata l-eccezzjoni li l-azzjoni ta’ spoll privileggjat ma saritx fiz-zmien preskritt mill-Ligi, il-prova ta’ dan tinkombi fuq l-eccipjenti ghaliex skond

I-Artikolu 562 tal-Kap 12, I-obbligu tal-prova tal-fatt imiss dejjem lil min jallegah.'

"Illi minbarra dan dawn il-principji gew dejjem ikkonfermati fis-sentenzi moghtija minn din il-Qorti kif presjeduta fl-ismijiet *N.M.J. Agius vs. A. Said* (P.a. RCP 13 ta' Jannar 1999 Citaz. Numru 2426/97/RCP); *Joseph Mary Debono vs Dr. Tanya Sciberras Camilleri nomine* (P.A. 26 ta' April 1999 Citaz. Nru. 1704/98/RCP); *Dr. René Frendo Randon vs David Sciberras* (P.A. 20 ta' Mejju 1999 Citaz. Nru. 2459/98/RCP); *C. Fino & Sons Limited vs Market Consult Limited* (P.A. 1 ta' Lulju 1999, Citaz. Nru. 1596/98/RCP); *Maria Concetta Lando vs Eugenio Galea* (P.A. 15 ta' Gunju 1999, Citaz. Numru 610/99/RCP); *Christine Ward vs Neville Ward* (P.A. 13 ta' Lulju 1999, Citaz. Numru 2082/98/RCP); *Nazzareno Camilleri vs Joseph Buhagiar* (P.A. 30 ta' Novembru 1999, Citaz. Numru 2328/98/RCP); *Alan McKay vs Jacqueline McKay* (P.A. 27 ta' Jannar 2000, Citaz. Numru 1660/98/RCP); *Salvu Gauci vs Gaspare Psaila* (P.A. 11 ta' April 2000, Citaz. Numru 1887/97/RCP); *Abela vs Abela* (P.A. 13 ta' April 2000, Citaz. Numru 1949/99/RCP); *John Saliba vs Joanne Refalo* (P.A. 13 ta' April 2000, Citaz. Numru 467/98/RCP); *Anthony Micallef vs Doris Micallef* (P.A. 2 ta' Mejju 2000, Citaz. Numru 1167/99/RCP); *Carmelo Fenech vs Joseph Vella* (P.A. RCP. 3 ta' Ottubru 2000); *Carmelo Mifsud vs Giuseppi Schembri* (P.A. RCP 25 ta' Ottubru 2000); *Clive Simpson vs Louis Muscat et* (P.A. 13 ta' Frar 2001, Citaz. Numru 2451/98/RCP); *Neville Xuereb vs Raymond Aquilina* (P.A. RCP 14 ta' Marzu 2001); *Marcus Xuereb vs Raymond Aquilina et nomine* (P.A. 14 ta' Marzu 2001, Citaz. Numru 2142/99/RCP); *NMR Properties Limited vs Raymond Aquilina et nomine* (P.A. 14 ta' Marzu 2001, Citaz. Numru 2141/99/RCP); *Giuseppi Spiteri vs Anthony Theuma* (P.A. RCP 26 ta' April 2001); *Mark Napier vs André Bianchi* (P.A. 26 ta' April 2001, Citaz. Numru 692/99/RCP); *Michael Fenech vs Licari Estates Limited et* (P.A. 26 ta' April 2001, Citaz. Numru 2139/99/RCP); u *Paul Carbonaro vs Norman Dimech* (P.A. 12 ta' Lulju 2001 - Citaz.

Numru 632/98/RCP); *Rita Micallef vs Paul Galea* (P.A. (RCP) 10 ta' Jannar 2002); *Paul Farrugia vs Innocenza sive Censina Sammut* (P.A. (RCP) 30 ta' Jannar 2002); *Angelo Abela vs Matthew Degabriele et* (P.A. (RCP) 28 ta' Frar 2002); *Tereza Cachia vs Joseph Caruana* (P.A. (RCP) 28 ta' Frar 2002);

"B. APPLIKAZZJONI TAL-PRINCIPJI GHALL-KAZ DE QUO"

"Illi l-atturi ntavolaw din il-kawza wara li, skond huma, allegaw li fil-5 ta' Settembru 1995 niesw inkarigati mis-socjetajiet konvenuti *F & A Quarries Limited* u *Tlata Limited* bdew ihammlu l-ghalqa maghrufa bl-isem *Ta' Gebel Ciantar*, tal-kejl ta' cirka tomnejn u nofs (21/2 T.), li tinsab fi triq bla isem fis-Siggiewi.

"Illi s-socjetà konvenuta *Tlata Limited* ammettiet li hija tassew wettqet xogholijiet f'din l-ghalqa, izda hija qed tinsisti li kellha kull dritt tagħmel dan peress li tivvanta titolu ta' ko-proprietà fuq din l-ghalqa u dan kif jirrizulta min-nota tal-eccezzjonijiet tagħha fejn sostniet:-

'Illi ma jezistux ir-rekwiziti tal-azzjoni tal-ispoll, stante li l-atturi ma kienux fil-pussess tal-ghalqa fid-data minnhom imsemmija, u inoltre l-eccipjenti kienet ilha fil-pussess tal-art in kwistjoni u bhala ko-proprietarja tal-ghalqa għandha kull dritt tezecita d-dritt tagħha bhala ko-proprietarja, inkluz dak li tidhol fil-proprietà in kwistjoni u tagħmel kull att illi jzomm l-istess proprjetà fi stat nadif u tajjeb'.

"Illi appartie dan, l-istess socjetà *Tlata Limited* tghid li hija kienet ilha fil-pussess tal-ghalqa sa mis-sena 1993 u dan meta bdiet tuza din l-ghalqa sabiex tghaddi ghall-barriera kontigua proprjetà tagħha.

"Illi in effetti Paul Falzon, direttur tal-istess socjetà *Tlata Limited* xehed illi bdew jghaddu minn din il-ghalqa xi xhur qabel ma akkwista sehem indiviz minnha, u li huwa qatt ma ra lil hadd jahdem l-ghalqa

jew jonsob fiha, u li qatt ma kien ra lill-attur Silvio Borg ghajr meta dan Silvio Borg mar jikkonfrontah dakinhar li kien qiegħed isir it-thammil.

“Illi I-attur Anthony Borg, u imbagħad is-successuri fit-titolu tieghu li assumew I-atti wara I-mewt tieghu waqt it-trattazzjoni ta’ din il-kawza, min-naha tagħhom, jghidu li huma s-sidien ta’ sehem indiviz minn din I-ghalqa, sehem li huma wirtu mingħand I-antenati tagħhom. Il-Qorti f’dan I-istadju ma tistax tonqos milli tirrileva illi minkejja li I-atturi spjegaw f’mod dettaljat kif wirtu dan is-sehem indiviz (*sic*).

“Illi I-attur Silvio Borg jghid li huwa kien ilu jonsob fuq din I-art għal tal-anqas sbatax (17)-il sena qabel ma xehed f’dawn il-proceduri, u li qatt ma gie ddisturbat f’dan il-pussess. Silvio Borg jiispjega kif I-ewwel darba li seħħet xi vjolazzjoni ta’ dan id-dritt kien meta I-atturi [recte: il-konvenuti] qabbdū lin-nies ihammlu I-ghalqa fil-5 ta’ Settembru 1995. Huwa spjega kif dakinhar huwa kien ikkonfronta lill-haddiema li kienu qiegħdin iwettqu x-xogħolijiet fil-prezenza ta’ Paul Falzon, direttur tas-socjetà *Tlata Limited*. Silvio Borg kien sahansitra għamel rapport formali mal-Pulizija Ezekuttiva sabiex jigu inizjati I-proceduri mehtiega kontra s-socjetajiet konvenuti.

“Illi f’din il-kawza I-Qorti hija rifaccjata b’zewg verzjonijiet totalment differenti dwar min kellu I-pussess tal-ghalqa meta dina giet imħammla, bizzewg nahat jghidu li kellhom il-pussess tagħha, u huwa għalhekk mehtieg li tigi ezaminata I-kredibilità tax-xhieda sabiex jigi stabbilit liema verzjoni hija dik veritjera.

“Illi fl-affidavit li gie pprezentat fis-7 ta’ Ottubru 1996 I-attur Anthony Borg (illum mejjet) spjega kif huwa u hutu ssuccedew lill-missierhom bhala proprjetarji ta’ porzjon indiviza ta’ din I-art, filwaqt li I-kugini tieghu kienu wkoll is-sidien ta’ pozjoni ohra indiviza. Huwa xehed illi għal xi zmien din I-art kienet imqabbla għand terzi, izda wara li telquha bdiet tinhad dem minn

Luigi Borg, missier I-attur. Wara I-mewt ta' missieru, I-ghalqa bdiет tinhadem mill-attur u huh Giuseppe Borg, izda meta dawn xjahu kien iben I-attur Silvio Borg li beda juza I-ghalqa sabiex jonsob minnha. Skond Anthony Borg, ibnu kien ilu 17-il sena jonsob f'din I-ghalqa. Dina il-verzjoni hija essenzjalment kkonfermata minn Giuseppi Borg, hu I-attur, fl-affidavit tieghu.

“Illi I-attur Silvio Borg, li xehed fis-16 ta’ Ottubru 1996, ukoll ikkonferma din il-verzjoni. Huwa jghid li I-ghalqa kien fiha zew[g]t imnasab, liema mnasab gew demoliti mis-socjetajiet konvenuti. Silvio Borg zamm ferm il-verzjoni tieghu anke meta sarlu I-kontro-ezami fis-seduta tas-16 ta’ Frar 1997.

“Illi f’dan I-istadju I-Qorti tirrileva illi s-socjetajiet konvenuti naqsu milli jaghmlu I-kontroezami ta’ Anthony Borg, u dan minkejja n-nomina appozita ta’ Imhallef Supplenti, u ghalhekk il-verzjonijiet tieghu u ta’ huh Giuseppe Borg fl-ebda mod ma gew kontradetti.

“Illi fl-affidavit tieghu Gaetano Abdilla allega u spjega kif is-socjetà *F & A Quarries Limited* ma kellha assolutament [xejn] x’taqsam ma’ x-xogholijiet li minhabba fihom saret din il-kawza, u mill-provi kumplessivi I-ohra din il-Qorti hija sodisfatta li waqt li jidher li huwa personalment ma kellu x’jaqsam xejn f’din il-kwistjoni, u dan ghaliex almenu fil-konfront tieghu ma ngabu ebda provi, però min-naha I-ohra jidher li huwa kien għadu involut bhala direttur tas-socjetà *F & A Quarries Limited*, tant li I-applikazzjoni tal-permessi ghall-istess xogħol saru mill-istess socjetà u fuq inkarigu tagħha kif jirrizulta mix-xhieda ta’ Paul Vella tas-7 ta’ April 2000, li sostna testwalment li dan ix-xogħol sar fuq inkarigu ta’ Paul Falzon li thallas mis-socjetà *F & A Quarries Limited*.

“Illi huwa veru li fl-affidavit tieghu Gaetano Abdilla jghid li ‘Qabel Ottubru 1993 s-socjetà *F & A Quarries Limited* kellha sehem mill-barriera li tmiss mal-ghalqa

tal-atturi li dwarha nfethet din il-kawza Jiena ma kontx naf x'kin qieghed jigri fl-ghalqa tal-atturi li dwarha titratta din il-kawza'. Izda l-Qorti tinnota li l-istess Gaetano Abdilla lanqas gie mharrek fil-kwalità personali tieghu izda bhala direttur tas-socjetà konvenuta hawn indikata.

“Illi min-naha l-ohra, fl-affidavit ipprezentat fl-1 ta’ Marzu 2001, Paul Falzon jghid li ‘*kull ma kien hemm fl-ghalqa kienet dura*’. Jigi rilevat illi waqt il-kontroezami tieghu Paul Falzon baqa’ jtenni diversi drabi li ma kien hemm l-ebda dura fl-ghalqa u ghalhekk qatt ma setghet giet demolita xi dura. Huwa jghid ukoll li l-art kull ma kien fiha kien biss terrapien u huwa kien qieghed inaddaf l-ghalqa minn dan it-terapien, haga li sostna wkoll fin-nota ta’ l-eccezzjonijiet tieghu.

“Illi dan huwa kontradett mill-persuna li kienet effettivament inkarigata twettaq ix-xogholijiet, u fil-fatt Paul Vella jixhed (fol. 91 et seq.) li huwa kien inkarigat minn Paul Falzon sabiex jagħmel dawn ix-xogholijiet, u li x-xogħol li kellu jwettaq kien li ‘*kellna nneħħu l-hamrija minn wicc ir-raba’ biex dan ir-raba’ jkun jista’ jservi ta’ barriera u waqt li nkunu qegħdin inneħħu din il-hamrija jkun hemm ukoll xogħol ta’ tqattiegh ta’ bla’.* Li fl-ghalqa kien hemm il-hamrija huwa wkoll ikkonfermat minn Franco Pisani, rappresentant tal-Awtorità tal-Ippjanar, li wkoll irrefera ghall-applikazzjoni fuq l-istess art li tinsab esebita bhala Dok. FP1 a fol. 110 tal-process fejn jidher li l-applikazzjoni saret għan-nom tal-istess socjetà *F & A Quarries Limited*.

“In vista ta’ dawn id-diskrepanzi fix-xhieda ta’ Paul Falzon, u wkoll in vista tax-xhieda evasiva tieghu fil-kontro-ezami tieghu tas-26 ta’ Gunju 2001 fejn ma tantx jidher li ftakar fuq ix-xogħol li sar fuq inkarigu tieghu u l-ambjenti u x-xogħol li sar minnu nomine fuq l-istess għalqa, u fil-kuntest tax-xhieda cara u skjet[t]a tal-attur Silvio Borg, din il-Qorti hija konvinta li l-versjoni tal-atturi hija hafna iktar kredibbli, konsistenti

u korroborata mix-xhieda I-ohra prodotta, inklusa dik indipendenti minnu ta' Paul Vella.

"Illi in vista ta' dan jirrizulta lil din il-Qorti li I-attur Silvio Borg kelli effettivament il-pussess tal-istess ghalqa li kien jonsob fiha u dan ghal snin twal ta' I-fuq minn sbatax (17)-il sena u li f'azzjoni bhal din ta' spoll pprivilegjat huwa immaterjali t-titolu tal-istess attur jew atturi fuq I-istess art, ghaliex li jrid jiprova I-attur f'din il-kawza huwa biss il-fatt tal-pussess, li jinkludi wkoll il-mera detenzjoni, hija x'inhi I-pretensjoni fuq d-dritt dwar I-istess, ghax I-ezami tal-istess dritt ma huwiex il-mertu ta' din I-azzjoni.

"Illi jidher ukoll li s-socjetajiet konvenuti, cioè *Tlata Limited ex admissis* kif jidher mill-eccezzjonijiet tagħha, u wkoll is-socjetà *F & A Quarries Limited* tramite I-istess Paul Falzon dahħlu fl-istess ghalqa f'Settembru tas-sena 1995 u hemm kissru d-dura u I-imnasab li kien hemm u wkoll qatghu I-blat u hammlu I-istess art, b'dan ukoll li għalqu w eliminaw iz-zewg accessi li I-istess attur Silvio Borg kelli ghall-istess art, u dan fih innifsu jikkostitwixxi I-ispoli allegat mill-atturi, stante li tali xogħol sar mill-istess socjetajiet konvenuti, anke tramite terzi persuni, minghajr il-kunsens tal-istess atturi, li kien qed jiposedu I-istess ambjenti.

"Illi għal din il-kawza huwa mmaterjali li I-istess konvenuti sostnew li huma kellhom id-dritt fuq I-istess għalqa, u anke ttentaw iressqu provi dwar it-titolu tagħhom fuq I-istess art, stante li dan ma għandhu ebda importanza fuq I-ezitu tal-kawza possessorja, anzi tali azzjoni hija mmirata sabiex telimina li persuna li tvanta xi dritt fuq xi proprjetà tiehu I-ligi b'idejha, u dan irendi tali azzjoni wahda ta' ordni pubbliku, li ma tittollerax li I-kwistjonijiet li jista' jkun hemm fuq xi pendenza jigu 'solvuti' bil-ligi tal-gungla, u dan jaapplika fil-kazijiet kollha inkluzi dawk ta' ko-proprjetarji jew ko-possessuri tal-istess proprjetà; f'dan il-kuntest huwa wkoll principju generali li f'kaz ta' ko-proprjetà ma jistghux isiru

xogholijiet fuq l-istess haga minghajr il-kunsens tal-ko-proprjetarji l-ohra, u dan anke ghalhekk fil-petitorju, apparti l-kuncetti fuq esposti mill-lat ta' azzjoni possessorja, u iktar u iktar fl-azzjoni ta' spoll li ghalhekk hija imsejha bhala azzjoni privilegjata.

“Illi ghalhekk f'dan il-kuntest jinghad li anke kieku kien minnu li s-socjetà *Falzon and Schembri Limited*, jew is-socjetà *F & A Quarries Limited* ghal fini ta' din il-kawza, kienet is-sid ta' xi sehem indiviz mill-istess ghalqa, hija ma kellha assolutament l-ebda dritt tiddisturba l-pussess tal-atturi. Huwa minnu li kull ko-proprjetarju għandu d-dritt li jagħmel uzu u jgawdi l-haga li jkun ko-proprjetarju tagħha, izda dan ma jfissirx illi ko-proprjetarju għandu d-dritt fi kwalunkwe mument u bi kwalunkwe mod li jidhirlu xieraq jiddepriva lil ko-proprjetarju iehor, li jkun qiegħed jagħmel uzu mill-haga ossija proprjetà qablu, milli jkompli juzaha. Tali agir xorta wahda huwa spoljattiv, bhala ma huwa spoljattiv l-att ta' sid li jitturba u jiddisturba lill-pussessur tal-haga kemm jekk dan huwa proprjetarju tal-haga jew le.

“Illi għalhekk fil-fatt ingħad illi ‘din l-azzjoni ta’ spoll hija koncepita bhala azzjoni rapida u effikaci ghall-iskop li ma thalli lil hadd jiddisturba stat ta’ fatt, arbitrarjament u hija intiza unikament biex igieghel lill-konvenut li jerga’ jqiegħed il-haga fl-istat li kienet qabel ma ddisturbaha, u daqshekk biss - kif jghid bl-aktar mod car l-artikolu 791(1), Kapitulu 12, li sfortunatament jigi hafna drabi injorat’.

“Illi f'dan il-kuntest il-pussess mehtieg huwa dak materjali u de facto tant li gie ritenut ukoll:-

‘hu magħruf illi l-pussess mehtieg hu dak materjali u de facto, ikun x’ikun, u mhux mehtieg il-prova li l-attur għandu dritt ta’ propjetà jew ta’ servitù fuq il-haga li minnha huwa gie spoljat bi vjolenza jew klandestinament. Anzi hemm ir-rekwizit tal-pussess anki meta dak li hu spoljat għandu semplice detenżjoni (Kaptan Stefano Xuereb vs Nobbli Charles

Sant Fournier - A.C. 12 ta' Dicembru 1952) ghalkemm tali pussess m'ghandux ikun inekwivoku, anzi għandu jirrizulta li huwa manifest u dan fih innifsu huwa stat ta' fatt *Gio Maria Tonna vs Giuseppi Maria Tonna* - (P.A. 21 ta' Frar 1983) u *Marthexe Borg vs George Borg* - (25 ta' Frar 1983), u mhux wiehed ta' *mera tolleranza Joseph Vella Gatt nomine vs Joseph Camilleri* - (A.C. 26 ta' Jannar 1996).

“Illi fil-fatt kull pussess, benchè ippruvat huwa protett tant li f'din l-azzjoni l-ligi ma tirrikjedix il-prova tal-legittimità tal-pussess tal-persuna turbata, u takkorda r-reintegrazzjoni anki kontra l-possessuri ta' *mala fede* u kontra l-istess proprietarju tal-haga li tagħha jkun hemm pretensjoni li gie kommess l-ispoll (*Saverio Farrugia vs Eugenio Borg* P.A. 31 ta' Marzu 1952).

“Illi jrid jigi ppruvat ukoll l-ispoll innifsu li jikkonsisti fis-segwenti kif deskrītt fis-sentenza *Joseph Scerri vs Spiridione Falzon* (P.A. 24 ta' Jannar 1958):-

‘Spoll vjolenti huwa kwalsiasi att arbitrarju li jsir bil-forza privata kontra l-volontà tal-ispoljat; u l-att ikun arbitraju mhux biss meta jikkostitwixxi reat kontra l-ligi, izda anki meta jigi kompjut arbitrarjament u kontra l-volontà tal-possessur, b'mod li jista' jagħti lok ghall-azzjoni ta' danni kontra min ikun għamel dak l-att’.

“Illi dan kollu jistabilixxi l-azzjoni tal-ispoll bhala azzjoni intiza ghaz-zamma tal-ordni pubbliku u għar-rule of law tant li gie ritenut fis-sentenza *Giuseppe Muscat vs Assunta Farrugia* (A.C. 24 ta' Novembru 1957) li:-

‘L-azzjoni ta’ reintegrazzjoni hija fondata fuq l-ezigenzi ta’ l-utilità socjali aktar milli fuq il-principju assolut tal-gustizzja; hija intiza ghall-protezzjoni ta’ kwalunkwe pussess sabiex jigi mpedut li c-cittadin privat jiehu l-gustizzja f’idejh, b'mod li għandha bhala fini r-restawrazzjoni tal-pussess skonvolt jew turbat

... si tratta ta' disposizzjoni ta' ligi eminentement ta' ordni pubbliku, li ma tirrikjedix, generalment, il-vjolenza fuq il-persuna li tkun tiddetjeni l-haga jew li tkun tgawdi d-dritt, imma l-istess hija inerenti ghall-fatt ta' min b'awtorità privata jikkompixxi u jagħmel għad-dannu ta' terza persuna att li, ghalkemm jista' jkollu dritt ghaliex, ma setghax jezercitah u jezercieh mingħajr l-intervent tal-Qorti.

“Illi minn dan kollu jirrizulta li l-azzjoni attrici ta' spoll giet definittivament ppruvata fil-konfront tal-istess socjetajiet konvenuti u għalhekk l-ewwel tlett (3) talbiet attrici għandhom jigu milqugħha.

“Illi fir-rigward tar-raba’ talba attrici qed tintalab li l-konvenuti jigu inibiti permanentement milli jidħlu fl-ghalqa in kwistjoni u dan skond it-termini tal-Mandat ta’ Inibizzjoni Numru 3842/95.

“Illi tali talba gie[t] kemm il-darba trattata mill-Qrati tagħna fis-sens li tali talba ma tistax issir ghaliex l-atturi ma setghux jitolbu l-konferma perpetwa ta’ mandat ta’ inibizzjoni izda dak li jista’ u għandu jigi mitlub hu l-konferma ta’ dritt kif jirrikjedi l-Artikolu 843 tal-Kodici ta’ Organizzazzjoni u Procedura Civili u liema dritt ikun gie kawtelat permezz ta’ mandat ta’ inibizzjoni li minn natura tieghu [h]u wieħed kawtelatorju u hawn din il-Qorti tagħmel riferenza għas-sentenza *Licari Estates Limited vs Karnick Fashions Limited* (P.A. (RCP) tal-14 ta’ Dicembru 2000).

“Illi fil-fatt fl-istess sentenza ingħad li abbażi tal-Artikolu 843 tal-Kap 12 tal-Ligijiet ta’ Malta, li huma applikabbli ghall-Mandat ta’ Inibizzjoni, in forza tal-Artikolu 875, hemm stipulat *inter alia* illi ‘*ir-rikkorrent għandu jagħmel il-kawza ghall-jedd imsemmi fil-Mandat fi zmien sitt ijiem mill-kunsinna tal-avviz*”.

“Illi dwar dan l-istess artikolu hemm diversi sentenzi li ippronunzjaw ruhhom fuq il-portata tal-istess artikolu

u senjatament il-kawza fl-ismijiet *Carmela Aquilina vs Francis X. Aquilina* deciza mill-Qorti tal-Appell fis-27 ta' Novembru, 1991, fejn sostniet illi:-

'Kull mandat kawtelatorju min-natura tieghu stess, għandu validità u hajja, sakemm il-kreditur ikollu opportunità li jikkonkretizza l-kreditu tieghu f'titolu esekuttiv u jippermetti jesegwixxi kreditu li b'hekk ma jkollux bzonn ta' aktar kawtela'.

"Illi għalhekk l-istess Onorabbi Qorti tal-Appell fl-istess sentenza għamlet id-differenza li tezisti bejn 'id-dritt ta' kawtela - cioè *id-dritt procedurali* - *li ma huwiex id-dritt sostanzjali li jista' jigi kawtelat. Dawn huma zewg drittijiet distinti u ma jistghux jigu ridotti u konfuzi fi dritt wieħed* *Huwa ovvju li l-jedd imsemmi fil-mandat m'huwiex id-dritt li tagħmel il-mandat imma huwa id-dritt li għalih il-kreditur għamel uzu mid-dritt li johrog il-manda'*.

"Il-kwistjoni kollha hija li ma 'tikkonfondi l-kuncett ta' kawtela ma' dik ta' garanzija ta' drittijiet".

"Illi tal-istess portata hija s-sentenza fl-ismijiet *Catherine Terrence Sullivan vs Adrian Stivala et* (K.F. 17 ta' Marzu 1992) fejn it-talba kienet semplicej sabiex jigi ikkonfermat il-Mandat kawtelatorju. Il-Qorti qalet li ma hemm ebda fondament legali li tintalab konferma tal-Mandat kawtelatorju stante li '*il-ligi trid li mandati simili jigu msahhin u imwettqa b'citazzjoni, li tkun allura allacciata mal-pretensjoni tar-rikorrenti u mhux ma' rikonferma ta' digriet già moghti fil-kaz ta' mandat jew mandati. Certament għalhekk it-talba kif magħmula hija improponibbli ghax ma hijiex kontemplata mill-ligi*'.

"Illi dan gie kkonfermat f'diversi sentenzi fejn saru talbiet sabiex jigi ikkonfermat in perpetwu mandat ta' inibizzjoni *sic et simpliciter* inkluzi fil-kawzi *Connie mart Anthony Galea vs Joseph Gauci* (P.A. AJM 4 ta' Ottubru 1993) li sostniet illi 'tali talba attrici ma hijiex permessa *fil-ligi tagħna billi twassal ghall-inibizzjoni*

perpetwa tal-konvenut milli jaghmel dak imsemmi fil-mandat minghajr ma jigi stabbilit jekk l-attur għandux il-jedd, li irrizulta prima facie pruvat fil-proceduri tal-mandat. Tali sentenza C. Galea vs J. Gauci giet ikkonfermata mill-Qorti tal-Appell fis-7 ta' Ottubru 1997 anke peress li irrizulta li l-atturi iddeducew il-pretensjoni tagħhom b'kawza separata, u għalhekk ma kienx hemm bzonn konferma tal-mandat billi dan jibqa' *in vigore* sakemm tigi deciza l-pretensjoni tal-atturi.

“Illi l-istess sentenzi gew ikkonfermati fil-kawzi *George Giordmaina vs Kristinu Giordmaina* (P.A. GV 7 ta' Novembru 1995); *Michael Axisa vs Grazio Patiniott* (P.A. M 21 ta' Marzu 1996) u dan dejjem fuq il-bazi li ‘*l-ligi ma tikkontemplax il-possibilità ta’ mandat kawtelatorju permanenti*’, *Louis Camilleri vs Dr. John C. Grech nomine* (G.V. 9 ta' Jannar 1997).

“Illi fil-kawza tal-Appell *Mary Grace Farrugia vs Stephen Farrugia et* deciza fit-30 ta' Mejju 1997, gie wkoll enunciat illi dak li intqal fis-sentenzi *Joseph Gasan vs Nicola Spiteri* (App. 28.06.48 - XXXIII.i.665) u *Marco Bongailas vs John Magri et* (27.6.1995, P.A.) li ‘*id-dikjarazzjonijiet li talvolta jkunu mehtiega biex l-attur Jasal għal xi wahda mid-domandi tieghu ma hemmx bzonn li jsiru taht forma ta’ domandi jimplika biss li certi dikjarazzjonijiet ma hemmx bzonn li jsiru taht forma ta’ domandi. Fil-kaz odjern non si tratta ta’ nuqqas ta’ dikjarazzjonijiet li jwasslu ghad-domanda izda nuqqas tad-domanda stess’.*

“Illi l-ahhar sentenza li nghatat fuq dan il-punt kienet dik tal-istess Qorti tal-Appell tal-5 ta' Ottubru 1998 fil-kawza fl-ismijiet *Adrian de Haan nomine vs Dr. Tonio Farrugia et nomine*. fejn il-kawza kienet talba sabiex il-konvenuti jigu inibiti definittivament milli jbieghu il-proprietà hemm indikata u dan sabiex id-drittijiet tal-atturi fuq konvenju ma jixx pregudikati, u dwar l-istess ingħad li tali talba ‘*id-dritt pretiz ma huwiex specifikat izda hemm referenza generika għad-drittijiet stipulati fil-konvenju, u di più fit-talbiet ma*

kien hemm ebda terminu ghal tali inibizzjoni. Di più, tali nuqqas imur kontra l-Artikolu 156(1)(a) ghaliex ma hemmx tifsir car u sewwa tal-oggett u r-raguni tat-talba.

“Illi parti dak premess it-tielet eccezzjoni tas-socjetà *Tlata Limited* fejn jinghad li tali talba hija ta’ natura petitorja stante li tirrikjedi li l-atturi jippruvaw it-titolu tagħhom hija guridikament korretta stante li minn dak fuq espost jidher li tali talba konsegwenti ghall-hrug ta’ Mandat ta’ Inibizzjoni, parti fiha innfisha hija proceduralment inkorretta trid necessarjament twassal għad-determinazzjoni tad-dritt sostantiv li abbażi tieghu inhareg il-Mandat kawtelatorju, u għalhekk tehtieg necessarjament ezami ta’ dak li huwa dritt petitorju, li jikkuntrasta sew mal-azzjoni ta’ spoll ittentata mil-atturi u mal-principji fuq esposti, bil-konseguenza li tali talba hija nkompatibbli guridikament mal-azzjoni ta’ spoll, u għalhekk ir-raba’ talba attrici għandha tigi michuda. Illi fil-fatt l-ezami tad-determinazzjoni ta’ drittijiet tal-atturi fuq l-istess għalqa hija riservata għal gudizzju separat, gjà fil-fatt istitwiet mill-atturi, u certament mhux f’din il-kawza.”

Rat ir-rikors ta’ appell tas-socjetà konvenuta *F and A Quarries Limited* illi bih, għar-ragunijiet hemm esposti, talbet illi s-sentenza tal-21 ta’ Marzu, 2002 tigi varjata fis-sens illi filwaqt illi tigi konfermata fejn cahdet ir-raba’ (4) talba attrici u laqghet it-tielet (3) eccezzjoni tas-socjetà appellanti, tigi mhassra, revokata u kancellata fejn cahdet l-eccezzjoni tas-socjetà appellanti u fejn laqghet il-kumplament tat-talbiet attrici fil-konfront tagħha u konsegwentement jigu michuda t-talbiet attrici fil-konfront tas-socjetà appellanti, bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra l-appellati;

Rat ir-rikors ta’ appell l-iehor, cioe` tas-socjetà konvenuta *Tlata Limited* illi bih, għar-ragunijiet hemm esposti, talbet illi, filwaqt illi tigi konfermata dik il-parti tas-sentenza appellata fejn giet michuda ir-raba’ (4) talba ta’ l-atturi, tigi modifikata s-sentenza appellata billi jigu milqugħha l-

Kopja Informali ta' Sentenza

eccezzjonijiet kollha tas-socjetà appellanti billi jigu michuda l-ewwel tlett (3) talbiet ta' l-atturi fil-konfront tagħha, bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra l-konvenuti (*sic*);

Rat ir-risposta ta' l-atturi appellati ghaz-zewg rikorsi ta' appell hawn fuq imsemmija illi permezz tagħha, għar-ragunijiet hemm esposti, issottomettew illi l-appelli għandhom jigu michuda bl-ispejjes taz-zewg istanzi kontra s-socjetajiet appellanti;

Ezaminat l-atti kollha tal-kawza;

Trattat l-appell;

Ikkunsidrat:

Illi s-socjetà appellanti *F & A Quarries Limited* avanzat aggravju wieħed kontra s-sentenza appellata, dak illi hija ma kkommettietx l-att spoljattiv lamentat mill-atturi. Il-kliem testwali tar-rikors ta' appell illi jirrigwarda dan l-aggravju huwa s-segwenti (fol. 202):

“... Il-provi juru ampjament illi s-socjetà appellanti *F & A Quarries* ma kellha ebda involviment fix-xogħol ta' skavar fis-sit mertu ta' din il-kawza. In effetti s-socjetà appellanti kienet ghaddiet din il-proprietà lil *Falzon and Schembri Limited*. Dan jirrizulta kemm mix-xhieda mismu[g]ha viva voce u kif ukoll mill-affidavit ta' Gaetano Abdilla u l-kuntratt esebit ma' l-istess *affidavit* bhala Dok K”;

Dina l-Qorti hija tal-fehma illi l-provi prodotti jissuffragaw dak espost mis-socjetà appellanti *F & A Quarries Limited* fis-silta appena citata mir-rikors ta' appell tagħha. Infatti, mill-kuntratt imsemmi f'din is-silta, illi kopja tieghu hija esebita a fol. 69 sa 76 tal-process, jirrizulta illi l-imsemmija socjetà appellanti kienet ittrasferiet lil terzi l-barriera konfinati l-art illi fuqha gie kommess l-ispoll lamentat mill-atturi cirka tmien (8) xhur qabel ma avvera ruhu l-istess spoll. Tajjeb illi jingħad f'dan ir-rigward illi l-provi prodotti jindikaw illi l-istess spoll gie kommess sabiex - fost ragunijiet ohra - min ikkommiettih ikun jista' jaccedi b'aktar facilità fl-imsemmija barriera u sabiex l-art in kwistjoni tkun

tista' isservi wkoll bhala barriera. Inoltre, fil-fehma ta' dina I-Qorti, wiehed mill-fatturi principali illi induca lill-ewwel Qorti sabiex fis-sentenza appellata tikkonkludi illi is-socjetà appellanti kkommettiet I-ispoli in kwistjoni huwa dak illi mill-atti processwali jirrizulta illi qal ix-xhud Paul Vella immedjatament qabel ma gie kontroezaminat mid-difensur ta' I-atturi waqt I-udjenza tas-sebgha (7) ta' April, 2000. Dan ix-xhud - il-persuna inkarigata sabiex tagħmel ix-xogħol ta' thammil fl-art in kwistjoni - jidher illi qal hekk (fol. 92):

“Għandi nghid però illi mir-registri tagħna, cioè tieghi jirrizulta illi I-hlas ta' dan [sic] il-bicca xogħol sar minn F & A Quarries” (sottolinear ta' dina I-Qorti);

Dwar din is-silta mid-depozizzjoni tax-xhud Paul Vella is-socjetà appellanti F & A Quarries Limited issottomettiet hekk fir-rikors ta' appell tagħha (fol. 203):

“Il-Qorti jidher ... li giet sgwidata mill-ahhar parti tax-xhieda tieghu [ta' Paul Vella] meta dan xehed illi ‘Għandi nghid però illi mir-registri tagħna, cioè tieghi jirrizulta illi I-hlas ta' dan il-bicca xogħol sar minn F & S Quarries.

“Illi mill-process jidher illi wara li din ix-xhieda giet dattilografata saret marka bl-ahmar biex il-kliem F & S Quarries giet irrangata [sic] biex taqra F & A Quarries u jidher li I-ewwel Qorti hasbet illi I-hlas kien sar mis-socjetà appellanti. Meta x-xhud semma F & S Quarries huwa ovvju li ried jirreferi għal kumpanija ohra li m'ghandha xejn x'taqsam ma' F & A Quarries Limited”;

Inoltre, permezz ta' nota pprezentata fl-istess gurnata illi fiha gie intavolat ir-rikors ta' appell in ezami, is-socjetà appellanti esebiet il-kopja illi kellha f'idejha tat-traskrizzjoni dattilografata ta' I-imsemmija depozizzjoni tax-xhud Paul Vella. Minn din il-kopja jirrizulta illi dak illi verament qal dan ix-xhud huwa:

“Għandi nghid però illi mir-registri tagħna, cioè tieghi jirrizulta illi I-hlas ta' dan il-bicca xogħol sar minn F & S Quarries” (sottolinear ta' dina I-Qorti);

Huwa sinjifikattiv illi permezz tal-kuntratt dokument K hawn fuq imsemmi (fol. 69 sa 76) is-socjetà appellanti F &

A Quarries Limited bieghet is-sehem tagħha mill-barriera konfinanti l-art in kwistjoni lis-socjeta` Falzon and Schembri Limited. Dina l-Qorti hija konvinta illi meta x-xhud Paul Vella irrefera għas-socjetà kummercjalji illi hallsitu ghax-xogħol ta' thammil huwa indikaha bhala F & S Quarries u illi din is-socjetà ma hija xejn hliet Falzon and Schembri Limited;

Minn dak illi inghad sa issa - kif ukoll mill-kumpless tal-provi prodotti - dina l-Qorti tikkonkludi illi l-aggravju hawn fuq imsemmi tas-socjetà appellanti F & A Quarries Limited huwa fondat. Konsegwentement, hemm lok ghall-akkoljiment ta' l-appell ta' din is-socjetà;

Ikkunsidrat:

Illi l-aggravji tas-socjetà appellanti Tlata Limited kontra s-sentenza appellata huma s-segwenti:

(1) Fi kliem ir-rikors ta' appell:

“... fl-ewwel lok illi ma giex ippruvat b'ebda mod illi s-socjetà appellanta [sic] Tlata Limited ikkommettiet hija stess spoll. Filwaqt illi s-socjetà appellanta għandha kull dritt li tezercita d-drittijiet ta' ko-proprietarja fl-art in kwistjoni, u li flimkien ma' socjetajiet ohra kellha għal zmien twil hafna pussess fl-art in kwistjoni, ma saret ebda prova li kienet hija stess li għamlet xi att li jikkonsisti fi spoll” (sottolinear ta' dina l-Qorti);

(2) Illi, ukoll fi kliem ir-rikors ta' appell:

“... huwa ... legalment intenibbli [sic] li persuna guridika tkun tista' tikkommetti azzjoni fizika li tkun tista' tikkostitwixxi tneħħija ta' detenzjoni jew pussess. Din it-tip ta' azzjoni tista' ssir biss minn persuni fizici u mhux minn persuni morali”;

(3) Illi l-azzjoni attrici saret tardivament;

(4) Illi l-ewwel Qorti iddecidiet *ultra petita*;

Ikkunsidrat:

Kopja Informali ta' Sentenza

Illi dina I-Qorti ma tistax ma timmeraviljax ruhha kif is-socjetà appellanti *Tlata Limited* avanzat l-ewwel (1) aggravju tagħha ghaliex, filwaqt illi mill-att ta' citazzjoni jirrizulta illi l-atturi qed jallegaw illi l-att spoljattiv minnhom lamentat jikkonsisti fit-thammil ta' l-art in kwistjoni, fil-paragrafu enumerat sitta (6) tad-dikjarazzjoni akkompanjanti n-nota ta' eccezzjonijiet tas-socjetà konvenuta *Tlata Limited* - liema dikjarazzjoni giet konfermata bil-gurament mill-konvenut Paul Falzon - jinghad hekk, fost affarijiet ohra (fol. 14):

“Kull ma għamlet is-socjetà eccipjenti hi li naddfet l-art mitt-terrapien li kien hemm fiha u mill-iskart li terzi persuni kienu tefghu fiha” (sottolinear ta' dina I-Qorti);

Dina I-Qorti ma tezitax illi tghid illi t-tindif ta' “l-art mitt-terrapien”, ammess mis-socjetà *Tlata Limited*, jekwipara għat-“thammil ta' l-art” illi jikkostitwixxi l-att spoljattiv meritu tal-kawza odjerna;

Ikkunsidrat:

Illi t-tieni (2) aggravju tas-socjetà konvenuta *Tlata Limited* ma jistax jigi kunsidrat ghaliex dak illi qed jigi sottomess permezz tieghu jammonta għal eccezzjoni illi setghet tigi avanzata biss quddiem l-ewwel Qorti. Ma hemm ebda dubbju illi l-imsemmija socjetà ma ressqitx tali eccezzjoni fl-istadju opportun tal-proceduri;

Ikkunsidrat:

Illi ma hemmx wisq x’jinghad dwar it-tielet (3) aggravju tas-socjetà appellanti *Tlata Limited*. In sostenn ta’ dan l-aggravju, din is-socjetà issottomettiet hekk fir-rikors ta’ appell tagħha (fol. 216):

“Jirrizulta illi dan ix-xogħol [ta’ thammil] kien sar ghall-habta tas-sena 1993 u mhux kif allegat mill-atturi f’Settembru 1995”;

Sabiex jintwera kemm din is-sottomissjoni hija bla bazi huwa sufficienti illi tigi hawn citata s-segwenti silta mid-

Kopja Informali ta' Sentenza

depozizzjoni ta' Paul Vella illi, kif già inghad, kien gie inkarigat sabiex jagħmel l-imsemmi xogħol ta' thammil (fol. 91):

“Għandi nghid illi Pawlu Falzon li qiegħed nara fl-awla kien qabbadni biex nagħmel xogħol bil-*bulldozer* biex in[n]addaf il-barriera magħrufa bhala ‘Ta’ Gebel Ciantar’. ... Ix-xogħol li qiegħed nirreferi għaliex jiena li għamilt bil-*bulldozer* kien ezegwit f’Settembru tas-sena 1995” (sottolinear ta' dina l-Qorti);

Ikkunsidrat:

Illi, permezz tar-raba' (4) aggravju tagħha, s-socjetà appellanti *Tlata Limited* qed issostni illi l-ewwel Qorti iddecidiet *ultra petita* ghaliex, fi kliem ir-rikors ta' appell (fol. 216):

“Jigi rilevat illi fis-sentenza l-ewwel Onorabbi Qorti marret lil hinn minn dak mitlub mill-atturi fis-sens illi filwaqt li l-attur[i] ilmentaw biss illi l-konvenuti hammlu l-ghalqa mill-hamrija, il-fatt li l-atturi stess qed jillimitaw [recte: jilmentaw] li l-ispoll kien jikkonsisti biss f'dan u cioè thammil tal-ghalqa mill-hamrija, l-ewwel Onorabbi Qorti ma llimitatax id-deċizjoni tagħha għal dan l-ispoll lamentat fic-citazzjoni mill-atturi izda mmarret [recte: marret] *ultra* u estendiet l-ispoll għat-twaqqiġi ta' dura, tneħħija ta' mansab, għal qtugħ ta' blat u reintegrazjoni tal-access, meta dawn tal-ahhar ma kien ux oggett tal-azzjoni tal-ispoll”;

Sabiex jigi kunsidrat dan l-aggravju tajjeb illi jigi konstat is-segwenti:

1. fil-premessi ta' l-att ta' citazzjoni l-atturi, fost affarijiet ohra, qalu hekk:

“Peress illi fil-5 ta' Settembru 1995 l-intimati [sic] jew persuni minnhom mqabbda b'mod abbużiv qabdu u dahlu fl-art in kwistjoni w bdew iħam[m]luha mill-hamrija li hemm fl-ghalqa;

Peress illi dan l-agir jikkostitwixxi spoll tad-drittijiet tal-atturi ...”;

2. permezz tat-tieni (2) talba taghhom l-atturi talbu lill-Qorti sabiex:

“tikkundanna lill-konvenuti jirripristinaw l-ghalqa Ta’ Gebel Ciantar ... fl-istat pristinu tagħha ...” (sottolinear ta’ dina l-Qorti);

3. fis-sentenza appellata l-ewwel Qorti laqghet it-tieni (2) talba attrici u kompliet tiprovo dwarha fit-termini segwenti:

“Tikkundanna lis-socjetajiet konvenuti *Tlata Limited* u *F & A Quarries Limited* jirripristinaw l-ghalqa ta’ Gebel Ciantar ... fl-istat pristinu tagħha u dan billi jergħu jagħmlu fl-istess għalqa d-dura u l-mansab li kien hemm u b'dan li l-wicc tal-istess art jerġa’ jitqiegħed kif kien qabel ma thammel u inqata' l-blat mis-socjetajiet konvenuti, u wkoll jerġa’ jigi reintegrat l-access li l-istess atturi kellhom ghall-istess għalqa ...” (sottolinear ta’ dina l-Qorti);

Dan konstatat, sabiex jigi determinat l-aggravju in ezami, hemm bzonn twegiba għad-domanda: Meta l-ewwel Qorti ipprovdiet kif hawn fuq riportat dwar it-tieni (2) talba attrici iddecidiet *ultra petita*? Ir-risposta hija definittivament fin-negattiv ghaliex:

(a) mill-provi prodotti jirrizulta illi, sabiex sar - jew fil-process ta’ - it-thammil lamentat mill-atturi fl-att ta’ citazzjoni:

(i) tneħħha l-access illi l-atturi kellhom ghall-art in kwistjoni (fol. 34);

(ii) giet demolita d-dura u gie distrutt il-mansab illi kien hemm fl-istess art (fol. 27);

(iii) sar tqattigh ta’ blat f’wicc l-istess art (fol. 92);

(b) sabiex l-art in kwistjoni tigi ripristinata jehtieg illi:

Kopja Informali ta' Sentenza

- (i) I-atturi jinghataw mill-gdid access ghall-art in kwistjoni;
- (ii) tigi rikostruita d-dura u jitpogga' l-mansab;
- (iii) il-wicc ta' l-art in kwistjoni jingieb fl-istat illi kien qabel ma gie kommess l-ispoll;

Ghalhekk, huwa evidenti illi l-ewwel Qorti ma ddecidietx *ultra petita* u illi, konsegwentement, ir-raba' (4) aggravju tas-socjetà appellanti *Tlata Limited* mhux fondat;

Ghal dawn il-motivi:

Tilqa' l-appell interpost mis-socjetà konvenuta *F & A Quarries Limited* izda tichad l-appell interpost mis-socjetà konvenuta *Tlata Limited* u, konsegwentement, tirriforma s-sentenza appellata billi:

- (1) tirrevokaha kwantu cahdet l-eccezzjoni tas-socjetà konvenuta *F & A Quarries Limited* u, minflok, tilqa' l-istess eccezzjoni, b'dan illi tiddikjara illi mhux il-kaz illi l-istess socjetà tigi liberata mill-osservanza tal-gudizzju;
- (2) tirrevokaha kwantu laqghet l-ewwel tliet (3) talbiet attrici fil-konfront tas-socjetà konvenuta *F & A Quarries Limited* u, minflok, tichad l-istess talbiet fil-konfront ta' din is-socjetà;
- (3) tirrevokaha kwantu pprovdiert dwar il-kap ta' l-ispejjes;
- (4) tikkonfermaha ghall-kumplament b'dan illi t-terminu ta' tmenin (80) gurnata stabbilit ghall-finijiet tat-tieni (2) talba għandu jibda jidekorri mill-lum;

Tordna illi l-ispejjes tas-socjetà konvenuta *F & A Quarries Limited*, kemm ta' l-ewwel (1) u kemm ta' din l-istanza jigu sopportati mill-atturi u illi l-ispejjes ta' l-atturi u tas-socjetà konvenuta *Tlata Limited* ta' l-ewwel istanza u ta' l-appell interpost mill-ahhar imsemmija socjetà jigu sopportati mill-istess socjeta` *Tlata Limited*.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----