



BORD TA' ARBITRAGG DWAR ARTIJIET

**MAGISTRAT DR.
JOSEPH CASSAR**

Seduta tat-12 ta' Settembru, 2005

Rikors Numru. 1/1997/1

Kummissarju tal-Artijiet
Vs

Maria Teresa Deguara Caruana Gatto, Beatrice Amato Gauci, Helen Miles, Nicola Jensen, Agnes Gera de Petri, Anna Maria Spiteri Debono f'isimha proprju u f'isem I-assenti Caren Preziosi, Alfred Gera de Petri bhala prokurator tal-assenti Irene Bache u bhala ezekutur taled-eredita ta Alfio Testaferrata Bonici Ghaxaq

Il-Bord,

Ra c-citazzjoni (fol 1-2) li tghid peress

Illi b'rikors fl-ismijiet premessi ipprezentat fil-Bord ta l-Arbitragg dwar artijiet mill-esponent fil-25 ta Jannar 1994, l-attur wara li ppremetta illi b'ittra ufficjali tat-22 ta Mejju 1991 l-konvenuti kieni gew notifikati b'kopja ta Dikjarazzjoni tal-President ta Malta dikjaranti li l-propjeta 223/224/225/226/227 Triq ix-Xatt Msida kienet mehtiega ghal skopijiet pubblici u li l-akkwist tagħha kellu jsir b'xiri assolut, u illi l-konvenuti gew notifikati b'avviz ghall ftehim

Kopja Informali ta' Sentenza

fejn gew infurmati lil-kumpens illi l-awtorita kompetenti kient lesta thallas ghax-xiri absolut bhala franka u libera ta l-imsemmija propjeta kien ta mijha u disgha u ghoxrin elf lira (Lm129,000) kif rizultanti mir-rapport anness tal-Perit Oscar Caruana Montaldo, u illi b'ittra ufficiali ta l-14 ta Gunju, 1991 u d-29 ta Mejju 1991, il-konvenuta Anna Maria Spiteri Debono proprio et nomine u l-konvenuti l-ohra rispettivamente iddiikjaraw li ma jaccettawx il-kumpens offert u talbu li dan il-kumpens għandu jkun ta Lm250,000 u Lm380,000 rispettivamente; u wara li gie premess ukoll illi b'cedola ta depozitu ipprezentata fil-Prim'Awla tal-Qorti Civili fil-21 ta Ottubru 1993 r-rikorrent kien iddepozita l-kumpens offert u dan għat-terminu ta l-Artikolu 22(4) tal-Kapitolu 88(dak li skond l-istess artikolu ma kienx jimpedixxi lill-intimati milli jkomplu jikkontestaw quddiem il-Bord l-ammont offert, li pero l-esponent ikkonferma), l-attur talab li l-Bord jogħgbu jiffissa l-kumpens għall-propjeta fuq imsemmija skond id-disposizzjonijiet tal-Kapitolu 88.

Illi b'sentenza tal-10 ta Ottubru 1996 il-Bord, wara li ppremetta illi skond ir-relazzjoni tal-periti assessuri annessa ma l-istess sentenza, l-istima, gusta tal-propjeta fuq imsemmija flimkien ma proprjeta ohra 2/3/4, Triq Qrejten Imsida, indikati fl-avvizi (plurali), msemmija u murija b'kulur bordura hamra fuq pjanti Drawing No L/D 254/87 a fol 13 tal-process, bhala lireri u franki, tammonta għas-somma kumplessiva ta Lm205,000 laqa t-talbiet dedotti fir-rikors u ordna favur r-rikorrent Kummissarju ta l-Art it-trasfierent b'titolu ta xiri absolut tal-“fondi fuq imsemmija” bhala liberi u franki versu “l-kumpens imsemmi” ta Lm205,000 u innomina lin-Nutar Dr Vincent Miceli bala nUtar tad-Dipartiment ta l-Art jew lin-Nutar li jkun jagħmel minflok biex jippublika l-att relativ fit-8 ta Dicembru 1996 fit-3 ta wara nofs in-nhar fl-ufficcju ta l-esponent, innomina lil Avukat Tania Sciberras Camilleri biex tidher għal kontumaci fuq l-att u ordna illi l-ispejjeż ta dik il-procedura u dawk tal-publikazzjoni tal-kuntratt jithallsu mill-attur.

Illi l-attur hass ruhu aggravat b'din is-sentenza in kwantu (1) applikat il-ligi hazin, kif jingħad fl-artikolu 811(e) tal-

Kodici ta Procedura Civili; (2) giet moghtija fuq haga mhux imdahhla fit-talba, kif jinghad fl-artikolu 811(f) ta l-istess Kodici; (3) biha gie moghti izjed minn dak li ntalab, kif jinghad fl-artikolu 811(g) ta l-istess Kodici; (4) is-sentenza kienet effett ta zball li jidher mill-attijiet jew mid-dokumenti tal-kawza, kif jinghad fl-artikolu 811(l) ta l-istess Kodici; u (5) tinkludi disposizzjonijiet kontraditorji kif previst mill-artikolu 811(i) u dan kif ser jigi indikat:-

Illi mill-“konsiderandi” tas-sentenza hu car li s-somma imsemmija fid-dispoittiv tirreferixxi mhux biss ghall-propjeta meritu tal-prezenti kawza imma wkoll ghall-propjeta ohra meritu ta kawza ohra u inoltre ma ttihidx kont tal-fatt (rizultanti mir-rikors) li parti mis-somma kienet diga giet depozitata għat-terminu tal-Artikolu 22(4) tal-Kapitolu 88, u f'dan is-sens is-sentenza tikkontjeni disposizzjonijiet fontradittorji, iddecidiet fuq haga mhux imdahhla fit-talba, gie moghti biha izjed milli intalab u kienet effett ta zball li jidher mill-attijiet jew mid-dokumenti tal-kawza, kif fuq inghad; u peressilli inoltre, waqt li r-rikorrenti talab fir-rikors tieghu li jigi biss iffissat il-kumpens ghall-propjeta msemmija fl-istess rikors skond id-disposizzjonijiet tal-kapitolu 88, il-Bord mar oltre u, u fil-waqt li ddikjara li laqa “t-talbiet” dedotti fir-rikors (li fil-fatt kienet biss talba wahda ghall-fissazzjoni biss ta kumpens stante li t-trasferiment kien diga skond il-ligi sar bl-imsemmi depozitu) ordna favur ir-rikorrent it-trasferiment b'titolu ta xiri assolut tal-fondi fuq imsemmija versu l-kumpens ta Lm205,000 u għamel hatriet opportuni, mentri ma jistax isir trasferiment ta haga diga trasferita ope legis bl-imsemmi depozitu (Art 22(4) tal-Kap 88), depozitu li fil-fatt kien gie mitlub mill-istess intimat u gie indikat ukoll fir-rikors ta r-rikorrent, f'dan is-sens is-sentenza applikat hazin il-ligi (stante li kien imissa applikat l-artikolu 25(1)(e) tal-Kapitolu 88), tikkontjeni disposizzjonijiet kontradittorji, iddecidiet fuq haga mhux imdahhla fit-talba, gie moghti biha izjed milli ntalab u kienet effett ta zball li jidher mill-attijiet jew dokumenti tal-kawza;

Illi jghidu l-konvenuti ghaliex dan il-Bord m'ghandux għar-ragunijiet premessi; ihassar u jirrevoka is-sentenza tieghu ta l-10 ta Ottubru 1996 fil-kawza fl-ismijiet premessi u

Kopja Informali ta' Sentenza

ghall-istess ragunijiet, jordna r-ritrattazzjoni ta l-istess kawza.

Ra d-dikjarazzjoni ta l-attur (fol 3-4) li jesponi bir-rispett u bil-gurament jikkonferma:

Illi b'sentenza ta l-10 ta Ottubru 1996 il-Bord fuq talba ta l-attur ghall-fissazzjoni ta kumpens ghall-propjeta tal-konvenuti minnu esproprijata fi Triq ix-Xatt Msida, ordna t-trasferiment b'riferenza mhux ghall din il-propjeta biss, u inoltre versu kumpens konsistenti f'somma li kienet tinkludi kumpens anki ghall propjeta ohra mhux imdahhla fir-rikors u fit-talba relativa imma merita ta kawza ohra pendentii quddiem l-istess Bord;

Illi inoltre fl-istess sentenza gie ordnat trasferiment li qatt ma gie mitlub ghax diga opra ruhu bid-depozitu, imsemmi fir-rikors, tal-kumpens offert li sar fil-Prim'Awla tal-Qorti Civili (art 22(4) tal-kap 88);

Illi dan jaghti lok ghar-revoka ta l-imsemmija sentenza u r-ritrattazzjoni tal-kawza ghall motivi indikati fic-citazzjoni.

Ra l-lista tax-xhieda tieghu.

Ra n-nota ta l-eccezzjonijiet ta l-intimati (fol 6-7) ta Maria Teresa Deguara Caruana Gatto, Beatrice Amato Gauci, Helen Miles, Nicholas Jensen, Agnes Gera de Petri, u Alfred Gera de Petri bhala prokuratur tal-assenti Irene Bache u bhala esekutur tal-eredita ta Alfio Testaferrata Bonici Ghaxaq, li jecepixxu bir-rispett:

Illi fl-ewwel lok ir-ritrattazzjoni saret sija b'rikors kif ukoll b'citazzjoni u wahda minn dawn il-proceduri hija kompletament inutili u għandha tigi dikjarata nulla;

Illi fit-tieni lok u in linea preliminari ma hemmx dritt ghall-ritrattazzjoni minn decizjoni tal-Bord ta l-Arbitragg Dwar Artijiet billi l-att rilevanti l-Kap 88 ma jikkontemplax tali rimedju;

Kopja Informali ta' Sentenza

Illi fil-mertu huwa minnha li donnu ir-relazzjoni tal-periti assessuri annessa mad-decizjoni tal-10 ta Ottubru 1996 kienet tikkoncerha ukoll projeta ohra apparti dik in kontestazzjoni. Jekk din is-sottomissjoni kellha tigi accettata allura ikun mehtieg li ssir stima gdida minn assessuri ohrajn nominati ghall-dawn l-iskop;

Illi dwar ir-ragunijiet l-ohra migjuba l-quddiem għar-ritrattazzjoni dawn ma jwasslux għan-nullita tas-sentenza billi l-posizzjoni hija ekwipolenti u ma hemm xejn kontra l-ligi fid-decizjoni tal-Qorti li għandu jerga isir trasferiment.

Illi inoltre l-esponent jiġi solleva li dina r-ritrattazzjoni qegħda isservi bhala mezz biex il-pagament dovut jibqa ma jsirx u dan bi vjolazzjoni tad-dritt tal-propjeta tal-intimat. Illi inoltre u fl-ahhar nett l-intimati jirrilevaw li qiegħed jiġi vjolat id-dritt fondamentali tagħhom għall-smieħ xieraq f'terminu ragonevoli. L-esponenti jissottomettu li bl-ebda mod ma għandhom ibatu xi spejjez relattivi għall-dawn il-proceduri.

Ra l-verbal

Ikkonsidra,

1. Illum il-Bord ta sentenza fir-rikors numru 1R/97 u provvediment fir-rikors numru 8/95
2. Din il-procedura bdiet b'citazzjoni kif trid il-ligi izda l-Bord (diversament presedut) kif ta sentenza fuq l-istess meritu li beda b'rikors u ssir ir-referenza mehtiega liema sentenza ghaddiet in gjudikat.
3. Illi f'din il-procedura skond verbal tal-25 ta Lulju 2001 il-partijiet

“il-partijiet qed jaqblu li l-procedura ta ritrattazzjoni għandha titkompla eskluzzivament bir-rikors 1R/97 u mhux bic-citazzjoni 1C/97” (fol 67)

L-intimati rtiraw l-ewwel eccezzjoni tagħhom:

Kopja Informali ta' Sentenza

“illi fl-ewwel lok ir-ritrattazzjoni saret sija b’rikors kif ukoll b’citazzjoni, wahda minn dawn il-proceduri hija kompletament inutili u għandha tigi dikjarata nulla” (fol 6)

4. Illi billi diga nghata smiegh mill-gdid mill-Bord diversament presedut u l-Bord ikollu jkompli fuq dawk il-proceduri, din il-procedura hija għal kollox inutili u għalhekk ic-citazzjoni qed tigi kancellata mill-lista.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----