



TRIBUNAL GHAL TALBIET ZGHAR

**GUDIKATUR DR.
GRAZIO MERCIECA**

Seduta ta' l-14 ta' Lulju, 2005

Talba Numru. 107/2004

It-Tribunal;

Ra l-avviz tat-talba li jghid hekk;

“ Peress illi fis-26 ta’ Gunju , l-attur Josef Cassar waqt li kien issuq il-vettura tat-tip Nissan 100NX (numru tar-registrazzjoni IBE 954), projeta’ tal-konjugi Anthony u Carmen Cassar, fi Triq Papa Gwanni 11, Rabat, Ghawdex sefa’ investit mill-konvenut, Joel Hili li kien issuq vettura tat-tip Volkswagen Golf (numru tar-registrazzjoni JOL 023) li kien qieghed issuq l-istess vettura b'imprudenza, traskuragni grassa u non-osservanza tar-regolamenti tat-traffiku tant li hareg min fuq stop signs minghajr ma zamm a proper lookout u ikkaguna l-incident awtomobilistiku hawn fuq imsemmi;

Peress illi minhabba l-istess incident stradali, l-atturi soffrew elf erba’ mijha u sitta u ghoxrin lira u ghaxar centezmi (Lm1426.10c.0m) danni skond is-survey report hawn anness u markat bhala Dokument B;

Kopja Informali ta' Sentenza

Jghid I-istess konvenut ghaliex huwa:

- 1) m'ghandux jigi dikjarat unikamenet responsabli ghal incident awtomobilistiku hawn fuq imsemmi;
- 2) m'ghandux jigi kkundannat ihallas lill-atturi is-somma ta' elf erba' mijha u sitta u ghoxrin lira u ghaxar centezmi (Lm1426.10c.0m) jew ammont iehor verjuri li jigi likwidat min dan it-Tribunal.

Bl-ispejjez, bl-imghaxijiet skond il-ligi u bl-ispejjez ukoll tal-ittra bonarja tal-4 ta' Novembru 2004 u dik ufficjali tad-19 ta' Novembru 2004. Bl-ingunzjoni tal-istess konvenut ghas-subizzjoni.”

Ra r-risposta bil-kontro-talba tal-konvenuti li tghid hekk:

- 1) Illi t-talbiet attrici huma infondati fid-dritt u fil-fatt.
- 2) Illi l-incident imsemmi fl-avviz sehh unikament responsabilita' ta' Josef Cassar, is-sewwieq tal-vettura bin-numru tar-registrazzjoni IBE 954minhabba speed eccessiv, imperizja, traskuragni u ksur tar-regolamenti tat-traffiku fis-sewqan tieghu.
- 3) Illi fi kwalunkwe kaz u minghajr pregudizzju qed jigi ikkontestat l-ammont reklamat mill-atturi bhala l-valur taddanni subiti billi d-danni huma ferm inferjuri minn kif pretiz.
- 4) Salvi eccezzjonijiet ohra fid-dritt u fil-fatt.

Bl-ispejjes.

Kif ukoll ir-risposta ghall-kontro-talba li tghid hekk:

“Nota tal-eccezzjonijiet tal-istess Anthony u Carmen konjugi Cassar u ta' Josef Cassar ghal-kontro-talba ta' Joel Hili.

Jisponi bir-rispett:

Illi t-talbiet tal-konvenut huma infondati fid-dritt u fil-fatt stante li huwa unikament responsabli ghal incident in kwistjoni.

Salvi eccezzjonijiet ohra fid-dritt u fil-fatt.

Sema' x-xhieda li tressqu mill-partijiet kontendenti

Ra l-atti tal-kawza

Ikkunsidra

F'din il-kawza, jidhol il-punt importanti tad-drittijiet tal-*main road user* u tas-*side road user*, li ta' spiss jiforma argument fid-dottrina u l-gurisprudenza, u ghalhekk

Qabel jevaluwa l-fatti ta' din il-kawza it-Tribunal sejjer jagħmel riassunt tad-dottrina u l-gurisprudenza rigward id-drittijiet u dmirijiet rispettivi tal-utenti tat-triq ewlenija u dik sekondarja. Fid-dottrina Ngliza,¹ huma citati decizjonijiet tal-Qrati Skoccizi (Court of Session) li huma *loci classici* in materja² li jisiltu dawn il-principji³:

1. *A driver approaching a main road from a side road must have his vehicle under such control as to be prepared for any traffic encountered there (Mc Andrew v Tillard). When coming from a side road into a main road, the driver of a vehicle should select such a moment as will allow him to enter the main road with safety (Charlesworth)*
2. *It is the duty of side road traffic to give way to traffic proceeding along the main road (Robertson v Wilson)*
3. *Caution from the main road user is also called for at these junctions (ibidem). Ara wkoll Charlesworth li jghid “But whilst there is this duty on vehicles coming from the side road, it is also the duty of vehicles on the main road approaching a side road to do so with caution”*
4. *The duty of a driver whose course is calculated to disturb the ordinary stream of traffic on a road is of a higher order. The more risky and difficult the manoeuvre*

¹ The Law of Collisions on Land, Andrew Dewar Gibb, 1932 pagna 101; The Law Relating to Motor Cars, Mahaffy and Dodson, 1929 p 77; u Charlesworth The Law of Negligence, 1947, p 84-85

² Mc Andrew v Tillard 1909,S.C. 78; Robertson v Wilson 1912 S.C.1276; Mc Allister v Glasgow Corporation 1917 S.C. 430; M'Wair v Glasgow Corporation 1923 S.C. 397; Hutchinson v Leslie 1927 S.C. 95.

³ Kif ikkwotati fis-sentenza importanti *Il-Pulizija vs Anthony Galea, Appell Kriminali, W. Harding 5 ta' Settembru 1953 Kollezz XXXVII.iv.1137*

*is, the greater the duty incumbent on the driver. In the sense, therefore, that turning out of a side-road into a main road is more difficult than continuing a main road, the side-road's driver is higher (*M'Nair v Glasgow Corporation*; *u Hutchinson v Leslie*)*

*5. The actual precautions called for in any particular situation are a practical question, and depend on the facts of the particular situation (*M'Nair v Glasgow Corporation*)*

6. Fi Brooks vs Graham (12 March 1964, unreported) – ikkwotata fil-11 –il edizzjoni tal-Bingham & Berryman's Motor Claims Cases, mitbugħ minn Butterworths, sena 2000 para 9.124, pagna 385), karozza miexja bil-15 mph lejn il-Punent habtet f'inkrocju ma' vann sejjer lejn it-Tramuntana. Il-vann kien hiereg bi 20 mph minn triq li kellha 'Halt' sign. Is-sewwieqa ma rawx lil xulxin qabel il-habta. L-ewwel qorti qatghetha 25% tort lill-karozza u 75% lill-vann. Fl-appell, il-Qorti qalghet li bl-ispeeds relattivi, ma setax ikun li l-vann hareg fit-triq qabel ma l-karozza waslet fl-inkrocju. Di piu', hemm differenza bejn side-street li jkollhom 'slow' sign u dawk li jkollhom 'halt' sign. L-ewwel Qorti ittrattat l-incident bhallikieku kien hemm 'slow' sign biss: *where there is a halt sign, different considerations apply. If a vehicle on a major road is to approach such a crossroads in such a way that it can stop dead if a vehicle on a minor road fails to observe the halt sign, it would mean that it would have to slow down to little more than a walking pace and for all practical intents and purposes bring traffic on the major road to a standstill.*

Il-ligi tagħna wkoll taddotta dawn il-principji: hekk skond Regolament numru 76 tar-Regolamenti tal-1994 Dwar il-Vetturi bil-Mutur (A.L. 128 tal-1994):

Triq principali hi dik li t-traffiku kollu li jkun għaddej minnha jkollu d-dritt tal-mogħdija u t-traffiku u t-toroq kollha li jagħtu ghaliha għandhom jagħmlu l-wisa' lil dak tat-triq imsemmija hawn fuq, izda, b'danakollu, id-driver ta' kull vettura bil-mutur sew fi triq principali jew sekondarja għandu joqghod attent il-hin kollu u għandu jiehu l-prekawzjonijiet kollha mehtiega f'kull kantuniera

U skond paragrafu 213 tal-Kodici Għat-Traffiku fit-Triq, 2001:

F'salib it-toroq jew għaqda ta' triq principali ma' triq sekondarja, it-traffiku fit-triquest sekondarja għandu jagħti d-drittta lit-traffiku li jkun għaddej fi, jew li jkun hiereg minn, it-triquest principali

L-istess għamlet il-gurisprudenza Maltija:

F'Il-Pulizija v Anthony Galea (Appell Kriminali, 5 ta' Settembru 1953 Vol XXXVII.iv.1137) l-Imħallef William Harding hekk ikkonkluda wara studju funditus dwar l-obbligi rispettivi tal-main u side road users:

Għalhekk, fis-sistema Malti, is-side road user għandu l-obbligu li jcedi għat-traffiku fuq il-main road, għandu l-obbligu li jesplora tajeb il-main road qabel ma johrog fiha, għandu l-obbligu li jimxi dead slow u sahansitra jwaqqaf biex u sakemm jaccerta ruhu li jista' johrog bla hsara. U il-main road user ukoll għandu joqghod attent fil-cross roads; imma l-grad ta' diligenza li tinkombi lilu hu ferm-inqas, ghax hu ma jkunx qiegħed jiddisturba l-kors tat-traffiku, imma jkun miexi fuq triq drittta.

Fil-kawza fl-ismijiet *Gasan Mamo Insurance vs Fabian Schembri* (16.07.2001 – Avviz Nru 816/00/MM – Qorti tal-Magistrati, Malta), il-kollizjoni kienet bejn vettura li harget minn side-street u habtet go vettura fil-main road; il-vizwali taz-zewg sewwieqa kienet immnaqqsa minn trailer li kien ipparkjat ezatt fil-kantuniera. Il-Qorti għamlet din ir-riflessjoni interesstanti: *La darba (is-sewwieqa fit-triquest principali) kienet se tavvicina nkrocju fejn kienet taf li kien hemm blind corner u minhabba diffikultajiet partikolari, li sisitwazzjoni kienet tippresta, imissha naqqset xi ftit mill-velocita' halli hija tipprevedi dak li probabilment seta' jigri. Ma hemmx dubbju, li fit-toroq iffullati tagħna, wieħed għandu jippretendi li jkun hemm karozzi hergin minn kull kantuniera fi kwalunkwe hin u għalhekk mehud in kunsiderazzjoni d-diffikultajiet ta' dan il-kaz Attard*(il-main

road user) messha naqqset il-velocita' b'mod ikar prudenti.

F' *Maggur Alfred Stagno Navarra vs Nicola Saliba et – 27 ta' Novembru 1961*, Qorti tal-Appell, Sir Antony Mamo, AJ Montanaro Gauci, H. Harding Kollezz XLV.i.389 (appell civili) il-Qorti m'accettatx il-verzjoni tal-konvenut li huwa waqaf qabel hareg mis-side street, u kkonkludiet li kien hareg mis-side-street bla ma kien ha l-prekawzjonijiet mehtiega. Il-konvenut kien ukoll kontumaci. L-attur kien miexi bit-30 mil fis-siegha. Ma kienx hemm slow-signs fit-triq principali. Il-Qorti qassmet il-htija 4/5 lill-konvenut, u 1/5 lill-attur li kien miexi fit-triq principali.

F' *Anna Stanley vs Alan Zahra – 23 ta' Marzu 1993*, Prim'Awla, Onor. J Said Pullicino, Kollezz LXXVII.iii.93, iben l-atricti kien isuq Mercedes b'velocita' qawwija fi Vjal ir-Rihan (triq principali) bejn in-Naxxar u San Gwann, filwaqt li l-konvenut baqa' diehel fih minn Triq l-Iskola (triq sekondarja). Il-vizwali kienet tajba hafna kemm ghal bin l-atricti kif ukoll ghall-konvenut u għalhekk ma kien hemm xejn milli jimpedixxi lill-konvenut milli jzomm a proper lookout. Il-konvenut ma waqafx hu u hiereg mis-side street, fejn kien hemm stop-sign. Il-Perit Legali kkonkluda li seta' facilment jara lill-Mercedes gejja, specjalment billi kienet gejja b'velocita' eccessiva. Min-naha l-ohra, l-velocita' tal-Mercedes giebet lis-sewwieq fl-impossibilita' li jevita l-incident. Responsabilita: terz (1/3) għal bin l-atricti u zewg terzi (2/3) ghall-konvenut. Il-qorti ma qablitx mal-perit legali:

Fil-fehma tal-Qorti, il-perit legali ma applikax il-principji rikonoxuti fil-gurisprudenza "in civilibus" rigward l-effett ta' velocita' eccessiva tal-main road user fuq id-determinazzjoni tar-responsabilita' tas-sinistru. Gie kostantement ritenut illi waqt li l-velocita' eccessiva għal dik regolamentari, jekk tirrizulta ppruvata, tesponi lid-driver sija jekk dan ikun main road user sia jekk ma jkunx, għal proċeċċuri kriminali kontra tieghu ghall-vjolazzjoni ta' regolamenti tas-sewqan appost; tali velocita' eccessiva fiha nnifisha ma tistax titqies a priori bhala fattur determinanti għar-responsabilita' għall-incident jew

kontributorju ghalih. Irid jigi stabbilit sodisfacentement illi l-velocita' eccessiva kienet element determinanti li pprovoka l-incident u li tista' titqies bhala l-kawza prossima tal-akkadut;

Hu car fil-kaz in ezami illi dak li pprovoka l-incident , certament ma kienx is-sewqan b'velocita' "ftit jew wisq haj" tad-driver tal-karozza tal-attrici, imma l-fatt ippruvat u stabbilit mill-perit legali, illi l-konvenut invada t-triq principali, minn fejn kien niezel il-Mercedes, minghajr ma esplora sewwa dik it-triq u qabel ma accerta ruhu li seta' jaghmel dan bla jkun ta' tfixkil ghat-traffiku gejn fuq il-main road. Jirrizulta – u dan hu rilevanti - illi l-konvenut kellu vizwali tajba u fit-tul fid-direzzjoni minn fejn kienet gejja l-Mercedes. Dan ifisser li l-konvenut ma kellu l-ebda skuzanti li seta' b'xi mod gie surpriz bis-sewqan tal-vettura fit-triq principali. Il-konvenut seta' jara sewwa l-Mercedes. Seta' jiggudika l-velocita' tagħha u d-distanza li fiha kienet. Il-konvenut jista' biss jinkolpa lilu nnifsu jekk ma rax il-Mercedes, jew jekk raha, li ma kkalkulax tajjeb il-velocita' tagħha. Hu dan il-gudizzju zbaljat li pprovoka l-incident u mhux il-velocita' eccessiva tal-driver l-iehor. Mill-banda l-ohra sewwa jingħad illi l-provi prodotti ma humiex fihom infuħom konklussivi ta' xi velocita' esagerata li kienet timpedixxi lid-driver tal-Mercedes li jitlef (il-kontroll tal-) vettura jew li ma jirre jagħixx tempestivamente anke jekk mhux b'success jekk jiehu evasive action. Anke jekk jigi koncess dak li kkonkluda l-perit legali, li l-Mercedes kienet qed tigi misjuqa bi speed in eccess ta' dak regolamentari, il-Qorti ma tistax taqbel li s-sewqan ta' bin l-attrici kien tali li jikkwalifikah bhala main road abuser, sal-punt li jigi ritenut responsabili għas-sinistru jew li kkontribwixxa għalih.

F'Il-Pulizija vs George Buttigieg u Doris Bonello –30 ta' Marzu, 1963, Appell Kriminali, Onor W Harding Vol XLVII.iv.1198. Doris Bonello kienet tiela' Dingli Street, tas-Sliema (gejja minn Tower Road) filwaqt illi George Buttigieg kien hiereg minn Windsor Terrace, triq lateral iċċ-ghal Dingli Street. Bonello kienet il-main road user, u Buttigieg is-side-road user. Il-Qorti qalet li *fil-kaz prezenti, l-obbligu ta' Buttigieg kien aktar accentwat bic-cirkostanza*

specjali li l-isbokk minn Windsor Street ghal gewwa Dingli Street, lejn il-parti tal-lemin hu ulterjorment mghotti bi sporgenza tal-bini fuq dik in-naha, kif juri l-iskizz, b'mod li l-vizwali tkompli tinheba kwantu ghal vejkoli li jkunu gejjin, kif kienet Bonello, minn dik il-parti ta' isfel ta' Dingli Street.

Issa I-Qorti thossha sodisfatta mill-provi li l-appellant Buttigieg dahal mis-side street ghal gol-main road minghajr ma qagħad attent bizzejjed għat-traffiku tal-main road u ... ma thossx li tista' tagħti kredenza lill-verzjoni tieghu fis-sens li waqaf u hares qabel ma mbokka Dingli Street. Il-Qorti rriteniet li l-konvenuta kienet gejja bi speed baxx, ta' mhux iktar minn 15-il mil fis-siegha, u kienet qed tbiddel mis-second gear għat-top (sic) gear. Bilfors li kellu jkun hekk ghax kienet għadha kif kisret minn Tower Road, distanza ferm qasira 'l bogħod minn fejn sehh is-sinistru. Il-Qorti rriteniet li Doris Bonello bl-ebda mod ma kkontribwiet ghall-incident. Interessanti r-riflessjoni tal-Qorti li Ma jirrizultax li kienet issuq bi speed eccessiv, u, ankorke' kienet, dan il-fattur seta' biss talvolta jinfluwixxi fuq l-applikazzjoni tad-doctrine of last opportunity fis-sens li min isuq bi speed moderat ikollu iktar l-opportunita' li jirreagixxi prontament u jirripara t-tort ta' haddiehor – imma qatt ma kien inehhi li kull reazzjoni tagħha simili kienet tkun appuntu ghax Buttigieg hareg fil-main road inkawtament.

Fil-kawza *Gasan Insurance Agency Ltd vs Saviour Spiteri*, mogħtija mill-Qorti tal-Magistrati (Malta) fid-19 ta' Gunju 2000 (Avviz Nru 717/99/MM) l-incident kien simili hafna ghall-istanti: l-assikurat kien għaddej minn main road, u cioe' Qajjenza Road, sejjer fid-direzzjoni ta' Birzebbugia, filwaqt illi l-konvenut kien hiereg minn side-street. L-assikurat ibbrejkja u kiser lejn il-lemin biex jiprova jevita l-incident. Anke f'dan il-kaz, il-Qorti sabet lill-konvenut unikament responsabbi għall-incident:

Il-Qorti għamlet referenza ghall-kawza *Pulizija v Pawlu Borg* (Vol XXXVI.i.797) fejn il-Qorti qalet: "ghalkemm sewwieq għandu joqghod dejjem attent sia jekk ikun fuq triq drittä kemm ukoll jekk ikun se jidhol fiha, huwa principju affermat f'diversi decizjonijiet tal-Qrati Nglizi li

sewwieq li se jidhol fit-triq id-dritta minn triq ohra għandu obbligu akbar minn dak is-sewwieq fuq it-triq id-dritta għas-semplici raguni li hu jkun se jaqsam li ‘stream of traffic’ li jkun hemm fuq it-triq dritt: mentri s-sewwieq fuq it-triq id-dritta ladarba se jkompli għad-dritt ma jkun se jfixkel lil hadd”.

Dan hu ezatt li gara f’dan il-kaz. L-assikurat tal-attur kien sejjer għad-dritt u ma kien se jfixkel lil hadd. Kien il-konvenut hiereg minn side-street li kien se jaqsam ‘as stream of traffic’ li jiddisturba l-utenti l-ohra u messu qagħad ferm u ferm attent qabel ma hareg fuq it-triq principali.

L-unika skuza li għamel il-konvenut ghall-operat tieghu huwa l-velocita’ allegatament eccessiva da parti tal-assikurat tal-attur.

Dan ma jirrizultax pero’. Ma kien hemm ebda ostakolu ghall-konvenut biex jara l-vettura għaddejja mill-main road. Jista’ jkun li l-konvenut għamel il-kalkolu hazin, ra lill-attur u haseb li qiegħed certu distanza meta fil-fatt kien iktar vicin, imma hu x’inhu, l-accident gara minhabba n-nuqqas ta’ prekawzjoni da parti tal-konvenut meta gie biex jitlaq minn ‘side street’ għal go ‘main road’

Wara dawn ir-riflessjonijiet ta’ indoli legali, it-Tribunal issa sejjer jghaddi biex jevaluwa l-provi, jistabbilixxi l-fatti tal-kawza, u jezaminahom fid-dawl tal-principji legali fuq enuncjati.

Fil-kaz prezenti, is-sewwieq tal-vettura tal-attur kien qiegħed isuq fuq sajdu fid-direzzjoni tal-Għarb u hiereg minn Triq Sant’Ursula ghall-prolungazzjoni tagħha li tissejjah Triq Papa Gwanni Pawlu II li fuq il-lemin tal-vettura tal-attur tibqa’ sejra dritt filwaqt li tusa’ fuq in-naha tax-xellug tagħha, u, fil-punt fejn titwessa’, hemm diversi toroq lateral li jisbokkaw għal gewwa fiha. Ma hemmx dubbju li Triq Sant’Ursula u Triq Papa Gwanni Pawlu II huma toroq ewlenija (jew ahjar triq ewlenija b’zewg ismijiet) f’Għawdex filwaqt li t-toroq lateral msemmija huma sekondarji. Il-konvenut kien hiereg minn wahda

minn dawn it-toroq lateral li fit-tarf tagħha hemm zewg traffic islands u stop-sign. Il-konvenut ma kellux viswali wisq twila fuq in-naha tal-lemin u ciee' għal gewwa Triq Sant'Ursula, u dan minhabba l-konfigurazzjoni tat-triq jew toroq ewlenija fuq imsemmija, ghax hemmhekk hemm liwja. Tant hu hekk, li biex tghin il-viswali ta' min johrog mit-triq lateral imnejn hareg il-konvenut, kemm qabel kif ukoll wara l-incident kien hemm mera faccata ezatt tagħha – liema mera pero' ma kinitx hemm meta sehh l-incident. Il-viswali tal-konvenut kienet ridotta iktar billi kien hemm il-karozzi pparkjati fi Triq Sant'Ursula fuq in-naha ta' mnejn kien gej is-sewwieq tal-vettura tal-attur. Dawn l-elementi topografici jemergu ahjar mill-iskizz, redatt bi precizjoni kbira mis-surgent Anton Schembri, kif ukoll mirritratti esibiti Dok JH2 u JH3. Jemergi wkoll mill-iskizz li l-vettura tal-attur halliet zewg brake-marks, wiehed ta' 14.10 u l-iehor ta' 21.8 metri. Dan ifisser li l-vettura kienet miexja b'velocita' ta' mill-inqas 55 kilometru fis-siegha. Mill-inqas ghax irid jitqies ukoll li din il-vettura ma waqfitx kawza tal-friction mal-art imma ghax dahlet fix-xewka lemjia ta' quddiem tal-vettura tal-konvenut u l-impatt tant kien qawwi li l-vettura tal-konvenut li kienet perpendikulari mat-triq ewlenija daret b'wiccha għan-naha l-ohra tat-triq; filwaqt li l-vettura tal-attur spustjat ruha lejn il-lemin tat-triq u waqfet hmistax-il metru bogħod wara l-habta. Il-frak rizultanti mill-kollizjoni ma waqghax comb fl-art izda tar u tferrex fuq area pjuttost kbira lejn in-naha tal-lemin tat-triq, u dan ukoll jindika impatt ta' certa saħha. L-indizji kollha jindikaw bla dubbju li l-vettura tal-attur kienet gejja b'velocita' ferm eccessiva, oħla mill-massimu ta' 50 km fis-siegha konsentit għal built-up areas, kif inhi l-lokalita in kwistjoni, u ferm u ferm oħla mill-velocita' li wieħed jistenna meta jkun qiegħed joqrob inkrocju. Mill-iskizz jirrizta wkoll li min-naha ta' fuq tal-kelma *STOP* ghall-bidu tat-tyre-mark tal-vettura tal-konvenut hemm ezattament 3 metri. Kunsidrat li l-habta seħħet iktar 'il quddiem mit-tyre ta' quddiem, jirrizulta li mill-inqas il-faccata tal-vettura tal-konvenut kienet 4 metri 'l bogħod min-naha ta' fuq tal-kelma *STOP* impittra fl-art. Dan fi triq li hemmhekk hija wiesa 9 metri mix-xifer tal-bankina fuq in-naha l-ohra tat-triq sal-istop sign. Minn dan il-wisa, kien hemm zewg metri meħuda mill-vetturi pparkjati. Jigi għalhekk li fil-

mument tal-kollizjoni l-vettura tal-konvenut harget erba' metri 'l barra fi triq li kellha karreggjabqli 7 metri; cjoe' harget 'il barra iktar min- nofs it-triq.

Dak li stqarru l-partijiet u x-xhieda okulari, kemm a *tempo vergine* kif ukoll quddiem it-Tribunal, jista' f'dan il-kaz facilment jitkejjel mar-rizultanzi oggettivi emergenti mill-iskizz u ritratti sabiex tigi stabbiliti l-veracita' o meno taghhom.

Il-konvenut stqarr lis-surgent li kien huwa wieqaf fuq l-istop marking, u li kien għadu ma bdiex isuq biex jisporgi fit-triq ewlenija. Quddiem it-Tribunal qal li n-naha ta' quddiem tal-vettura tieghu kienet sporguta ffit 'il barra missinal *STOP* kif immarkat minnu bl-ittra "X" fuq l-iskizz a fol 26 u cieo' circa nofs metru 'l barra. Din il-verżjoni tal-konvenut ma tistax titwemmen, ghax ma taqbilx mar-rizultanzi emergenti mill-iskizz. Anke l-istess konvenut, bil-mod kif xehed li ma kellux viswali ta' Triq Sant'Ursula, implicitament ammetta li hareg bicca sewwa fil-karreggjata tat-triq ewlenija qabel l-incident.

Il-konvenut kelli mieghu passiggier quddiem u iehor wara. Il-passiggier ta' quddiem, John Sultana, lis-surgent qallu li ma kienx jaf jekk il-konvenut kienx waqqaf il-vettura tieghu quddiem jew wara l-istop sign (ara fol 37). Imbagħad quddiem it-Tribunal immarka fuq ir-ritratt JH3 il-punt fejn kienet 'il karrozza, u cieo' 'il gewwa min-naha ta' quddiem tal-istop sign. It-Tribunal ma jaġtix affidament lil dan ix-xhud li xħur wara, quddiem it-Tribunal, ftakar dak li b'mod mill-iktar konvenjenti ma ftakarx a *tempo vergine*. Dan apparti li mhux possibbli li l-kollizjoni sehh f'dak il-punt, ghax, apparti dak li jirrizulta mill-iskizz, il-vettura tal-attur ma setghetx habbet ma' dik tal-konvenut mingħajr ma farrket is-centre strip. Il-passiggier ta' wara fl-ebda punt ma ftakar fejn kienet il-karrozza.

Jirrizulta għalhekk li l-incident sehh tort taz-zewg sewwieqa. Is-sewwieq tal-vettura tal-attur kien qiegħed isuq bi speed eccessiv f'inhawi mibnija u biswit inkrocju kkumplikat fi triq arterjali u ferm traffikuza, b'mod li ma kienx kapaci jwaqqaf il-vettura tieghu tempestivament

Kopja Informali ta' Sentenza

appena rinfaccjat b'ostaklu mprevist. Min-naha tieghu, il-konvenut ghalkemm kellu viswali limitata, ghazel li johrog f'nofs triq arterjali minghajr ma accerta ruhu li seta' jaghmel il-manuvra tieghu minghajr ma jostakola t-traffiku li kien għaddej gewwa fiha. Bhala side-street user, il-grad ta' responsabilita' tal-konvenut hija ferm ikbar minn dak tal-attur.

Ma jidhirx li hemm kontestazzjoni dwar il-*quantum* tad-danni subiti mill-vetturi rispettivi.

Għaldaqstant it-Tribunal jaqta' u jiddeciedi billi jsib lill-attur Josef Cassar responsabbi kwantu għal kwart (1/4) u lill-konvenut responsabbi kwantu għal tlett kwarti (3/4) għall-incident *de quo* u d-danni rizultanti u konsegwentement jilqa' t-talba attrici billi jikkundanna lill-konvenut ihallas lill-atturi Anthony u Carmen konjugi Cassar is-somma ta' LM1,069 filwaqt li jilqa' in parte l-kontro-talba billi jikkundanna lill-attur Josef Cassar ihallas lill-konvenut is-somma ta' LM300. Spejjez kwart ghall-atturi u tlett kwarti għall-konvenut.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----