



QORTI TA' L-APPELL

**S.T.O. PRIM IMHALLEF
VINCENT DE GAETANO**

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH D. CAMILLERI**

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH A. FILLETTI**

Seduta ta' l-14 ta' Lulju, 2005

Appell Civili Numru. 2653/1998/1

**George Agius, Eugenio Cauchi, Francis Cutajar,
Joseph Debono, George Debono, Emanuel Dingli,
Victor Fenech, Saviour Hili, Mario Micallef,
Joseph Mifsud, Joseph Mifsud, George Spiteri,
Mario Spiteri, George Zammit u Joseph Zammit**

v.

**Charles V. Schembri bhala *Chairman* u ghan-nom
tal-*Port Labour Joint Council*; Direttur Esekuttiv
responsabbi ghall-Portijiet; Il-Ministru għat-
Trasport u Telekomunikazzjonijiet**

II-Qorti:

Preliminari

Permezz ta' citazzjoni pprezentata fis-16 ta' Dicembru 1998, l-appellanti, allura atturi, iddikjaraw li huma haddiema tal-port b'licenzja taht il-Kap. 171 tal-Ligjet ta' Malta (l-Ordinanza dwar il-Haddiema tal-Port), u li meta fetah *il-freeport*, bi qbil ma' l-awtoritajiet u l-haddiema tal-port marru jahdmu ma' *Freeport Terminal Limited*. Huma fissru li r-Regolamenti tal-Port ta' l-1993 u dawk li kieni fis-sehh qabel, ma jiddistingwux bejn haddiema tal-port li jahdmu l-Belt Valletta u dawk li, bhall-atturi, jahdmu fil-*freeport terminal*. Il-Hames Skeda ta' dawk ir-regolamenti tghid illi l-qligh li jmiss lill-haddiema tal-port għandu jinqasam bejn il-haddiema tal-port f'ishma ndaqs, u fil-fatt id-dħul mix-xogħol ta' *unitised cargo* kien jinqasam bejn il-haddiema tal-port, fosthom l-atturi. Mill-bidu ta' Jannar ta' l-1990, izda, il-konvenuta *Port Labour Joint Council* waqfet tagħti lill-atturi sehemhom mid-dħul mill-*unitised cargo*.

L-atturi komplew jiispjegaw fic-citazzjoni illi huma fittxew li jilhqu ftehim mal-partijiet, fosthom *il-General Workers Union*, u għal dan il-ghan fl-10 ta' Lulju 1996, bi ftehim bejn l-atturi, il-Ministru tat-Trasport u l-General Workers Union, kien inhatar l-Imħallef Godwin Muscat Azzopardi bhala konsulent indipendenti biex jaġhti l-fehma tieghu dwar il-vertenza. Fir-rapport tieghu l-konsulent sab illi l-atturi kellhom jieħdu sehem mill-qliegħ flimkien mal-haddiema l-ohra. Minkejja dan, il-konvenuti baqghu ma tawx lill-atturi dak li hu tagħhom. L-atturi għalhekk fethu din il-kawza u qegħdin jitkol illi l-qorti:

1. tghid illi l-atturi għandhom jedd li jaqsmu ndaqs mal-haddiema l-ohra tal-port id-dħul mill-*unitised cargo* li jidhol il-port;
2. tillikwida sehem l-atturi minn dan id-dħul minn Jannar ta' l-1990 sallum; u

Kopja Informali ta' Sentenza

3. tikkundanna lill-konvenuti, jew lil min minnhom hu responsabqli, ihallas lill-atturi s-somma li tigi hekk likwidata, flimkien ma' l-ispejjez u l-imghax minn data li tiddeciedi l-qorti sa meta jsir il-hlas.

Il-konvenuti *Port Labour Joint Council* u Direttur Esekuttiv responsabqli ghall-Portijiet ressqu dawn l-eccezzjonijiet:

1. id-Direttur Esekuttiv kien imharrek ghalxejn, u għandu jinheles mill-harsien tal-gudizzju, ghax l-Awtorita` Marittima ma għandhiex is-setgha jew id-dmir li tirregola l-kondizzjonijiet tal-haddiema tal-port ladarba l-atturi ma humiex impjegati ma' l-awtorita`;

2. skond l-Art. 8 ta' l-Ordinanza dwar il-Haddiema tal-Port huwa l-*Port Labour Joint Council* illi għandu l-funzjoni illi jistabbilixxi l-kondizzjonijiet ta' impieg ta' haddiema tal-port, u għalhekk ghall-integrità tal-gudizzju kien mehtieg illi jkun imharrek biss dak il-kunsill;

3. il-proceduri huma intempestivi billi din il-vertenza qatt ma tressqet formalment quddiem il-kunsill, u għalhekk il-kunsill qatt ma kellu l-opportunità li jagħti decizjoni dwar il-kwistjoni, kif trid illi jsir l-Ordinanza, u għalhekk l-atturi naqsu milli jinqdew bir-rimedju li tagħthihom l-Ordinanza; u

4. bla pregudizzju ghall-eccezzjonijiet l-ohra, it-talbiet ta' l-atturi huma infondati u għandhom jigu michuda bl-ispejjez.

Il-konvenut Ministru għat-Trasport u Telekomunikazzjonijiet ressaq dawn l-eccezzjonijiet:

1. illi hu ma hux kontradittur legittimu għat-talbiet magħmula fic-citazzjoni, u għalhekk għandu jinheles mill-harsien tal-gudizzju; u

2. illi safejn magħmula kontra tieghu, it-talbiet ta' l-atturi għandhom jigu michuda billi hu ma għandu ebda obbligu jħallas lill-atturi kif qeqhdin jippretendu.

Sentenza tal-Prim Awla

Permezz ta' sentenza mogtija mill-Prim Awla tal-Qorti Civili fit-3 ta' Mejju 2002, wara li dik il-Qorti cahdet l-eccezzjonijiet preliminari tal-illegittimità` tad-Direttur Ezekuttiv responsabli għall-Portijiet u tal-Ministru għat-Trasport u Telekomunikazzjonijiet, kif ukoll l-eccezzjoni preliminari tal-intempestivita` tal-proceduri, cahdet ukoll it-talbiet tal-atturi, u dan wara li kkunsidrat is-segwenti:

“Qabel ma nqisu l-meritu tat-talbiet ta’ l-atturi, jehtieg illi nqisu l-eccezzjonijiet dwar min huwa l-kontradittur legittimu għal dawn it-talbiet, u dwar it-tempestività ta’ dawn il-proceduri.

“Il-konvenut Direttur Esekuttiv responsabli għall-Portijiet, li hu ufficjal ta’ l-Awtorità Marittima ta’ Malta, u l-konvenut *Port Labour Joint Council* qegħdin ighidu illi huwa biss dan ta’ l-ahhar li kellu jkun imħarrek f’dawn il-proceduri ghax l-art. 8 ta’ l-Ordinanza dwar il-haddiema tal-Port iħgid illi hija funzjoni ta’ dak il-kunsill “li jistabbilixxi l-kondizzjonijiet ta’ impieg ta’ haddiema tal-port”.

“Huwa minnu illi l-kwistjoni jekk l-atturi għandhomx jieħdu l-hlasijiet li qegħdin jippretendu hija kwistjoni illi tolqot il-kondizzjonijiet ta’ l-impieg tagħhom; madankollu, id-dispozizzjoni tal-ligi illi fuqha qegħdin jistriehu l-konvenuti hija generika: tolqot b’mod aktar specifiku l-kaz tallum id-dispozizzjoni ta’ l-art. 9(2)(b) ta’ l-Ordinanza li jghid illi l-Awtorità Marittima ta’ Malta għandha:

tizgura l-ammont ta’ drittijiet li jkollhom jithallsu lil għeġżejt: minnh min jimpjega lill-haddiema tal-port skond dik it-tariffa li tista’ ssir bis-sahha tad-dispos-izzjonijiet ta’ din l-Ordinanza, tigħid dawk id-drittijiet mingħand il-persuna responsabli għall-hlas tagħhom, u li thallas lil dawk il-haddiema tal-port dawk id-drittijiet li jkunu dovuti lilhom skond id-dispozizzjoni ta’ din Ordinanza;

“Minn din id-dispozizzjoni toħrog cara l-legħtimazzjoni passiva ta’ l-Awtorità Marittima biex tikkontesta dan il-kaz. Kif sewwa qalu l-atturi fin-nota ta’ osser-vazzjonijiet tagħhom, is-setghat u d-dmirijiet ta’ l-Awtorità dwar il-portijiet huma delegati lill-konvenut Direttur Esekuttiv responsabli għall-Portijiet¹, u kull haga li għandha ssir

¹

Att dwar l-Awtorità Marittima ta’ Malta għKap. 352h, art. 8(1).

minn jew kontra l-awtorità tista' ssir ukoll kontra d-direttur esekuttiv responsabqli².

"Ghal din ir-raguni kien imharrek sew il-konvenut Direttur Esekuttiv responsabqli ghall-Portijiet.

"Il-legittimazzjoni passiva tal-konvenut Ministru responsabqli ghall-portijiet ukoll tohrog mid-dispozizzjonijiet ta' l-Ordinanza dwar il-haddiema tal-Port, li fl-art. 8(5) tghid illi "kull decizjoni dwar kondizzjonijiet ta' impieg għandha tigi mibghuta quddiem il-Ministru" ghall-approvazzjoni tieghu.

"L-eccezzjonijiet dwar legittimazzjoni passiva huma għalhekk michuda.

"L-eccezzjoni ta' intempestività ta' dawn il-proceduri hija mibnija fuq l-art. 8(2), (3), (4) u (6) ta' l-Ordinanza:

(2) Id-decizjonijiet tal-Kunsill skond dan l-artikolu għandhom ikunu bi ftehim bejn in-naha tal-principali u n-naha tal-haddiema.

(3) Jekk iz-zewg nahat ma jkunux jistghu jaqblu, huma jistghu jiftieħmu li jirreferu l-kwistjoni tagħhom għad-decizjoni minn arbitru nominat mill-Ministru responsabqli ghax-xogħol fuq rakkmandazzjoni tagħhom flimkien.

(4) Bla hsara għas-subartikolu (5) ta' dan l-artikolu, id-decizjoni ta' l-arbitru f'dawn il-kazijiet tkun finali safejn il-Kunsill ikun ikkoncernat.

(6) Ebda haga f'dan l-artikolu ma tipprekludi li wieħed jirrikorri ghall-proceduri ta' konciljazzjoni jew arbitragg skond id-dispozizzjonijiet ta' l-Att gdwar Relazzjonijiet Industrijaliha meta n-naha tal-principali u n-naha tal-haddiema ma jkunux laħqu ftehim skond is-subartikolu (2) u (3) ta' dan l-artikolu.

"Fil-kaz tallum gara illi z-zewg nahat, i.e. in-naha tal-principali u n-naha tal-haddiema, ma ridux illi l-kunsill iqis it-talbiet ta' l-atturi. Fil-fatt, jidher illi, ghalkemm l-atturi huma haddiema, in-naha tal-haddiema fil-kunsill kellha interessi kontra dawk ta' l-atturi. Għalhekk gara illi ghalkemm saru hafna laqghat ma ttieħdet ebda decizjoni dwar it-talbiet ta' l-atturi, u l-atturi ma kelhom ebda mezz biex igieghlu lill-kunsill iqis it-talbiet tagħhom ghax min seta' jressaq it-talbiet tagħhom quddiem il-kunsill jew ma

²

Att dwar l-Awtorità Marittima ta' Malta għkap. 352h, art. 8(4).

kellux interess jew, anzi, kien kontra l-interess tieghu illi jaghmel hekk.

"Ghal din ir-raguni, jekk tintlaqa' l-eccezzjoni ta' intempestività l-atturi jibqghu minghajr mezz li jfittxu rimedju. L-eccezzjoni hija ghalhekk michuda.

"Fadal issa li nqisu l-meritu tat-talbiet ta' l-atturi.

"Ir-Regolamenti dwar il-haddiema tal-Port³ ighidu hekk dwar hlas ghax-xoghol ta' dawk il-haddiema:

25. Il-principali ta' haddiema tal-port għandhom ihallsu għal xogħol tal-port lill-Awtorità għMarittima ta' Malta skond it-tariffi ta' drittijiet u rati li jaapplikaw specifikati fit-Tieni Skeda, u skond l-imposta specifikata fit-Tmien Skeda li tinsab ma' dawn ir-Regolamenti.

26. L-Awtorità għandha, meta tircievi l-hlas għal kontijiet mingħand il-principali tal-haddiema tal-port, tiddepozita f'kont tal-pagi ta' haddiema tal-port kull ammont ta' flus dovut lil haddiema tal-port skond it-tariffi ta' drittijiet u notamenti relattivi specifikati fit-Tielet Skeda li tinsab ma' dawn ir-Regolamenti.

27. Id-drittijiet specifikati fit-tariffi tad-drittijiet li hemm fit-Tielet Skeda li tinsab ma' dawn ir-Regolamenti għandhom jigu kalkolati skond il-metodi specifikati fir-Raba' Skeda li tinsab ma' dawn ir-Regolamenti.

28. Il-metodu ta' hlas lil haddiema tal-port għandu jkun skond id-dis-posizzjonijiet tal-hames Skeda li tinsab ma' dawn ir-Regolamenti.

"Dwar it-tqassim tal-hlasijiet lill-haddiema tal-port, il-hames Skeda li tinsab mar-Regolamenti tghid hekk:

Il-hlas ta' zieda ghall-gholi fil-hajja jew ta' *'bonus* jew ta' kull zieda ohra fil-pagi ta' haddiema tal-port flimkien mad-drittijiet relattivi lilhom dovuti bis-sahha tat-Tielet Skeda għandhom isiru bil-mod li gej -

(a) *omissis*;

(b) kull qligh dovut lil haddiema tal-port ghax-xahar ta' qabel għandu jitqassam indaqs, wara li jkun sar it-tnaqqis mehtieg kollu, fost il-haddiema tal-port fil-15 u fl-ahhar jum tax-xahar:

"L-atturi huma haddiema tal-port registrati mal-konvenut Direttur Esekuttiv responsabbli ghall-Portijiet kif irid l-art. 3 ta' l-Ordinanza dwar il-haddiema tal-Port, izda jahdmu fil-

³

A.L. 90 ta' l-1993.

port hieles, mhux fil-Port il-Kbir bhall-haddiema l-ohra tal-port, u jircieu l-hlas taghhom minghand is-socjetà li thaddem il-port hieles. Ghall-ewwel li kienu marru jahdmu l-port hieles, l-atturi kienu jaqsmu mal-haddiema l-ohra d-dhul mill-unitised cargo izda wara xi zmien, billi l-haddiema l-ohra lmentaw, il-konvenuti ma baqghux jaghtuhom sehem.

“L-argument ta’ l-atturi huwa semplici: qeghdin ighidu illi l-ligi trid illi l-qligh jitqassam f’ishma ndaqs lill-haddiema tal-port, bla distinzjoni, u, billi huma haddiema tal-port bhall-haddiema l-ohra tal-port, mela huma wkoll għandhom jieħdu sehem. Il-konvenuti jidhru illi qeghdin jikkoncedu illi interpretazzjoni tal-ligi tagħti ragun lill-atturi, u kien aktar konsiderazzjonijiet prattici ta’ relazzjonijiet industrijali milli konsiderazzjonijiet legali li wassluhom biex ma jħallux lill-atturi jaqsmu mal-haddiema l-ohra, ghalkemm seta’ dehrilhom illi l-argumenti legali ta’ l-atturi kienu tajbin.

“Naturalment, din il-qorti hija marbuta illi timxi fuq dak li tghid il-ligi u mhux fuq dak li jidhrilha illi l-ligi għandha tghid u ma tistax tiskarta dispozizzjoni tal-ligi għar-raguni illi dik il-ligi tista’ twassal għal konkluzjonijiet li jħolqu problemi jew inkonvenjent, ukoll meta l-problemi jkunu serji daqs dawk imsemmija mill-konvenuti fin-nota ta’ osservazzjonijiet tagħhom.

“Naraw mela xi tghid u, aktar minn hekk, xi trid il-ligi.

“L-argument ta’ l-atturi huwa wieħed li jidher qawwi hafna: *ubi lex non distinguit, nec nos distinguere debemus*. Madankollu l-argument ta’ l-atturi huwa fil-fehma tal-qorti mibni fuq interpretazzjoni x’aktarx superficjali li tqis biss il-kliem tal-ligi bla ma tqis il-hsieb wara dak il-kliem. Biex tasal għal interpretazzjoni tajba tal-ligijiet, ma hux bizzejjed li tara l-kliem tal-ligi izda trid tqis ukoll u aktar il-hsieb ta’ min għamilhom: *prior atque potentior est, quam vox, mens dicentis — scire leges non est verba earum tenere, sed vim ac potestatem*.

“Ir-raguni ghala l-ligi trid illi l-haddiema tal-port kollha jaqsmu d-dhul hija ghax il-haddiema tal-port kollha jagħtu sehem għal dak id-dhul. Rajna illi r-regolament 26 tar-Regolamenti dwar il-haddiema tal-Port irid illi l-hlas ta’ dak li hu dovut lill-haddiema tal-port mingħand il-principali tagħhom jitqiegħed f’kont tal-pagi ta’ haddiema tal-port biex minn dak il-kont imbagħad isir it-tqassim. Kulhadd

jiehu minn dak il-kont ghax kulhadd jitfa' f'dak il-kont, u ghalhekk min ma jitfax fil-kont ma għandux jiehu minnu. L-atturi izda ma huma qegħdin jitfghu xejn fil-kont ghax il-hlas ghax-xogħol tagħhom jithallas direttament lilhom mill-kumpanija li thaddem il-port hieles flok ighaddi mill-kont tal-pagi⁴.

“Ladarba ntemmet ir-raguni għat-tqassim lill-atturi ta’ sehem minn dak il-kont, i.e. ladarba l-atturi ma għadhomx jikkontribwixxu lil dak il-kont, mela għandu jintemm ukoll it-tqassim lilhom: *cessante ratione legis, lex ipsa cessat.*

“Għal dawn ir-ragunijiet, il-qorti ma’ taqbilx ma’ l-interpretazzjoni illi tħid illi l-atturi għandhom jieħdu sehem mill-qligh imsemmi fic-citazzjoni, u taqta’ l-kawza billi tichad it-talbiet ta’ l-atturi.

“Il-konvenuti *Port Labour Joint Council* u Direttur Esekuttiv responsabbi għall-Portijiet għandhom ihallsu l-ispejjeż ta’ l-ewwel tliet eccezzjonijiet tagħhom, u l-konvenut Ministru għat-Trasport u Telekomunikazzjonijiet għandu jħallas l-ispejjeż ta’ l-ewwel eccezzjoni tieghu; l-ispejjeż l-ohrajn għandhom ihallsuhom l-atturi.”

L-appell ta’ l-atturi

Permezz ta’ rikors (fol. 190 tal-atti) ippresentat fit-23 ta’ Mejju 2002, l-atturi appellaw minn din is-sentenza. Ghalkemm l-appellanti f’dan ir-rikors iressqu ‘l quddiem erba’ aggravji, l-ewwel u t-tieni aggravju huma sostanzjalment rifless ta’ l-istess haga. Dawn l-ewwel zewg aggravji huma fis-sens li fil-kors tal-proceduri l-appellati ma kkontestawx l-interpretazzjoni tar-Regolamenti li kienet qiegħda tingħata mill-appellant. F’dawn ic-cirkostanzi l-Ewwel Qorti ma kellhiex l-awtorita` li tissolleva eccezzjonijiet *ex officio*, kif, skond huma, għamlet meta nterpretat ir-regolamenti. L-appellant ijjipunktwalizzaw in partikolari hekk:

“Illi fil-kawza odjerna l-appellant ressqu l-provi kollha insostenn tat-talbiet tagħhom u senjatament l-fatt li kien port workers, li marru jahdmu l-Freeport u li għiex kien sar arbitragg li sab favurihom. L-appellati eccepew

⁴

Ara x-xieħda ta’ Charles Schembri fis-seduta tas-16 ta’ Marzu 2001, fol. 163.

Kopja Informali ta' Sentenza

generalment li ma kienux l-legittimi kontraditturi. Qatt ma giet prezentata eccezzjoni li l-ligi kellha tigi nterpretata mod iehor kif tennet il-Qorti fis-sentenza.

“Illi huwa b’hekk sottomess li meta l-Onorabbi Prim Awla tal-Qorti Civili fis-sentenza tagħha qajmet punt ta’ interpretazzjoni tal-ligi li ma kienx parti mill-litis contestatio naqqxet mill-principji fondamentali tal-azzjoni civili kif processata mir-regoli tal-procedura civili. Jekk Qorti tal-Gustizzja, salv meta jkun hemm kwistjonijiet ta’ natura pubblika, tiddetermina kaz fuq punt li jissorprendi lill-partijiet ghaliex qatt ma tqajjem fil-kawza, joqtol ghall-kollox, il-principju ta’ onus probandi ghaliex kemm l-attur u kemm il-konvenut qatt ma jista jkun jaf fuq xiex għandu jressaq l-azzjoni u/jew id-difiza.

.....

“Illi fil-proceduri l-appellati mhux talli ma kkontestawx l-interpretazzjoni tal-ligi talli ammettew li huma jahsbu li l-appellant għandhom ragun fit-talba tagħhom u ma segwewx iregolamenti għar-ragunijiet ta’ paci industrijali.

“Illi fil-qosor stante li l-interpretazzjoni tar-regolamenti relevanti għal-kaz tqajjmet mill-Qorti, ex officio, fis-sentenza, meta tali nterpretazzjoni ma kienetx tifforma parti mill-kawza, l-appellant ma kellhomx l-opportunita` jirribattuha”.

It-tielet aggravju, li wkoll isegwi mill-ewwel tnejn u hu pedissekwu għalihom, hu fis-sens li l-Prim Awla eccediet il-poteri tagħha meta tat-interpretazzjoni għal ligi li kienet cara. Ir-raba’ aggravju, imbagħad, hu fis-sens li l-fatti ma kienux jissufragaw l-interpretazzjoni tal-ligi mogħtija mill-ewwel Qorti; l-appellant jikkontendu li l-ewwel Qorti “...naqset [milli] tapprezza l-komplexità` tal-kundizzjonijiet ta’ hlas tal-haddiema tal-port u qatghet it-triq facili billi tennet...li stante li l-appellant ma baqghux jikkontribwixxu ghall-find komuni (li fil-fatt għadhom, kemm fi hlasijiet u kemm f’xogħol ghalkemm fi grad inqas), ma kellhomx ikomplu jippercepixxu minn dan il-fond. Fuq kollox ma

nghatat ebda raguni ghaliex semmai ma nbidlitx il-ligi jekk ic-cirkostanzi nbidlu.” (fol. 201).

Fatti saljenti

Il-fatti saljenti ta' din il-kawza jistghu jigu riassunti hekk: I-appellanti huma haddiema tal-port u registrati bhala tali. Id-dmirijiet taghhom jaqduhom fuq bazi permanenti⁵ fil-Port Hieles u mhux fil-Port il-Kbir bhall-port workers l-ohra. Huma jithallsu mill-kumpannija li topera l-Port Hieles. Fil-Port il-Kbir – fejn allura ma jaghtu ebda sehem l-atturi appellanti – isir xoghol maghruf bhala *unitised cargo* u d-dhul minn dan ix-xoghol (li jingabar u li hu stabbilit b'tariffi mahruga skond regolamenti⁶) jitqassam bejn il-haddiema tal-port. Issa, gara li ghall-bidu, cie` wara li l-atturi appellanti kienu marru jahdmu fuq bazi permanenti fil-Port Hieles, huma kienu baqghu jircieu wkoll sehem minn dan id-dhul mill-*unitised cargo* li jingabar fuq xoghol li jsir fil-Port il-Kbir. Wara xi zmien, pero`, u wara li sar ilment minn dawk il-haddiema li jahdmu fil-Port il-Kbir, il-haddiema li jahdmu fil-Port Hieles ma baqghux jircieu sehem minn dan id-dhul. Intalab parir mill-avukat (gja Imhallef) Dott. Godwin Muscat Azzopardi, u dan ikkonkluda li l-haddiema tal-port li marru jahdmu l-Port Hieles b'mod permanenti kellhom jibqghu jgawdu mill-qligħ li jsir mix-xogol ta' *unitised cargo* li jsir fil-Port il-Kbir. Jidher li huwa bbaza l-opinjoni tieghu fuq il-fatt li “...initially all the income from unitised cargo was distributed is indicative of the fact of the acceptance of this basic principle”, cie` l-principju li “...no distinction should be made between the different categories [of port workers]”⁷.

Konsiderazzjonijiet ta' din il-Qorti

Fir-rigward tal-ewwel u t-tieni aggravju, huwa minnu li l-appellat Charles Schembri noe fin-nota ta' sottomissionijiet tieghu quddiem l-ewwel Qorti [fol. 176] iddikjara li kien qiegħed “*jirrimetti ruhu ghad-decizjoni tal-*

⁵ Ara d-deposizzjoni tal-konvenut Charles Schembri a fol. 156.

⁶ Ara fol. 161.

⁷ Ara fol. 15, parti mir-rapport tal-imsemmi Dott. Muscat Azzopardi.

Qorti". Din fiha nnifisha, pero', ma tista' qatt titqies li hija xi forma ta' ammissjoni ghat-talbiet tal-atturi. Fl-ahhar mill-ahhar, kif gustament osserva l-imsemmi appellat f'dik in-nota, hu "la ser idahhal u l-anqas ser johrog minn din il-kwistjoni" [ibid.]. Kif sewwa nghad fil-kawza fl-ismijiet **Dr. Christian Farrugia noe vs Mid Med Bank Limited** (Cit. nru: 1975/1995) deciza mill-Qorti Civili, Prim'Awla fid-9 ta' Jannar 1998, "*il-fatt li fin-nota tal-eccezzjonijiet tieghu huwa rrimetta ruhu ghall-gudizzju ta' din il-Qorti ma jammontax ghal ammissjoni tat-talbiet attrici u b'hekk l-imsemmi konvenut ma rrinunzjax ghad-dritt tieghu li jekk l-attur jonqos li jgib provi sufficienti biex tintlaqa' t-talba huwa jista' jattira l-attenzjoni tal-Qorti ghal din il-mankanza, u jekk din il-mankanza tigi konstatata mill-Qorti, it-talbiet jigu michuda....*"

Inoltre, ma jidhirx li l-ewwel Qorti ssollevat xi eccezzjoni *ex officio*, kif qeghdin jalludu l-appellanti. Fl-ewwel lok fir-raba' eccezzjoni tal-appellati *Port Labour Joint Council* u Direttur Ezekuttiv responsabbi għall-Portijiet, kif ukoll fit-tieni eccezzjoni ta' l-appellat Ministru għat-Trasport u Telekomunikazzjonijiet hemm kontestazzjoni cara għat-talba tal-atturi. Dan apparti l-fatt li sabiex il-Qorti tasal biex tagħti decizjoni kellha ta' bilfors tagħmel interpretazzjoni ta' dak li tħid il-ligi u li jħidu r-regolamenti relativi. Ma humiex korretti l-appellanti meta jillanjaw li l-ewwel Qorti b'xi mod "issorprendiethom" ghax, skond huma, iddeterminat il-kawza fuq punt li qatt ma tqajjem fil-kawza. Il-kawza kollha, mill-bidu nett, kienet ippernjata fuq interpretazzjoni tal-ligi u tar-regolamenti, u ghax l-interpretazzjoni finalment mogħtija mill-Qorti ma ghogbotx lil parti jew lil ohra, dik il-parti ma tistax issa tilmenta li giet "sorpriza" – se mai il-parti kellha tara l-possibilitajiet kollha għall-finijiet ta' dik l-interpretazzjoni, u ma tiehu xejn *for granted*. Fil-kaz de quo l-ewwel Qorti, fl-ghoti tass-sentenza, baqghet fil-limiti tal-kontestazzjoni u okkupat ruħha mill-kwistjoni kollha li kienu dedotti fil-gudizzju mill-partijiet. L-appellanti jsostnu li r-Regolamenti ma jagħmlux distinzjoni bejn il-haddiema li jahdmu fil-Port il-Kbir u dawk li jahdmu fil-Port Hieles. Tant hu hekk li ficitazzjoni ppromettew li "*r-regolamenti dwar il-Haddiema tal-Port tal-1993 kif ukoll ir-regolamenti fis-sehh qabel, ma*

jiddistingwux dwar haddiema tal-port li jahdmu I-Belt, Valletta jew il-Freeport Terminal" u mbaghad talbu sabiex il-Qorti tiddikjara li "l-atturi għandhom dritt jaqsmu ugwalment mal-haddiema l-ohra tal-port id-dhul mill-unitised cargo li jidhol fil-Port". L-Ewwel Qorti kellha ta' bilfors tqies x'ighidu r-Regolamenti sabiex tasal biex tagħti decizjoni fuq it-talba tal-appellanti. Din hija kwistjoni li l-appellanti ressqu quddiem il-Qorti sabiex tingħata decizjoni dwarha. Kif jingħad fin-**Novissimo Digesto Italiano** (Vol. VIII pagna 896):- "*La norma giuridica per essere applicata al caso concreto deve essere interpretata. La interpretazione è un momento essenziale nella applicazione della legge, ed un presupposto indispensabile, perché logicamente non si può concepire applicazione di norma giuridica che non sia stata previamente interpretata, se per interpretazione si intende, come deve intendersi, il processo logico attraverso al quale si rivela e si pone in evidenza il contenuto della disposizione legislativa*".

Fil-Hames Skeda li tinsab mar Regolamenti dwar il-Haddiema tal-Port (Avviz Legali 90 ta' l-1993) jinghad *inter alia* li:-

“kull qligh dovut lil haddiema tal-port ghax-xahar ta’ qabel ghandu jitqassam indaqs, wara li jkun sar it-tnaqqis mehtieg kollu, fost il-haddiema tal-port fil-15 u fl-ahhar jum tax-xahar” (sottolinear ta’ din il-Qorti).

Haddiem tal-port huwa definit fl-Artikolu 2 tal-Kap. 171 bhala "persuna mpjegata f'port fil-manigg ta' merkanzija fix-xoghol ta' taghbija jew hatt ta' merkanzija ghal fuq jew minn bastiment, minn jew ghal xi post fuq l-art, persuna mpjegata mid-Direttur jew minn kuntrattur biex timmanigga merkanzija f'mahzen u persuna mpjegata fil-manigg ta' dik il-merkanzija, li l-Ministru jista' minn zmien ghal zmien jippreskrivi, minn tinda tal-merkanzija in transit jew minn munzell minn fuq il-moll fl-apert ghal vettura jew fit-tghaqqid, fl-agruppar jew fl-izmuntar, ta' merkanzija f'taghbija jew minn taghbija f'unita` wahda f'port u "xoghol tal-port" għandha tiftiehem skond hekk". Issa, mill-provi ġirrizulta li l-appellanti huma regolarment registrati bhala

haddiema tal-port mad-Direttur Ezekuttiv responsabbi ghall-Portijiet, u isimhom huwa registrat fir-registru li jzomm dan id-Direttur [ara Art. 3 tal-Ordinanza dwar il-Haddiema tal-Port, Kap. 171]. Huwa minnu, kif wara kollex irrikonoxxiet ukoll l-ewwel Qorti fis-sentenza appellata, li r-Regolamenti dwar il-Haddiema tal-Port jidher li ma jaghmlux distinzjoni bejn haddiema li jahdmu fil-Port il-Kbir u dawk li jahdmu fil-Port Hieles. Huwa f'dan il-kuntest l-appellanti qeghdin isostnu li għandhom igawdu bl-istess mod mill-qligh li jibqa' mix-xogħol ta' *unitised cargo* li jinhadem fil-Port il-Kbir. Skond l-appellanti, fejn il-ligi hija cara m'hemmx lok ta' interpretazzjoni u għalhekk huma ntitolati li jircieu mill-qligh li jigi registrat mix-xogħol li jsir fil-Port il-Kbir.

L-Ewwel Qorti ddikjarat li m'huwiex bizznejjed li wiehed joqghod fuq dak li tghid il-ligi, izda wiehed irid iqies ukoll il-hsieb ta' min ikun għamel il-ligi.

Il-Qrati tagħna kellhom diversi okkazjonijiet li fihom esprimew il-fehma tagħhom dwar l-“interpretazzjoni” tal-ligi meta l-istess ligi tkun apparentement cara. Hekk per ezempju f'sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Appell fil-kawza fl-ismijiet **Avukat Dr. Anthony Pullicino et vs Sir David Campbell ne.** deciza fit-23 ta' Mejju 1947 (Vol. XXXIII.i.103), ingħad:-

“..... mhux ezatt il-principju espost mill-appellanti illi meta l-kelma tal-legislatur hija cara (f'dan il-kaz hija cara l-art 3 bix tkun eskluza azzjoni) ma tistax tezamina r-‘ratio legis’, ghaliex kif din il-Qorti rriteniet in re Ing. G. Vincenti vs Edgar Staines ne fil-25 ta’ Ottubru 1940 (Appell Civili), ‘il principio ubi nulla ambiguitas verborum est non est facienda voluntatis quaestio deve cedere all’altro principio d’interpretazione, che cioè non mens verbis sed verba menti servire debent, perché altrimenti nascerebbe conflitto tra il pensiero certo del legislatore e la parola della legge. L’interpretazione logica non ha unicamente un ufficio sussidiario all’interpretazione letterale, e l’intenzione del legislatore deve prevalere”. (p. 107).

F'dan is-sens ukoll huwa l-insenjament tal-awtur F. Laurent (*Principii di Diritto Civile*, Volum 1): “*Noi respingiamo dunque cio` che si dice l'interpretazione giudaica, che sacrifica lo spirito alla lettera. L'interprete deve sempre ricercare lo spirito della legge. In questo senso, si potrebbe dire che ogni interpretazione e` logica. Per chiaro che sia il testo, bisogna animarlo, vivificarlo, ricorrendo alla storia, alla discussione, ai lavori preparatori; a piu` forte ragione, cio` e` necessario quando la legge e` oscura*” (pagina 307). L-awtur ikompli josserva, “*la nostra conclusione e` che bisogna sempre consultare i lavori preparatori; ma bisogna guadarsi dal vedervi un'interpretazione autentica del Codice. Si finirebbe a delle eresie giuridiche, se le si prendesse letteralmente*” (pagina 309). Fuq l-istess linja l-awtur Alberto Trabucchi, *Istituzioni di Diritto Civile*, Trentesima Terza Edizione, Cedam, esprima l-fehma li “*l'interpretazione letterale ci offre la base oggettiva; ma non basta, ed e` necessaria l'interpretazione logica che ci dara` la voluntas legis, l'elemento vitale che ha carattere decisivo*” (pagni 37 – 38).

Fil-kaz odjern m'huwiex verosimili li l-legislatur qatt kelli l-hsieb li haddiema li ma jaghmlux xogħol partikolari (f'dan il-kaz *unitised cargo* fil-Port il-Kbir) għandhom igawdu mill-qligh li jkun qiegħed ihalli xogħol li jsir minn terzi. Kieku kien mod iehor kien iwassal għal sitwazzjoni fejn l-appellanti jarrikkixxu ruħhom minn xogħol li jagħmel haddiehor. Il-hsieb wara r-regolament jidher li huwa li kull min jagħti sehem fix-xogħol li jsir għandu jircievi sehem mid-dħul. Zgur li mill-aspett ta' ekwita⁸ din l-interpretazzjoni hija dik gusta u l-iktar ragunata li tiffavorixxi s-sens ta' gustizzja. Huwa d-dover tal-gudikant li “*japplika disposizzjoni u jinterpretaha b'mod li jista' jikkoncijaha mal-ligijiet l-ohra biex l-applikazzjoni tagħha ma tigħix ingusta*” (sentenza riportata fil-Volum XXXII.i.309).

⁸ *In omnibus quidem, maxime tamen in iure, aequitas spectanda sit.*

Kwantu għar-raba' aggravju ta' l-appellanti, din il-Qorti fit-tid li xejn għandha xi tghid. L-ewwel Qorti għamlet analizi korretta tal-provi li kellha quddiemha, mnejn irrisulta, kif diga nghad, li l-atturi appellanti ma kienu qed jikkontribwixxu xejn lejn id-dhul mill-*unitised cargo* fil-Port il-Kbir. Fil-kuntest ta' dana l-aggravju l-appellanti jsostnu li meta "marru jahdmu l-Freeport dan għamluh bil-kundizzjoni li jibqaw jaqsmu mal-haddiema tal-port kollha mill-kont komuni u baqgħu hekk jithallsu għal xi xhur wara. Kien biss wara xi xhur li abuzivament waqfu jsiru l-pagamenti" (fol. 200-201). F'dan ir-rigward din il-Qorti tosseva li mill-provi ma rrizultax li l-ftehim kien li dawk li ghazlu li jmorru jahdmu fil-Port Hieles kellhom jibqgħu jgawdu mill-istess kundizzjonijiet li kellhom qabel, f'dan il-kaz li jibqgħu jieħdu sehem mill-qligh li jħalli l-unitised cargo li jsir fil-Port il-Kbir. L-appellanti ma ressqu l-ebda dokument li jsostni din it-tezi. Huwa veru li l-appellant George Debono, fl-affidavit tieghu tal-31 ta' Jannar 2000 (fol. 103, 104) jibda biex ighid li hu u ohra jnarru jahdmu l-freeport fl-10 ta' Ottubru 1989 u li "...ghal dan il-ghan it-Taqsima tal-Port u Transport tal-General Workers Union tatna garanzija li se nibqgħu nieħdu sehemna mix-xogħol li jinhadem il-port il-Belt Valletta kif stipulat fil-ligi.", u f'dan il-kuntest jagħmel referenza għad-dokument "A", datat 21 ta' Marzu 1990, anness ma' l-istess affidavit. Issa, parti li din il-Qorti ma tistax tifhem kif dokument li jgħib id-data ta' Marzu 1990 jista' jkun "garanzija" ta' xi haga li seħħet mill-anqas hames xhur qabel, id-dokument "A" jiggħarantixxi xi haga, izda certament mhux dak li qed jiġi pretendi l-imsemmi appellant (u l-appellanti l-ohra kollha), ciee` li huma kellhom jibqgħu jibbenfikaw mill-qligh tal-Port il-Kbir. Pjuttost, anzi, din l-ittra timplika l-kuntrarju ta' dak li qed isostnu l-appellant dwar "ftehim" li huma jibqgħu jibbenfikaw mill-qligh fil-Port il-Kbira. Ghall-kompletezza id-dokument "A" qed jiġi riprodott *in calce*⁹. Anqas is-Sur

⁹ "B'din l-ittra t-Taqsima Port u Transport tal-General Workers' Union qegħda tagħti garanzija lil dawk il-Port Workers li sejrin jiffirmaw il-kuntratt tax-xogħol mal-Malta Freeport Terminal, li huma jkunu fuq probation ta' sena mid-data tal-kuntratt u jekk f'dan il-periodu jiddeċiedu li jergħu lura fil-Port Work Scheme ikunu jistgħu jagħmlu dan mingħajr l-ebda tfixxil. Wara sena l-licenzja tigi iffrizata u jekk xi hadd minnhom jiġi misjub zejjed jew il-Kumpanija Malta Freeport Terminal tigi xolta, dawn ikollhom dritt li jergħu jirritornaw bhala Port Workers. Fin-nuqqas ta' dan u ta' punti ohra mitluba mit-Taqsima għal Port Workers licenzjati li sejrin jahdmu mal-Malta Freeport Terminal, it-Taqsima tkun lesta li tirrevedi l-posizzjoni tagħha u tkun libera li tesīgi li dawk il-Port

Kopja Informali ta' Sentenza

Tony Zarb, wiehed mill-firmatarji ta' dan id-dokument "A", ma qal, meta gie prodott bhala xhud mill-atturi fl-udjenza tas-16 ta' Novembru 1999 (fol. 62 *et seq.*) dak li l-appellanti qed jippretendu dwar il-ftehim jew garanzija msemmija. Inoltre, ghalkemm huwa minnu li ghal numru ta' xhur l-appellanti kienu qeghdin jiehdu sehem mill-qligh, dan il-fatt fih innisu ma jfissirx li tahom xi dritt li jibqghu jircieu l-hlas. Il-hlas baqa' jsir sakemm il-haddiema l-ohra p protestaw ghal dan l-istat ta' fatt in kwantu dan il-qligh kien jirreferi ghal xoghol li jkun sar fil-Port il-Kbir. Ghalhekk anke dana l-aggravju ta' l-appellanti huwa infondat.

Għall-motivi premessi, tichad l-appell u tikkonferma s-sentenza appellata, bl-ispejjez kontra l-appellanti.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----

Workers li diga ikunu marru l-Malta Freeport jergħu lura fil-Port Work Scheme mingħajr l-ebda tfixkil. (iffirmat) Tony Zarb, Segretarju, Godwin Abela, President."